Semiótica y Crítica 8

Antonio Chicharro Chamorro

TEORÍA, CRÍTICA E HISTORIA LITERARIAS ESPAÑOLAS

Bibliografía sobre aspectos generales (1939-1992)

ALFAR

TEORÍA, CRÍTICA E HISTORIA LITERARIAS ESPAÑOLAS

Antonio Chicharro Chamorro

TEORÍA, CRÍTICA E HISTORIA LITERARIAS ESPAÑOLAS

Bibliografía sobre aspectos generales (1939-1992)

SEVILLA
1993

© Antonio Chicharro Chamorro
© Ediciones Alfar, S.A.
C/ Lealtad, 2 Acc. C.-41010 Sevilla
I.S.B.N.: 84-7898-066-0
Dep. Legal: SE - 534 - 93
Maquetación y montaje: Equipo Alfar
Imprime J. de Haro - Sevilla

A mis compañeros del Grupo de Investigación de
«Teoría de la Literatura y sus aplicaciones»
de la Universidad de Granada

«La historia de la crítica, lejos de ser un asunto de pura arqueología, debe servir para iluminar y hacer posible la interpretación de nuestra situación actual, como a su vez, sólo se hará comprensible a la luz de una teoría literaria moderna»

René Wellek

INTRODUCCIÓN

Desde que comencé a trabajar sobre algunos aspectos concretos del pensamiento literario español contemporáneo, de la teoría y crítica literaria española más concretamente, a finales de los años setenta, me planteé la necesidad de ir recogiendo toda la información bibliográfica, general y particular, que «sobre» dicha actividad fuera pasando por mis manos. Precisamente en la bibliografía de mi tesis doctoral, *Gabriel Celaya, teórico y crítico literario* (Universidad de Granada, 1981), ya incluía un apartado en este sentido titulado «Sobre la crítica literaria de postguerra en general», pp. 1123-1124, donde daba entrada a unos cuantos trabajos. Trataba entonces, y trato ahora, con ello de facilitar una información a futuros investigadores de este campo. Desde entonces hasta hoy, aunque parezca mentira, la preocupación por saber acerca del, por decirlo de un modo genérico, pensamiento literario en nuestro país se ha extendido lo suficiente, sin entrar en consideraciones cualitativas de momento, como para convertir aquella bibliografía inicial en una más que respetable lista bibliográfica que tal vez comience a resultar incontrolable para los investigadores que se inician en este campo, campo de estudio sumamente interesante y oportuno con vistas a nuestro inmediato futuro si tenemos en cuenta la necesidad existente de historiar y analizar teórico-críticamente la formación y ulterior desarrollo de los estudios literarios por sí mismos considerados, esto es, sin confundirlos con el espacio propiamente literario ni por tanto con su saber interno. En este sentido hago míos los objetivos que al respecto expone José Portolés (v. bibliografía) cuando expone lo siguiente: «Tratamos de iluminar con el

presente libro esta etapa de la filología hispánica, manteniéndonos dentro de la actual corriente de investigación que halla en la historia de las diversas ciencias un objeto de estudio privilegiado para la indagación de sus fundamentos. La pretensión de esta tendencia –sigue diciendo (pp. 11-12)– no es puramente erudita. Sus conclusiones benefician futuros enfoques de la ciencia estudiada, permitiendo distinguir con mayor claridad lo verdaderamente medular, dentro de una disciplina, de lo accesorio y circunstancial, y orientando las nuevas investigaciones lejos de antiguos errores». Así pues, se hace necesario elaborar una teoría e historia del saber literario en sus diversas manifestaciones, para lo que el conocimiento de la bibliografía existente resulta imprescindible. Por esta razón me he decidido a publicarla dotándola generalmente de, en cada entrada, un breve comentario descriptivo, cuando la publicación en cuestión carece de índices o de apartados, etc., o de la reproducción total o parcial, según convenga, del índice o serie de apartados. En cualquier caso, lo que he procurado ha sido intervenir subjetivamente lo menos posible en el traslado de la información, aunque tampoco no tanto como para reducirla a los estrictos datos bibliográficos, pues no son pocas las ocasiones en que los títulos de algunos trabajos resultan desorientadores en relación con lo que en ellos se trata realmente o, al menos, no todo lo orientadores que se exige de ellos. El lector de estas páginas tiene, como resulta obvio, la última palabra y, en su caso, la oportuna valoración. Por otra parte, tal como queda recogido en el título, ofrezco en esta ocasión la bibliografía que se ocupa de aspectos generales de la teoría, crítica e historia literarias españolas, ya sea de manera sustantiva, trabajos específicos, o adjetiva, referencias o reflexiones sobre el particular en el seno de otros trabajos. Debe entenderse desde este momento que doy entrada a aquella bibliografía que concierne a la totalidad del campo delimitado o a varias de sus corrientes o a corrientes globalmente consideradas o a varios de sus individuos, lo que justifica la no inclusión de reseñas, etc., por ocuparse de un autor o libro generalmente; asimismo, que excluyo la que trata de la crítica teatral propiamente dicha por razones teóricas que hago suponer al lector y que no voy a exponer ahora, pues me llevarían a emplear un espacio del que no dispongo. No obstante, aunque sea en nota, ofrezco una información al respecto que sirva de punto de partida para quien hubiera venido a estas páginas en busca de una información mayor en este sentido (1). Asimismo excluyo de estas páginas la referencia de estudios generales sobre la cultura española del momento (2), sobre el ensayismo español (3), sobre las revistas literarias (4), salvo en los casos de los libros de Fanny Rubio y de César Antonio

Molina, por ocuparse en ellos de la generalidad de revistas de postguerra, no sólo poéticas sino también críticas, por desbordar el objeto de nuestra atención. No incluyo tampoco referencias de manuales y diccionarios al uso, porque no sólo doy por supuesto su conocimiento por parte del lector, sino también porque gran parte de la información que trasladan suele ser breve y repetitiva (5). Ni que decir tiene que, de otro lado, ignoro lo que podríamos llamar «fuentes» para el estudio de la teoría y crítica literaria española, lo que será objeto particular de mi atención en posteriores trabajos (6). Por lo que respecta al período acotado, 1939-1992, cabe decir que hay razones más que convencionales para su delimitación. El año de 1939 no es una fecha arbitraria, sino profundamente significativa para la vida histórica y cultural española, de dentro y de fuera de lo que es el territorio español, aunque pueda discutirse el grado de ruptura, si es que la hubo, con lo anterior. El año de 1992 sí resulta una fecha más estrictamente convencional, aunque venga a cerrar cincuenta y tres años de actividad teórico y crítico literaria. Han de faltar algunos trabajos. Eso resulta inevitable. Algunos de ellos, los menos ciertamente, no están de manera consciente, porque me ha sido imposible acceder a los mismos y, dados los criterios establecidos para la elaboración de esta bibliografía, he preferido su exclusión momentánea antes que confundir al lector. Y digo exclusión momentánea, porque publicaré las *addendas* que sean necesarias de aquí en adelante para hacer exhaustiva la presente bibliografía. También puede ocurrir, por el contrario, que algunos en cierto sentido sobren. Cuando he tenido mis dudas al respecto, por su excesivo carácter adjetivo, dada la complejidad de nuestro campo de estudio y la frecuente confusión de perspectivas en que suelen incurrir algunos, he obrado atendiendo al criterio de la virtual utilidad que su inclusión pudiera tener en algún caso, resolviendo favorablemente por tanto. De cualquier forma me tranquiliza más el hecho de que un trabajo sea ignorado por falta de interés o calidad que por ausencia. Por otra parte, a la hora de trasladar al papel la información bibliográfica, he adoptado el criterio de elaboración de una lista única ordenada alfabéticamente, numerando correlativamente cada entrada. De esta forma, con la sola referencia numérica, lo que resulta económico en varios sentidos, hago un posterior índice alfabético en el que incluyo autores, materias, etc.

A punto de terminar esta serie de justificaciones y observaciones introductorias necesarias y al ver reposar ordenadas las entradas que nutren la presente bibliografía en un blanco montón de hojas, no he podido evitar recordar aquellas preguntas con que Eagleton comienza

la conclusión de *Una introducción a la teoría literaria* (México, FCE, 1988, p. 231): «¿De qué trata en el fondo la teoría literaria? Por principio de cuentas ¿para qué ocuparse de ella? ¿Acaso no existen en el mundo cuestiones más importantes que los códigos, los significantes y los lectores?». Como resulta legítimo y si pudiera recoger una buena cantidad de respuestas, las encontraría para todos los gustos. De cualquier modo alguna debe tener quien dedique su tiempo a estos menesteres: en mi caso, y en esto no me alejo del profesor inglés lo más mínimo, considero importante conocer el pensamiento literario en tanto que parte de la ideología de nuestro tiempo, «una perspectiva especial desde la cual se observa la historia de nuestra época».

NOTAS

(1) Véase sobre teoría y crítica teatral española: Pilar Bellido, "Semiótica teatral: bibliografía en castellano", *Discurso (Revista Internacional de Semiótica y Teoría Literaria)*, 1, 2º semestre, 1987, pp. 67-83; John Dial, *Teoría del teatro en España (siglo XX)* [Fundación March]; Juan Antonio Hormigón, "Introducción" a *Brecht y el realismo dialéctico*, selección, prólogo, cronología y bibliografía de..., Madrid, Alberto Corazón, 1975, pp. 45-98 (amplia reflexión sobre la crítica teatral española); *Ínsula*, "El estado de la cuestión: El estudio del teatro en España", 493, diciembre, 1987, pp. 21-24 (incluye artículos de Mª F. Vilches, L. García Lorenzo, R. Doménech, A. Tordera, C. Oliva y M. Pérez Cotarelo); Luciano García Lorenzo, "El teatro", *Historia y crítica de la literatura española*, al cuidado de Francisco Rico, VIII: Domingo Ynduráin, *Época contemporánea (1939-1980)*, con la colaboración de Fernando Valls, Barcelona, Crítica, 1980, pp. 556-575 (dedica varios párrafos a valorar la crítica teatral española de las últimas décadas); César Oliva, *El teatro desde 1936*, Madrid, Alhambra, 1989 (incluye una "Bibliografía básica de teatro español desde 1936" comentada); Mª Pilar Pérez-Stansfield, *Direcciones de teatro español de posguerra: Ruptura con el teatro burgués y radicalismo contestatario*, Madrid, José Porrúa Turanzas, 1983 (incluye una «Bibliografía» muy amplia, pp. 325-341, de textos teóricos y críticos sobre el teatro español objeto de estudio); José Romera Castillo, *Semiótica literaria y teatral en España*, Kassel, Reichenberger, 1988 (v. entrada correspondiente en este mismo trabajo); del mismo autor, "Semiótica literaria y teatral en España: Addenda bibliográfica (I y II)" (v. asimismo la entrada en el presente trabajo) y "Semiótica teatral en español: Ampliación bibliográfica", *Investigaciones semióticas III. Actas del III Simposio Internacional de la Asociación Española de Semiótica*, Madrid, UNED, 1990, pp. 563-571. Antonio Sánchez Triguero, "La crítica teatral en España", *Ideal, Artes y Letras* (Suplemento de Cultura), núm. 61, 4-abril, 1992, p. II.

(2) Voy a limitarme a dar unas pocas referencias básicas para el interesado lector que busque complementar la bibliografía del texto: José Luis Abellán, "Notas sobre la cultura en España: ensayo para un diagnóstico", en: *La cultura en España*, Madrid, Edicusa, 1971, pp. 9-50; José Luis Abellán, ed., *El exilio español de 1939*, Madrid, Taurus, 1977-1979; Manuel L. Abellán, *Censura y creación literaria en España*

(1939-1976), Barcelona, Península, 1980; Samuel Amell y Salvador García Castañeda, eds., *La cultura española en el posfranquismo (Diez años de cine, cultura y literatura. 1975-1985)*, Madrid, Playor, 1988; José Mª Castellet y otros, *La cultura bajo el franquismo*, Barcelona, Ediciones de Bolsillo, 1977; José-Carlos Mainer, "La vida cultural (1939-1980)", *Historia y crítica de la literatura española*, op. cit. en nota anterior, pp. 5-16 (incluye una amplia bibliografía al respecto); Reseña (equipo), *La cultura española bajo el franquismo*, Bilbao, Mensajero, 1977; *El Viejo Topo*, núm. 31 (dedicado al franquismo), abril, 1979; *El Viejo Topo*, Extra 8 ("Una década poco prodigiosa: Balance político, social y cultural de los 70"); *Las Nuevas Letras*, 3/4 (Suspiros de España. Diez años de cultura. 1975-1985), de 1985; R. Conte, ed., *Una cultura portátil. Cultura y sociedad en la España de hoy*, Madrid, Temas de Hoy, 1990; Darío Villanueva, "Los marcos de la literatura española (1975-1990): Esbozo de un sistema", en *Historia y crítica de la literatura española,* al cuidado de Francisco Rico, IX, Darío Villanueva y otros, *Los nuevos nombres: 1975-1990*, Barcelona, Crítica, 1992, pp. 3-40 (a continuación se incluyen trabajos de Octavio Paz, Salvador Giner, Mainer, Javier Pradera y Francisco Rico), entre otros.

(3) Con el mismo propósito que en las anteriores notas, ofrezco la siguiente y básica información al respecto: téngase en cuenta los trabajos citados en el texto de Aullón de Haro, especialmente el segundo de ellos; asimismo, el de F. Abad, "Interpretación del ensayo español contemporáneo", en: *Estudios ofrecidos a Emilio Alarcos Llorach*, Oviedo, Universidad, pp. 297-310; José Luis Abellán, *Filosofía española en América. 1936-1966*, Madrid, Servicios y Ediciones, 1967; José Luis Abellán, "El ensayo", *El año literario español 1974*, Madrid, Castalia, 1975; del mismo, "El ensayo", *El año literario español 1976*, Madrid, Castalia, 1977; y "El pensamiento", *El año cultural español 1979*, Madrid, Castalia, 1980 (véase el texto para estas dos últimas referencias); A. Carballo Picazo, "El ensayo como género literario. Notas para su estudio en España", *Revista de Literatura*, V, 9-10, enero-junio, 1954, pp. 93-156; Elías Díaz, aparte de su citado libro en el texto, "Ensayo y pensamiento (1939-1975)", en: de la Concha y otros, *Literatura contemporánea en Castilla y León*, Valladolid, Junta de Castilla y León, 1986, p. 507 y ss.; Juan Marichal, *La voluntad de estilo (Teoría e historia del ensayismo hispánico)*, Madrid, Revista de Occidente, 1971; Pilar Sanjuán, *El ensayo hispánico. Estudio y antología*, Madrid, Gredos, 1954; Gonzalo Santonja, "Los ensayistas de la nueva España", en de la Concha y otros, op. cit., p.

483 y ss.; Domingo Ynduráin, "El ensayo (1939-1975)", en: de la Concha y otros, op. cit., p. 467 y ss.; *Anthropos*, especial Frankfurt, 1991 ("El ensayo filosófico español"), entre otros.

(4) Quiero aprovechar la ocasión que me brinda este trabajo bibliográfico para dar noticia de lo siguiente: la elaboración de estudios, biografías e índices de revistas literarias ha sido una de las líneas de trabajo promovidas por mi Departamento y particularmente por el profesor Antonio Sánchez Trigueros (él mismo ha publicado algunos artículos al respecto: "Notas sobre dos revistas de teatro granadinas", en *Estudios sobre Literatura y Arte dedicados al Profesor Emilio Orozco Díaz*, Granada, Universidad de Granada, 1979, III, pp. 323-337) en la Universidad de Granada, habiendo abarcado un período que se extiende a todo lo largo del siglo XX español. Así, por lo que nos interesa ahora, he de destacar los siguientes trabajos por él dirigidos y presentados todos ellos como memorias de licenciatura en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Granada: Leonor Camacho Medina, *La revista* Primer Acto *(Biografía e Índices)* (1981); Francisco Linares Alés, *"Papeles de Sons Armadans"(Introducción e Índices)* (1982), quien en las pp. XIII-XVIII de la «Introducción» analiza el «Pensamiento y crítica» de la desaparecida revista; Mª Victoria García Guerrero-Strachan, *Caracola. Revista malagueña de poesía (Introducción e Índices)* (1984). Por otra parte, remito al apartado «3.3.3.5. Periodismo» de «Siglo XX: Fuentes generales» del *Manual de Bibliografía de la Literatura Española*, de José Simón Díaz, Madrid, Gredos, 1980, pp. 752-753; así como a los conocidos estudios de Mainer, Sánchez Diana, sobre *Escorial*; de V.G. de la Concha, Nora, etc., sobre *Espadaña*; y otros muchos que pueden encontrarse citados en el libro de Fanny Rubio (véase su correspondiente entrada). También, Francisco Caudet, *Cultura y exilio. La Revista* Espadaña Peregrina *(1940),* Valencia, Fernando Torres, 1976; del mismo autor, *El ecilio republicano en México. Las revistas literarias (1939-1971),* Madrid, Fundación Banco Exterior, 1992.

(5) Voy a referirme a algunos trabajos a título de ejemplo: J.L. Abellán dedica a la crítica literaria un apartado únicamente de los doce de que consta su "El pensamiento en el siglo XX. La prosa científica", en: J.Mª Díez Borque, ed., *Historia de la literatura española. Tomo IV: El siglo XX*, Madrid, Taurus, 1980, pp. 13-70; J. García López despacha en quince páginas "El teatro, el ensayo, la crítica y la erudición" en su *Historia de la literatura española*, Barcelona, Vicens-Vives, 1974, 19ª ed, pp. 762-

777; A. Barinaga se ocupa en el capítulo XII de *Movimientos literarios españoles en los siglos XIX y XX*, Madrid, Alhambra, 1969, 2ª ed, pp. 180-195, del ensayo y de la crítica del período comprendido entre las dos guerras mundiales; algo parecido ocurre con la *Historia de la literatura española (desde 1700 hasta nuestros días)*, de A. del Río, Barcelona, Bruguera, 1985, donde, a pesar de llegar al año 1960, lo hace con una urgencia sorprendente; así como en el caso de A. Valbuena Prat, *Historia de la literatura española*, Tomo IV, Época Contemporánea (novena edición ampliada y puesta al día por Mª del Pilar Palomo), Barcelona, Gustavo Gili, 1983, pp. 865-875. Por lo que respecta a diccionarios, ocurre otro tanto: Sáinz de Robles dedica la p. 447 de su *Diccionario de la Literatura*, tomo I, Madrid, Aguilar, 1982, a "La erudición, la crítica y el ensayo"; de mayor interés resulta el de G. Bleiberg y J. Marías, *Diccionario de Literatura Española*, Madrid, Revista de Occidente, 1972, 4ª ed. corregida y aumentada, donde pueden consultarse las voces "Crítica" (pp. 221-223), "Estilística" (pp. 315-316), "Filólogos españoles actuales" (pp. 342-344) y "Revista" (pp. 773-775).

(6) Entre las numerosas fuentes y catálogos bibliográficos archiconocidos, no podremos ignorar ese tipo de publicaciones que, por poner un caso, como la colección de Taurus «El Escritor y la Crítica», «presenta en volúmenes monográficos un completo panorama de los estudios más importantes dedicados a un género, un período o un movimiento literario». Asimismo resultarán de interés aquellos estudios sobre la crítica literaria española efectuados desde, por decirlo así, el «objeto» sobre el que depositaron su atención crítica y que generalmente se encuentran «perdidos» en el seno de sus monografías y estudios respectivos, aunque existan algunos que se ocupen de manera única de dicha crítica, como es el caso de, por citar algunos, A.W. Ashhurst, *La literatura hispanoamericana en la crítica española*, Madrid, Gredos, 1980; H. Castillo, ed., *Estudios críticos sobre el modernismo*, Madrid, Gredos, 1974, Reimp.; I.M. Zuleta Puceiro, *El modernismo literario hispanoamercano según la crítica española* (Tesis Doctoral), Madrid, Universidad Complutense, 1978; B. Matamoro, "La literatura hispanoamericana en la crítica española", *República de las Letras*, núm. 17, enero, 1987, pp. 44-46; A. Soria Olmedo, *Vanguardismo y crítica literaria en España*, Madrid, Istmo, 1988; A. Adell, "Baudelaire y la crítica literaria española", *Ínsula*, 319 (1973); F.J. Díez de Revenga, *Panorama crítico de la generación del 27*, Madrid, Castalia, 1987; D. Sánchez-Mesa Martínez, *Bajtin en España*, Facultad de Filosofía y Letras

de la Universidad de Granada, 1990 (Memoria de Licenciatura inédita), etc. Por otra parte, hay estudios como el de Francisco Serrano Castilla, *Aportación al estudio de la crítica literaria en Galicia en los últimos cien años* (Tesis Doctoral presentada en la Universidad Complutense de Madrid, en 1964), al que todavía no he tenido acceso, y que desde la perspectiva gallega puede resultar de interés. Tampoco puede ignorarse la *Historia y crítica de la literatura española*, obra en publicación al cuidado de Francisco Rico, entre otras.

BIBLIOGRAFÍA

1. ABAD, Francisco, *Caracterización de la literatura española y otros estudios*, Madrid, UNED, 1983.

[Incluye, entre tan numerosos como diversos trabajos, "Para una historiografía de la literatura española" y "Semblanzas de filólogos: Dámaso Alonso".]

2. ABAD NEBOT, Francisco, "Crítica contemporánea: Formalismos", en: DÍEZ BORQUE, José Mª, ed., *Métodos de estudio de la obra literaria*, Madrid, Taurus, 1985, pp. 553-600.

[En el seno de esta aproximación a algunas corrientes de base formal, F.A. se refiere a Ortega, a Dámaso Alonso y Amado Alonso, así como a García Berrio.]

3. ABAD, Francisco, *Literatura e historia de las mentalidades,* Madrid, Cátedra, 1987.

[En este trabajo se habla, entre otros, de Dámaso Alonso, Américo Castro, Menéndez Pidal, esto es, de la «escuela española» de filología, tratando numerosas cuestiones teóricas e historiográficas.]

3 bis. *ABC Literario*, "Crítica de la crítica", Madrid, 14-julio-1990, pp. V-XIII.

[«La función de la crítica, su alcance y su validez han sido un asunto que ha ocupado activamente a los medios literarios españoles en los últimos años. Con el propósito de contribuir a este debate, de evidentes repercusiones en el desarrollo de nuestra vida cultural, ABC Literario ofrece hoy unas páginas especiales sobre la cuestión, con el concurso de autores, críticos y editores. ¿Cumple la crítica con el cometido que le es

propio? ¿Admiten los autores las críticas razonables, aunque no sean favorables? ¿Es rigurosa, dura, o, por el contrario, condescendiente, blanda, la crítica que se practica hoy en España, e incluso más allá de nuestras fronteras? Estos y otros puntos de vista aparecen en los artículos de Francisco Ayala, Gonzalo Torrente Ballester, Stephen Vizinczey, Carlos Bousoño, Rafael Conte, Jorge Herralde y Miguel García-Pasada».]

4. ABELLÁN, José Luis, "El ensayo", en *El año literario español 1975,* Madrid, Castalia, 1976, pp. 69-89.

[Lo que más interesa para la esfera de nuestra atención son las referencias al aniversario de Antonio Machado y a tres libros publicados sobre este poeta, los de José Mª Valverde, Andrés Sorel y Leopoldo de Luis. Por otra parte, más extensas son sus referencias a dos libros de sociología literaria, el de Vicente Lloréns, *Aspectos sociales de la literatura española*, y el de José Carlos Mainer, *La Edad de Plata.* También de refiere al trabajo de Guillermo Díaz Plaja, *Estructura y sentido del novecentismo español.*]

5. ABELLÁN, José Luis, "El ensayo", en: *El año literario español 1976*, Madrid, Castalia, 1977, pp. 382-392.

[En diferentes apartados trata del progreso de la politización, de la conciencia de una crisis, de la cultura española del momento, con particular atención a los *Estudios literarios* de Aranguren, y del renovado interés por *El Quijote*, con referencias a estudios de Márquez Villanueva y Maravall, así como a algunos trabajos efectuados sobre Américo Castro por parte de Gómez Martínez, A. Peña y E. Asensio.]

6. ABELLÁN, José Luis, "El pensamiento", en: *El año cultural español 1979*, Madrid, Castalia, 1980, pp. 778-790.

[Comienza ofreciendo unas reflexiones sobre el particular momento crítico del pensamiento español abocado al «desencanto», etc. Abellán no

sólo se refiere a continuación a las obras de reflexión filosófica, sino que también lo hace a las de teoría estética y literaria, prestando su breve atención a Carlos Bousoño.]

7. ABELLÁN, Manuel L., *Censura y creación literaria en España (1939-1976)*, Barcelona, Península, 1980.

[Extracto del índice:
Primera parte: La censura franquista en sus orígenes.
I. La censura de libros y revistas.
II. La censura cinematográfica.
III. La censura teatral.
IV. La censura de espectáculos.
V. La censura de prensa y publicaciones periódicas.
Segunda parte: Incidencia y criterios de la censura.
I. La encuesta a los escritores (1974).
II. La literatura trashumada.
III. La producción literaria inédita.
IV. Censura y género literario.
V. Criterios de censura.
VI. Censura editorial.
VII. La censura practicada.
VIII. Análisis cuantitativo (1955-1976).
Tercera parte: Censura y dictámenes censorios. De 1939 hasta 1976.
Apéndices.
Índices.]

7 bis. ACÍN, Ramón, *Narrativa o consumo literario (1975-1987)*, Zaragoza, Universidad de Zaragoza, 1990.

[El interés de este libro para nuestro propósito proviene del hecho de que «no busca el análisis de tendencias narrativas, escuelas, generaciones o estéticas, sino que pretende atisbar algunas características, en apariencia exógenas, que rodean al fenómeno narrativo» (p. 9). Esto explica que se ocupe de cuestiones críticas cuando trata del cauce editorial, de las revistas literarias, de los premios literarios, etc.]

8. ADAM, Fernando, "Debates de la crítica joven", *Letras del Sur*, núms. 3 y 4, mayo y agosto, 1978, pp. 72 y 73.

[Es una crónica de un ciclo que bajo el título de «Debates de la crítica joven» se celebró en el Colegio Universitario de Almería los días 14 y 15 de abril de 1978. F.A. da un repaso al desarrollo del mismo, deteniéndose en las posturas teóricas sustentadas por Mainer, J.C. Rodríguez, F. Rico y Alberto Blecua.]

9. ALBALADEJO, Tomás, "La crítica lingüística", en: AULLÓN DE HARO, P., ed., *Introducción a la crítica literaria actual*, Madrid, Playor, 1984, p. 142 y ss.

[T.A. incluye numerosas referencias e incluso análisis teórico-críticos de la estilística de cuño hispánico, así como de otras corrientes también desarrolladas en España como la lingüística del texto –García Berrio– y la semiótica.]

9 bis. ALBURQUERQUE, Luis y GARRIDO GALLARDO, Miguel Ángel, *Mil libros de teoría de la literatura*, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 1991.

[«Este volumen ofrece las referencias de una selección de mil libros que estudian diversos dominios entre los englobados en el área de Teoría de la Literatura (...) El elenco comprende publicaciones hechas hasta el año 1985» (p. 13). En esta selección figuran numerosos teóricos y críticos españoles dispersados en las siguientes partes del libro:

I. POÉTICA LITERARIA

I. OBRAS GENERALES
II. FILOSOFÍA (Estética, Estética de la recepción. Deconstrucción, Hermenéutica)
III. TEORÍA E HISTORIA DE LA CRÍTICA
IV. PSICOLOGÍA Y PSICOANÁLISIS. POÉTICA DE LO IMAGINARIO
V. LITERATURA Y SOCIEDAD

VI. PERIODIZACIÓN E HISTORIA LITERARIA
VII. COMPARATÍSTICA
VIII. GÉNEROS LITERARIOS
II. POÉTICA LINGÜÍSTICA
I. OBRAS VARIAS
II. ESTILÍSTICA
III. RETÓRICA
IV. SEMIÓTICA
ÍNDICE DE AUTORES.]

10. ALONSO, Dámaso, *Obras Completas. IV. Estudios y ensayos sobre literatura. Tercera parte. Ensayos sobre literatura contemporánea,* Madrid, Gredos, 1975.

[Extracto del Índice:
Menéndez Pelayo, crítico literario (Las palinodias de don Marcelino)
Menéndez Pidal
Ensayos sobre literatura contemporánea
"Amado Alonso ante la muerte"
"Antonio Rodríguez Moñino, bibliófilo ejemplar"
"Rafael Lapesa en la Academia"
"Carlos Bousoño: Hacia un conocimiento científico de la obra poética"
"José Manuel Blecua y las flores y los pájaros en la poesía de España"
Nuevos ensayos
"Ayer y hoy de don Américo (Vistos por un discípulo suyo)"
"En un homenaje a la memoria de don Miguel Asín"
"Notas volanderas sobre el arte de Alonso Zamora Vicente".]

11. ÁLVAREZ PALACIOS, Fernando, *Novela y cultura española de postguerra*, Madrid, Cuadernos para el Diálogo, 1975.

[Este desigual libro se ocupa de la crítica literaria española a partir de la p. 117.]

12. AMORÓS, Andrés, "Notas críticas", *El Urogallo*, Año IV, 23, septiembre-octubre, 1973, pp. 120-123.

[En estas «Notas» A.A. reseña algunas publicaciones críticas del momento de, entre otros: Lázaro Carreter, Francisco Rico, Gallego Morell, Dámaso Alonso y Pérez Ferrero.]

13. AMORÓS, Andrés, "La crítica literaria", en: *El año literario español 1974*, Madrid, Castalia, 1975, pp. 110-121.

[Por ser este artículo sobre la crítica española el primero de la serie del *Año literario*, Amorós opta por describir y comentar algunos rasgos de la situación de la crítica literaria española. Así, por ejemplo, la distancia que existe entre la crítica académica y periodística; la influencia de la crítica periodística; el interés, por motivaciones diversas, de un público cada vez más amplio por las publicaciones de crítica literaria, lo que explica las colecciones existentes al respecto en editoriales españolas, aunque se trate en parte de traducciones de textos de hispanistas, lo que explica A.A. También se ocupa de once casos concretos de nuestra crítica particularmente llamativos en tanto que mostradores de una realidad negativa, como negativo es el empacho teórico del momento, empacho que describe con ironía no exenta de humor y que no afecta a críticos como Lázaro, Alarcos, Berrio, a los que se refiere en concreto. Trata además del «compadrismo», el peor defecto de nuestra crítica, y de sus funestas consecuencias. Por último, nombra a críticos de calidad contrastada como Mainer, Alberto Blecua, de la Concha, etc., y reflexiona sobre la crítica más conveniente a nuestro medio.]

14. AMORÓS, Andrés, "La crítica literaria", en: *El año literario español 1978*, Madrid, Castalia, 1979, pp. 633-642.

[Comienza con una reflexión sobre la situación política, cultural y universitaria del momento. Señala a continuación la existencia de una nueva sensibilidad, que está repercutiendo también sobre la crítica, y la de una preocupante crisis editorial que hace casi imposible publicar ediciones críticas u obras voluminosas. Se ocupa de la crítica periodística

(suplementos de periódicos y revistas literarias), de trabajos críticos fundamentales de Dámaso Alonso, Lapesa, Sobejano; también de acontecimientos críticos como los congresos sobre Cervantes y Galdós; de nuevas y viejas colecciones de textos clásicos; de crítica teatral; de métodos críticos que están pasando de moda (estructuralismo y sociología de la literatua) o que están en auge (la semiótica, con referencia de Bobes Naves y el grupo de Valencia); finalmente se refiere a otras numerosas publicaciones críticas y documentales.]

15. AMORÓS, Andrés, *Introducción a la literatura*, Madrid, Castalia, 1979.

[En su recorrido por la «sociedad literaria», última parte de su libro, A.A. se ocupa de la crítica literaria española (pp. 212-215) distinguiendo y caracterizando dos grupos: los críticos profesores y los periodistas. Posteriormente describe el mundo de la crítica periodística.]

16. *ANTHROPOS (Revista de Documentación científica de la cultura),* "Documentación monográfica: Estética. Estética y marxismo", núm. 52, 1985, pp. 37-44.

[El presente número incluye una extensa bibliografía sobre estética y sobre estética y marxismo, en la que se da entrada a numerosos trabajos españoles de interés también para el pensamiento literario. Se incluye un informe sobre «Fuentes de producción y documentación sobre estética en España», sin olvidar que el tema monográfico de este número de la revista es «Adolfo Sánchez Vázquez».]

17. ASÍS, Mª Dolores de, "Actualidad y crisis de la crítica literaria", *El Libro Español,* núm. 167, noviembre, 1971, pp. 562-563.

[Aunque no intenta describir un panorama de la crítica literaria en España, sino que se ocupa de las líneas y tendencias que prevalecen a escala universal, la autora ofrece algunas consideraciones de interés para conocer el estado de la crítica en lengua española.]

18. AULLÓN DE HARO, Pedro, *El ensayo en los siglos XIX y XX,* Madrid, Playor, 1984, col. "Lectura Crítica de la Literatura Española", núm. 16.

[*Selección del índice:*
5. La crítica literaria en la primera mitad del siglo XX.
5.1. La crítica del 98.
5.2. La evolución de la escuela filológica: Menéndez Pidal, Lapesa y otros.
5.3. Los Críticos del novecientos.
5.4. La historiografía literaria.
5.5. Los poetas críticos.
5.6. La construcción de la moderna crítica lingüística.]

19. AULLÓN DE HARO, Pedro, *Los géneros ensayísticos en el siglo XX,* Madrid, Taurus, 1987.

[El trabajo comienza tratando la cuestión del ensayo en la generación del 98 y acaba con el ensayo filosófico actual. Para nuestro interés destacan los apartados: 5. La historiografía literaria, 9. Menéndez Pidal y la escuela filológica, 10. Los poetas como críticos, 17. La crítica literaria.]

19 bis. AYALA, Francisco, "Crítica y promoción", *ABC Literario,* Madrid, 14-julio-1990, p. V.

[F.A. afirma que no comparte los habituales resentimientos de los escritores hacia la crítica, a la que le reconoce su carácter indispensable y legítimo, así como su presencia en el creador literario mismo. Se ocupa a continuación acerca de su función mediadora, por lo que pone en entredicho tanto la jerga de ciertas prácticas de estrecho círculo profesional como la crítica impresionista en su peor sentido. Junto a estos tipos de crítica existe hoy, concluye, un tipo de mediación publicitaria, absolutamente calculada en su promoción comercial, cuyos efectos sobre la crítica auténtica están aún por determinar.]

20. AYALA-DIP, J.E., "Inviernos para la teoría. La difícil promoción del ensayo y la crítica literaria en España", *El País/Libros,* 24-Abril-1988, p.V.

[Señala los malos tiempos que corren para la teoría literaria en España, aunque no por falta de producción sino por la de promoción. A continuación da un descriptivo y fugaz repaso de la reciente producción editorial española en este campo.]

21. AZANCOT, Leopoldo, "Literatura y sociedad", *La Estafeta Literaria*, 516, 15-mayo-1973, p. 1336.

[Se trata de una breve reseña de tres volúmenes publicados por la editorial Castalia, *El comentario de textos*, de varios autores; *Vida y literatura en «Troteras y danzaderas»*, de Andrés Amorós; y *El cuento hispanoamericano ante la crítica*, de Jaime Alazraki y otros. Estos volúmenes venían a nutrir la colección «Literatura y sociedad».]

22. BARJA, Juan, "El que se mueva no sale en la foto", *Cuadernos del Sur (Suplemento de Cultura de Diario Córdoba),* "El Número Cien", Córdoba, 9-febrero-1989, p. XIII.

[Se trata de una lúcida aproximación al espacio actual de la mediación crítica, analizando brevemente tanto la industria cultural productora cuanto al público consumidor, esto es, analizando la crítica sometida a un mecanismo de poder del que no participa el crítico literario.]

23. BENEYTO, Antonio, *Censura y política en los escritores españoles*, Barcelona, Euros, 1975.

[Los entrevistados vinculados con la crítica literaria española, entre otros, son: Umbral, Aranguren, Gomis, Zamora Vicente, J.L. Cano, F. Grande, Celaya, Haro Tecglen, Vázquez Montalbán, J. Fuster y J. Marco.]

24. BERTOLO, Constantino, "La crítica literaria en los medios de difusión", en: *Letras Españolas (1976-1986),* Madrid, Editorial Castalia-Ministerio de Cultura, 1987, pp. 207-222.

[Apartados del trabajo:
I. Introducción.
II. La crítica hacia 1976.
III. El suplemento de las Artes y las Letras del diario *Informaciones.*
IV. *El País.*
V. Valoración del momento actual.
VI. La crítica en Radio y Televisión.
VII. Conclusiones.]

25. BERTOLO, Constantino, "Estar informado para informar", *Leer,* núm. 13, junio-septiembre, 1988, pp. 78-79.

[Concibe la crítica como institución cultural que contribuye a la formación de las subjetividades colectivas e interviene en la transformación de las sensibilidades. A continuación reflexiona brevemente sobre las condiciones del acto crítico.]

26. BERTOLO, Constantino, "A ciegas", *El Urogallo (Revista literaria y cultural),* julio-septiembre, 1989, p. 18.

[Se trata de una reflexión, no exenta de ironía, acerca del amiguismo literario y del papel que debería jugar al respecto la crítica literaria. Todo ello, según cuenta, a partir de una experiencia personal negativa como crítico.]

27. *BIBLIOTECA Románica Hispánica. Libro de Índices*, Madrid, Gredos, 1969.

[Reproduce los índices completos de los 250 primeros números de tan importante colección, dirigida por Dámaso Alonso, entre los que se encuentran numerosos trabajos de críticos y filólogos españoles.]

28. BLANCH, Antonio, "Relaciones internacionales de nuestra Asociación", *Boletín Informativo de la Asociación Española de Críticos Literarios*, núms. 12-13, diciembre, 1987, pp. 6-7.

[Habla de las relaciones internacionales de la AECL, de su pertenencia a la Association Internationale des Critiques Littéraires y de los encuentros celebrados en Marsella (octubre de 1986), Alghero (mayo de 1987) y Bratislava (septiembre de 1987).]

29. BLANCH, Antonio, "Misión de la crítica literaria", *Leer,* núm. 13, junio-septiembre, 1988, pp. 76-78.

[A.B. glosa algunas de las conclusiones extraídas del encuentro de críticos literarios españoles celebrado en Madrid, en diciembre de 1987 (v. entrada anterior). Considera que la misión del crítico debe responder a: rigor analítico, compromiso valorativo, creatividad y libertad personal. A continuación realiza un comentario de cada uno de estos aspectos.]

30. BLANCO ARMEJO, Mª Dolores, "Repertorio bibliográfico de tesis españolas sobre literatura española contemporánea", *Anales de la Literatura Española Contemporánea,* volumen 9, issues 1-43, 1984, The University of Nebraska-Lincoln, pp. 245-283.

[El presente repertorio relaciona trescientas veinte y cinco tesis, doctorales y de licenciatura, leídas en universidades españolas sobre temas de literatura española contemporánea –desde el 98 hasta 1984–, en las universidades de Barcelona (Central), Córdoba, Granada, Deusto, La Laguna, Madrid (Autónoma y Complutense), Murcia, Navarra, Oviedo, País Vasco, Salamanca, Santiago de Compostela, Sevilla, Valencia, Valladolid y Zaragoza.]

31. BOBES NAVES, Mª Carmen, "La literatura, signo de recepción crítica. Perspectivas actuales en el análisis semiológico del relato", en: ROMERA CASTILLO, José, ed., *La literatura como signo,* Madrid, Playor, 1981, pp. 291-312.

[El artículo tiene los siguientes apartados: 1. Perspectivas semióticas. 2. Sintaxis literaria y 3. La semántica literaria. Dentro del segundo apartado, entre las pp. 298 y 299, la profesora Bobes Naves expone algunas consideraciones sobre determinados estudios semióticos españoles sobre relatos; así sobre los realizados por Antonio Prieto, Pilar Palomo, Romera Castillo y ella misma.]

32. *BOLETÍN Informativo de la Asociación Española de Críticos Literarios*, núms. 12-13, diciembre, 1987.

[Con este número doble la AECL recupera su *Boletín* no aparecido desde 1984. Contiene un editorial, en el que se da un repaso a los fines estatutarios de la AECL, etc.; un breve artículo de Rafael Conte titulado «Primer Encuentro Nacional de Crítica Literaria»; las «Conclusiones del I Encuentro Nacional de Crítica Literaria. Madrid, 10-11, diciembre, 1987»; un artículo de Carlos Galán, «Los Premios de la Crítica 1987»; de Antonio Blanch, «Relaciones internacionales de nuestra Asociación»; una encuesta, «La crítica, a examen», en la que participan Ana Mª Navales, Laín Entralgo, Esther Tusquet, Cándido Pérez Gállego, Soledad Puértolas; de W. Benjamin se reproduce «La técnica del crítico en trece tesis»; de Miguel García Posada, «El estado de la novela española»; y el número se cierra con la publicación de los Estatutos de la AECL.]

32 bis. BOUSOÑO, Carlos, "Una crítica diferente", *ABC Literario*, 14-julio-1990, p. XIII.

[Comienza distinguiendo entre la crítica de prensa y la universitaria, ambas de diferente función. C.B., no obstante, prefiere ocuparse de los sistemas críticos que él ha venido elaborando, sistemas que vienen a responder a las preguntas: «¿Por qué este texto es poético?» y «¿Por qué este escritor escribe así?». La primera, al ser resuelta, aclara la causa de la expresividad; la segunda da razón del estilo. Se trata de toda una teoría de la literatura que expone en apretadísima síntesis.]

33. BUCKLEY, Ramón, "Narrativa española: para una crítica inter-estructural", en: *The Analysis of Hispanic Texts: Current Trends in Methodology,* First York College Colloquium, edited by Mary Ann Beck, New York, Bilingual Press/Editorial Bilingüe, 1976, pp. 300-306.

[El profesor Buckley resume la trayectoria de la crítica literaria española actual en los últimos veinticinco años y señala, con nombres y apellidos, dos corrientes de opinión: la de quienes estudian el fenómeno literario a partir de lo social y la de quienes han adoptado métodos estructuralistas. La crítica literaria española actual, dice, en sus dos corrientes más vigorosas, se encuentra en un callejón sin salida, exponiendo la necesidad de superar tal *impasse* mediante un crítica inter-estructural que debería aplicarse al estudio de la narrativa, su campo de investigación.]

34. CALLE, Román de la, *Repertorio bibliográfico de investigación estética,* Valencia, Editorial Federico Doménech y Fundación Edivart, 1986.

[Índice:
- Introducción.
Primera Parte.
Sección I. Textos relativos a la Historia de la Estética.
Sección II. Repertorio Básico de Estética.
Sección III. Textos Complementarios para una Filosofía del Arte.
Sección IV. Teoría de la Crítica y textos de Crítica de Arte.
Sección V. Textos para una Introducción a la Estética Española Contemporánea.
Sección VI. Textos Clásicos e Históricos de Teoría del Arte.
Sección VII. Escritos de los propios Artistas sobre planteamientos teóricos, técnicos o históricos en torno al Arte.
Sección VIII. Estudios sobre Arte y Educación.
Sección IX. Textos de Introducción y Análisis de los "ISMOS" artísticos.
Sección X. Repertorio de Lingüística, Semiótica y Comunicación.
Segunda Parte.
Sección XI. La Literatura y su teoría.
Sección XII. El Hecho Teatral.
Sección XIII. El Cine.

Sección XIV. La Televisión.
Sección XV. La Fotografía.
Sección XVI. El Mundo del Cómic.
Sección XVII. Arquitectura y Urbanismo.
Sección XVIII. El Diseño.
Sección XIX. Pintura y Escultura.
Sección XX. La Música.
Apéndice.
Sección XXI. Otras fuentes de carácter general.
Sección XXII. Las Revistas de Estética.]

35. *CAMP DE L'ARPA*, "La crítica literaria en España: Encuesta", núm. 8, pp. 19-34.

[La revista formuló tres preguntas: sobre la función de la crítica literaria, sobre si la crítica literaria española de postguerra ha cumplido esa función y, finalmente, se pedía una lista de los mejores críticos de ese período. Las respuestas, variadísimas, fueron dadas por: Juan José Alonso Millán, Andrés Amorós, Leopoldo Azancot, Enrique Azcoaga, Javier de Bengoechea, Carlos Bousoño, Joan Brossa, J.M. Caballero Bonald, Alfonso Canales, José Luis Cano, Guillermo Carnero, Ramón Carnicer, Joaquín Caro Romero, Francisco Carrasquer, Carlos Castilla del Pino, Luis de Castresana, Carmen Conde, Miguel Delibes, Miguel Fernández-Braso, Manuel Ferrand, Jorge Ferrer-Vidal Turull, Rafael García Serrano, Manuel García Viñó, Juan Antonio Gaya Nuño, José María Gironella, José Agustín Goytisolo, Luis Horno Liria, Basilio Losada, José Carlos Mainer, Dolores Medio, Juan Carlos Molero, Ramón Nieto, Domingo Pérez Minik, Baltasar Porcel, Rodrigo Rubio, Ricard Salvat, Alfonso Sastre, Rafael Soto Vergés y Francisco Umbral.]

36. CANO, José Luis, "Nota sobre la Crítica Literaria en España", *Comparative Literature Studies*, vol. I, núm. 4, Published at The University of Maryland, College Park, 1964, pp. 305-310.

[Comienza señalando que la crítica no se toma en serio en España hasta la generación anterior al 98. Expone algunas consideraciones sobre Clarín y Azorín, fundamentalmente, y pasa a hablar a continuación del

lamentable estado en que se encuentra la crítica de periódico, a excepción de la crítica efectuada en semanarios como *La Gaceta Ilustrada* (Tovar) y *Destino* (Vilanova). El tono crítico de las revistas literarias es muy desigual, aunque superior al de los periódicos. Distingue más adelante dos tipos de crítica en la España de hoy: la crítica universitaria y la crítica profesional. De la primera cita como maestro a Menéndez Pidal y ofrece la larga nómina de su escuela. Posteriormente se ocupa de Dámaso Alonso y de la estilística, así como de tres críticos españoles que han realizado su obra en América: Salinas, Amado Alonso y Ángel del Río. Ofrece una larga nómina de críticos-profesores actuales y se refiere a los poetas críticos. Señala por último un evidente progreso en la crítica española en los últimos años y le augura un brillante futuro de la mano de jóvenes críticos anticonformistas.]

37. CANSINOS ASSENS, Rafael, "La evolución de la crítica", *Cuadernos Hispanoamericanos*, núm. 167, 1963, pp. 256-268.

[Se detiene a examinar algunas muestras paradigmáticas de la evolución de la crítica, empezando por el siglo XIX (la "crítica artística" naturalista española especialmente) y siguiendo con la del siglo XX ("Azorín", por ejemplo). A continuación analiza la crítica joven que considera sin valor estimativo, sin autoridad, sin un maestro y sin sentido crítico.]

38. CARBALLO PICAZO, Alfredo, "Los estudios de preceptiva y métrica en los siglos XIX y XX (Notas bibliográficas)", *Revista de Literatura*, VIII, 1955, pp. 23-56.

[Apartados del artículo (selección):
«Una antigua desiderata»
«Bibliografía de preceptiva y métrica»
«Estudios sobre tratadistas de preceptiva y métrica»
«Metodología de la preceptiva: notas bibliográficas»
(...)
«Literatura preceptiva y métrica en el XX».]

38 bis. CARBALLO PICAZO, Alfredo, "Situación actual de los estudios de métrica española", *Clavileño*, 7, núm. 40, 1956, pp. 54-60.

[Es un análisis de las distintas tendencias teóricas que se observan en el panorama de los estudios métricos en España por ese tiempo.]

39. CARBALLO PICAZO, Alfredo, "El saber literario", en: DÍAZ PLAJA, Guillermo, ed., *Historia de las Literaturas Hispánicas,* Barcelona, Vergara, 1968, VI, pp. 339-373.

[El trabajo se ocupa en primer lugar de Menéndez Pelayo, de sus seguidores, de Menéndez Pidal y de su escuela, esto es, de Américo Castro, Onís, Navarro, García de Diego, Solalinde, Gili y Gaya, Fernández Ramírez, Lapesa, Alarcos García, García Blanco, Ángel del Río, Casalduero y Dámaso Alonso, entre otros –la segunda promoción de discípulos–. A continuación incluye los siguientes apartados: «Dámaso Alonso y la estilística», «Las últimas promociones», «Crítica independiente», «Las historias de la literatura», «Los arabistas» y «La crítica periodística».]

40. CARNERO, Guillermo, "¿Historia o teoría?", *Ínsula*, núms. 488-489, 1987.

[G.C. reflexiona sobre la antigua disciplina «historia literaria» y la más joven «teoría de la literatura», señalando riesgos e inconvenientes respectivos y concluyendo que es imposible una teoría de la literatura sin el previo conocimiento de la historia, por lo que recomienda «ir elaborando (desde la teoría) modelos parciales sobre obras literarias singulares o sobre períodos cortos de la evolución de temas, géneros, etc. De hecho –continúa afirmando–, los mejores teóricos de la Universidad española andan por ese camino, si un profano puede pronunciarse al respecto».]

41. CARRASCAL, Anna y ROMERA CASTILLO, José, "Semiotics in Spain", en: SEBEOK, T.A. y UMIKER-SEBEOK, J., eds., *The Se-*

miotic Web'86. An International Yearbook, Berlín, Mouton de Gruyter, 1987, pp. 291-348.

[R.C. se ocupa de la semiótica literaria y teatral española.]

42. CASTELLET, José Mª, "Los alguaciles, alguacilados",en: *Notas sobre literatura española contemporánea*, Barcelona, Laye, 1955, pp. 40-42.

[Comienza afirmando el autor que, frente a la existencia de una crítica universitaria seria y honesta, no hay una crítica literaria así en los periódicos y revistas españoles. A continuación señala algunas causas concretas de ese bajo nivel: falta del sentido del oficio que se manifiesta en ausencia de vocación y preparación técnica, lo que lleva a los críticos a escribir sin convicción, careciendo además de una teoría o incluso de criterios personales sólidos. Por otra parte, señala que éstos han olvidado que se deben al lector y no a los autores, debiendo procurar su independencia con la separación de los medios literarios. Finalmente expone que el crítico literario español debe jerarquizar dando un contenido teórico a sus comentarios.]

43. CASTELLET, José Mª, "Para una crítica de la crítica", *Cuadernos para el Diálogo,* XLII, agosto, 1974 (y en*: Literatura, ideología, política,* Barcelona, Anagrama, 1976, pp. 164-169).

[Comienza señalando el tono de mediocridad tanto de las letras como de la crítica literaria españolas actuales, y a continuación critica el marco tradicional en que se asienta la crítica, proponiendo algunas posibles salidas a la situación: salidas ante la falta de profesionalidad, salidas ante la atonía reinante –"destruir rejuvenece"– y salidas como que el crítico se distancie de la literatura que se hace y cree su propio lenguaje alrededor de las escasas tentativas de renovación.]

44. CATELLI, Nora, "Criticar al crítico (Las últimas corrientes en interpretación de textos)", *El País / Libros,* Año IX, núm. 411, 17-septiembre-1987, p. 1.

[Se trata de un breve artículo en el que se critica la situación actual de la crítica literaria en España, crítica que, salvo excepciones, sigue aislada de las principales corrientes europeas y americanas. Así, pese a las traducciones españolas existentes hoy de diversas corrientes, no se puede demostrar su incidencia en esta crítica.]

45. CELA, Camilo José, *Mesa revuelta*, Madrid-Barcelona, Alfaguara, 1972, 4ª ed.

[Incluye, entre otros, los siguientes trabajos de interés: «Sobre el concepto de la crítica de libros» (p. 61 y ss.), «Breve anticipo» (p. 151 y ss.), «Se empieza hablando de la crítica» (p. 155 y ss.), «Se sigue con lo mismo» (p. 159 y ss.), «Función de la crítica» (p. 162 y ss.), «Las "normas positivas" en el crítico» (p. 165 y ss.), «Las "normas negativas" en el crítico» (p.168 y ss.), «Labor del crítico» (p. 171 y ss.), «La historia literaria y la crítica» (p. 173 y ss.), «Caracterización de los críticos "exclusivos"» (p. 176 y ss.), «La crítica no exclusiva» (p. 178 y ss.). El interés de estas reflexiones radica en que tiene muy en cuenta la realidad de la crítica española.]

46. CELAYA, Gabriel, "Tirios y troyanos (sobre poesía y política)", *Ínsula*, 184, marzo, 1962, p. 7.

[El autor alude en este artículo a la politización en que se encuentra la poesía española de su momento. siendo especialmente grave el gangsterismo literario existente en la crítica literaria española: en muchos críticos late el espíritu de guerra civil. por lo que se toma en cuenta precisamente la significación extraliteraria del autor. Esta sobrepolitización es nefasta para la convivencia de los españoles y para el desarrollo de nuestra cultura. A continuación se dispone a aclarar lo que hay en la base de esta situación, analizando las relaciones entre poesía y política a propósito de Miguel Hernández y José Mª Pemán.]

47. COMPITELLO, Malcom Alan, "The Novel, the Critics, and the Civil War: a Bibliographic Essay", *Anales de la Narrativa Española Contemporánea*, 4 (1979), pp. 117-138.

[Apartados del artículo:

A. *Monographs* (se ocupa de estudios de Gaspar Gómez de la Serna, J. Vila Selma, Marra López, Rodríguez Monegal, Sierra Ponce de León, entre otros).

B. *Unpublished Doctoral Dissertations* (da noticia de tesis norteamericanas fundamentalmente).

C. *Articles Written in Spain* (trata de Fernández Cañedo, Baquero Goyanes, Aranguren, Gallego Morell).

D. *Articles Written Outside in Spain* (se refiere a artículos de F. Ynduráin, Soldevila, Nora, Uriarte, Corrales Egea).

E. *Studies on specific Authors* (Amorós sobre F. Ayala, Soldevila sobre M. Aub, Suárez Torre sobre Gironella, entre otros).

F. *Conclusions.*]

48. COMPITELLO, Malcolm Alan, "Squaring the Circle: Critical Methodology and the 1970's 'new' Spanish Novel", *Anales de la Narrativa Española Contemporánea*, 9, 1-3 (1984), pp. 59-69.

[Compitello: «Now on the scholarly agenda of all those whose professional activities intersect even tangentially the evolution of contemporary Spanish fiction are two topics that need to be addressed. The first is the phenomenon labeled, in its various manifestations, the "new" Spanish novel; the second, the increasingly important place that modern critical theory occupies in contemporary Hispanic studies», p. 59.]

49. COMPITELLO, Malcolm Alan, "The Uniarticulated tension: Theory, Criticism and Ideology in Franco's Spain".

[C. dice en la n. 7 del artículo anteriormente reseñado lo siguiente: «A paper that the writer of this essay delivered at the Sixth Hispanic Literature Conference, Indiana, PA, 1980 treats this issue. A revised version is being readied for publication».]

50. COMUNICACIÓN, Equipo editorial de, "La crítica literaria en España", *Cuadernos para el Diálogo,* XXIII, Extra., diciembre, 1970, pp. 31-37.

[El artículo pasa revista crítica a la crítica literaria española de la postguerra a través de tres grupos críticos fundamentales por sus repercusiones e influencias. El primer grupo es el representado por la escuela de Menéndez Pidal, por quienes se localizan alrededor de las editoriales Gredos y Castalia, así como por los que nutren el hispanismo contemporáneo. Tres características señalan del grupo: su alto nivel de información, el carácter científico de los métodos empleados y su desconexión con la realidad en términos generales. El segundo grupo del que se trata es el de la "crítica comprometida", que germinó al margen completamente de la anterior y del que señala, con nombres y apellidos (el de Castellet, concretamente), el rasgo de ser acientífica y materialista, "de andar por casa", consecuencia de "una actitud relativamente ética", analizando a continuación el problema del realismo en la novela. El último grupo crítico que señala el artículo es el que está formado por los *epígonos* de los dos anteriores: Morales Oliver, Entrambasaguas, Sáinz de Robles, Díaz Plaja, epígonos del primer grupo; y la crítica extrauniversitaria más ligada a la industria de la cultura que a la cultura misma que se ejerce en suplementos literarios y que se caracteriza por su verborrea e incapacidad.]

51. CONSEJO de Universidades, Secretaría General, *Tesis Doctorales. Ciencias Humanas. 1976-77 a 1988-89*, Madrid, Ministerio de Educación y Ciencia, 1990.

[Es una excelente base de datos que ofrece información de las tesis doctorales realizadas en nuestro país en los últimos años, clasificadas del siguiente modo en el apartado «Ciencias de las Artes y las Letras»: «Análisis y crítica literaria» (pp. 639-646), «Crítica de textos» (pp. 646-657), «Análisis literario» (pp. 657-685), «Estética y estilo literario» (pp. 685-690), «Vocabulario literario» (p. 690) y «Retórica» (pp. 690-691).]

51 bis. CONSEJO de Universidades, Secretaría General, *Tesis Doctorales, 1989-1990*, Madrid, Ministerio de Educación y Ciencia, 1990.

[Actualiza la base de datos anterior, con idéntica clasificación, en pp. 475-485.]

52. CONTE, Rafael, "Tiempo de polémicas: La crítica, criticada", *Informaciones de las Artes y las Letras,* núm. 131, 7-enero-1971, pp. 3-4.

[El eje de este artículo es el segundo suplemento de *Cuadernos para el Diálogo* dedicado a la literatura española que se presenta polémico. R.C. lo critica por insuficiencia metodológica y por su disparidad de firmas y diversidad teórica. En cualquier caso las reflexiones críticas más importantes las dedica al artículo del "Equipo Comunicación" sobre la crítica literaria española. Su conclusión es la siguiente: «Parto, pues, de un acuerdo genérico con la detección de las enfermedades de la crítica española que ha efectuado el equipo de Comunicación. Pero su trabajo es maximalista, no ofrece soluciones ni explica en profundidad; pretendiendo ser materialista tiene bastante de idealista». Finalmente se ocupa del problema del monopolio cultural.]

53. CONTE, Rafael, "La polémica de la crítica literaria (I)", *Camp de l'Arpa*, 5, enero-febrero, 1973, pp. 14-20.

[Se trata de un artículo sobre la labor crítico-literaria en general, con numerosas referencias al estado de la crítica literaria en España. En él plantea R.C. resolver mediante la integración las antinomias tradicionales de la crítica y sobre todo el conflicto entre los que se ocupan sólo de lo extraliterario y los esteticistas, afirmando al respecto lo que sigue: «Éste es el gran problema planteado para toda la crítica mundial de nuestros días, al lado de la cual, las polémicas que vienen sucediéndose en España son un reflejo atenuado y una simplificación peligrosa».]

54. CONTE, Rafael, "Notas apresuradas sobre la crítica literaria en la postguerra española", *República de las Letras,* núm. 17, enero, 1987, pp. 7-10.

[R.C. habla de la crítica literaria "militante", esto es, de la crítica no universitaria. Tras una cita de Blanchot al respecto, comenta algunas cuestiones relativas a estas dos formas institucionalistas de crítica, así como del acto de la lectura literaria. Posteriormente inicia un repaso por la evolución histórica de la crítica de postguerra, desde lo que supuso la guerra civil al positivo comentario del suplemento *Informaciones de las Artes y las Letras,* pasando por las referencias de críticos y revistas falangistas, del liberalismo de *Ínsula,* de la labor de *Acento Cultural.* Concluye abogando por la defensa de la literatura contra cualquier clase de poder.]

55. CONTE, Rafael, "Primer Encuentro Nacional de Crítica Literaria (Madrid, 10,11 y 12, diciembre, 1987)", *Boletín Informativo de la Asociación Española de Críticos Literarios,* núms. 12-13, diciembre, 1987, p. 3.

[R.C. hace un breve balance del Encuentro y señala que soplan hoy malos vientos para la crítica en el sentido no de que ejerza la necesaria crítica de la crítica, sino en el de que las democracias de capitalismo salvaje no soportan el ejercicio de la crítica, siendo ésta necesaria pues el mercado obra sin hablar.]

56. CONTE, Rafael, "La crítica de la crítica", *Leer*, núm. 12, abril-junio, 1988, pp. 82-83.

[Le parece saludable, comienza afirmando R.C., el hecho de que se haya puesto de moda criticar al crítico. Es un buen síntoma. Ahora bien, la crítica que le interesa es la que huye de generalizaciones, etc. y se centra en los textos. Toda crítica es una propuesta de debates. Señala que el crítico vive de las obras de los demás, siendo capaz de crear una obra propia. Asimismo afirma que el error forma parte sustancial de la tarea crítica, siendo éste la servidumbre del verdadero crítico, aquél que se ha comprometido con su tarea. Por otra parte, afirma que no hay más conocimiento que el conocimiento crítico, pues el conocimiento mostrenco de los hechos sin análisis ni interpretación conduce a la ignorancia, lo que está ocurriendo en nuestra excesivamente informada y poco crítica

sociedad cuya información nunca podrá ser completa, abriéndose paso así la arbitrariedad, controlable por la crítica. A continuación, el autor plantea la relación actual entre lo literario y lo mercantil y el problema que representa el intento de suplantación de la crítica por el mercado. Ante este panorama el crítico está solo. Está contra todos. Sólo tiene un libro en las manos. Todo, termina diciendo R.C., puede volver a empezar.]

56 bis. CONTE, Rafael, "Jugar al billar", *ABC Literario*, Madrid, 14-julio-1990, p. VI.

[Es un artículo escrito en primera persona, en el que defiende la indispensable independencia crítica y el amor por la literatura. Trata de la manía nacional de «criticar al crítico», actividad también necesaria ética y estéticamente, pero sin ataques personales. Lo demás, dice, es mala política. Pone un ejemplo concreto a propósito de la revista *El Urogallo*, empleando la imagen «efecto bola de billar» para comprender cierta actitud crítica concreta de la revista.]

57. CORREA, Gustavo, "Últimas tendencias de la crítica literaria española", *Symposium,* 7, Syracuse, november, 1953, pp. 213-231.

[El artículo se ocupa de la crítica estética o estilística, remontándose brevemente a sus antecedentes (Menéndez Pelayo y Ménendez Pidal). Plantea las definiciones de la estilística y se centra en el estudio de la obra crítica de Amado Alonso, Dámaso Alonso, Joaquín Casalduero, Pedro Salinas, Américo Castro. Posteriormente lanza una mirada de conjunto sobre estos críticos y concluye afirmando que en realidad elaboran cinco estilos de crítica literaria.]

58. CÓZAR, Rafael de, "Crítica literaria y/o creación", *República de las Letras,* núm. 17, enero, 1987, pp. 39-40.

[Parte de la realidad de que en España existe una importante presencia de escritores-profesores con una seria actividad en el campo de la crítica y en el de la creación. Plantea la necesidad de que los escritores muestren

sus reflexiones estéticas y autocríticas. Cuestiona el carácter farragoso y plúmbeo de la crítica, pues ésta es una actividad creativa.]

59. *CUADERNOS del Sur (Suplemento de Cultura de Diario Córdoba)*, "El Número Cien", Córdoba, 9-febrero-1989.

[En este número extraordinario se incluyen numerosos artículos sobre «Los suplementos literarios», tema-eje del presente número. Así pues, se trata de la función de la crítica literaria de periódicos, del estado de esta crítica en España, de los medios concretos en que ésta aparece y otros aspectos de interés, etc. En concreto, los artículos que se incluyen son: Pedro Roso, «Límites y función de la crítica literaria», p. X; Juan Lamillar, «Página de suplemento», p. XII; Juan Barja, «El que se mueva no sale en la foto», p. XIII; Francisco López Gutiérrez, «Tientos, tentáculos, tentempiés y tentativas», p. XIII; Manuel Jurado, «Suplementos andaluces», p. XIV; Antonio Chicharro Chamorro, «Sobre el conocimiento crítico literario», p. XIV; José Luis García Martín, «Una habitación propia», p. XV; Antonio M. Garrido Moraga, «Función de la crítica literaria», p. XV; Pedro Ruiz Pérez, «El discurso de la crítica o la crítica como discurso», p. XVI; Leopoldo de Luis, «El periodismo literario», p. XIX; Concha Lagos, «Reflexiones ante un suplemento», p. XX; Jacinto López Gorgé, «Suplementos culturales», p. XXI; Luis Jiménez Martos, «Para leer y, a veces, guardar», p. XXI; Rafael Soto Vergés, «Alabanza y locura de los cuadernos literarios», p. XXIX; José Carlón, «Tiempo de cultura», p. XXXVII; José Antonio Gabriel y Galán, «Una anemia galopante», p. XXXVII; Luis Alonso Girgado, «El Correo Cultural», p. XXXVIII; Juan Domínguez Lasierra, «Arte y Letras», p. XXXVIII; Mauricio Gil, «Azul», p. XXXVIII; César Antonio Molina, «Culturas», p. XXXIX; «Cien semanas de *Cuadernos del Sur*», p. XL; entre otros.]

60. *CUADERNOS para el Diálogo*, "Editorial: Tiempo de polémica", núm. extraordinario XXIII ("Literatura española a treinta años del siglo XXI"), diciembre, 1970, pp. 3-4.

[Se trata de una explicación introductoria de este importante número extraordinario de la revista. Comienza señalando la existencia de un

tiempo de crisis a través de la explicitación de numerosos factores que afectan tanto a la creación como a la crítica literaria, extrayendo las siguientes conclusiones (p. 4): «Derecha e izquierda, vanguardia y realismo, crítica oficial y crítica marginada, literatura de masas y literatura de minorías, arte popular y arte elitista, incluso literatura burguesa y literatura de contestación, son ya contraposiciones inútiles, referencias que no sirven, líneas de demarcación que ya no demarcan nada». A partir de ahí se justifica el contenido del número.]

61. CUETO, Juan, "La «no ficción»", en: *El año literario español 1980*, Madrid, Castalia, 1981, pp. 73-90.

[Tras justificar las razones de su elección de la proposición negativa del título, J.C. da un repaso por la amplia producción editorial en este sentido, ocupándose de algunas ediciones críticas y otros trabajos de interés crítico-literario como los de Sáinz Rodríguez, Amorós (*Introducción a la literatura*), F. Rico, Díez Borque, Soldevilla, R. Gullón, Gimferrer, etc.; y también alude al estado de los estudios semióticos, «la lingüística de lo no lingüístico», estado que considera en crisis.]

62. CUEVAS, Cristóbal, "Una metodología combinatoria", *Ínsula*, núms. 485-486, 1987, p. 5.

[Reflexiona sobre la moderna y variada investigación literaria, que C.C. reduce extremadamente a dos tendencias: la inmanentista y la historicista. Propone una filología de máxima experiencia: «Usemos de la historia como método de análisis. Contrastemos nuestras opiniones con los criterios de la exégesis moderna. Averigüemos en buena hora lo que en cada texto haya de significativo o intencionado. Y luego intentemos separar lo vigente de lo caduco».]

63. CHICHARRO CHAMORRO, Antonio, «Primera cuestión: el estado actual de la ideología regionalista-nacionalista y los estudios críticos literarios», en: «Cuestiones preliminares a la elaboración de un

concepto de novela andaluza», *Axerquía*, núm. 9, diciembre, 1983, pp. 40-42.

[Con el tratamiento de esta cuestión advierto del peligro que puede suponer dejar penetrar la actividad crítica por la ideología regionalista-nacionalista andaluza, lo que podría deformar el objeto y método de trabajo, lo que empezó a notarse en un momento dado a través de algunas publicaciones.]

64. CHICHARRO CHAMORRO, Antonio, «La erudición, la crítica y el ensayo contemporáneos», en: *Gabriel Celaya frente a la literatura española*, Sevilla, Alfar, 1987, pp. 78-80.

[En esta reconstruida contemplación celayana de la literatura española se abre un apartado para tratar de su visión de, en concreto, Menéndez Pidal, Ortega, Américo Castro, Salvador de Madariaga, Laín Entralgo, Lapesa, Díaz Plaja, Dámaso Alonso, Gullón, Blecua y Orozco.]

64 bis. CHICHARRO CHAMORRO, Antonio, "Alto y claro o contra el silencio crítico literario", *Ideal. Artes y Letras (Suplemento de Cultura)*, núm. 61, 4-abril-1992, 32/IV-33/V.

[Reflexión sobre las causas del estado acrítico de la crítica literaria actual, esto es, reflexión acerca del silencio crítico o acto crítico devaluado o privado de la supuesta eficacia originaria. Se expone la necesidad de evitar la encubierta desaparición de la crítica literaria, pues sin la fuerza de la razón crítica, puesto que es un discurso de intervención social inmediata, no es posible incidir en un amplio frente de crítica de la cultura, cultura que tiende a ser monopolizada.]

65. DÍAZ, Elías, "La filosofía marxista en el pensamiento español actual", *Cuadernos para el Diálogo*, 63, diciembre, 1968, pp. 9-13.

[El presente trabajo interesa desde nuestro punto de vista por las referencias que hace de Adolfo Sánchez Vázquez y de sus trabajos sobre

estética y marxismo, independientemente de por trazar un panorama de la situación, lo que ayuda a explicar el desarrollo de la crítica del realismo social y el surgimiento de estudios menos coyunturales sobre marxismo y literatura años después. Consta de los siguientes apartados: I. Monolitismo antimarxista (1939-1956), II. Despegue político-intelectual (1956-1963), III. Los comienzos de una filosofía marxista (1963-1968).]

66. DÍAZ, Elías, *Notas para una historia del pensamiento español actual (1939-1975)*, Madrid, Edicusa, 1978, 2ª ed. corregida.

[El presente estudio interesa «también» para nuestro propósito, ya que en el marco de sus análisis generales no olvida el autor tratar de asuntos como los que siguen: el exilio de los intelectuales y sus actividades (p. 19 y ss. y p. 49 y ss., respectivamente), la revista *Escorial* (p. 31 y ss.), *Índice*, *Ínsula*, *Las Españas*, etc.]

67. DÍAZ PLAJA, Guillermo, *Defensa de la crítica y otras notas*, Barcelona, Barna, 1953.

[Una parte del trabajo se dedica a una defensa de la crítica, señalando para ello el estado de penuria en que la crítica literaria española se encuentra desde la desaparición de Menéndez Pelayo y de otros críticos sobresalientes, estado del que analiza algunos de sus aspectos.]

68. DÍAZ PLAJA, Guillermo, "Sobre la crítica literaria", en: *Entre la vida y los libros*, Barcelona, Argos Vergara, 1984, pp.199-202.

[Se trata de unas reflexiones sobre la situación de la crítica literaria de nuestro país, expuestas al hilo de una entrevista.]

69. *DIECIOCHO*, "La crítica semiológica actual en España", I, 1, 1978, pp. 63-81.

[Son resúmenes de las comunicaciones presentadas bajo el título genérico de *Current Semiotic Approaches to Hispanic Literary Criticism* en la «92 Convention Annual of the Modern Language Association», celebrada en diciembre de 1977. L. Teresa Valdivieso se ocupa de A. Prieto; H. Hamilton-Faria, de Bobes Naves; C. González, de P. Palomo y Romera Castillo.]

70. DÍEZ BORQUE, José Mª, "Nueva Crítica (I, II, III, IV y V)", *Informaciones de las Artes y las Letras,* núms. 238, 240, 241, 242 y 243, enero-marzo, 1973.

[Bajo el título genérico de "Nueva Crítica" publica D.B. cinco colaboraciones que obedecen al siguiente principio: «Con enormes limitaciones puede hablarse de crítica nueva en España y –siempre– como resonador retardado de lo que se "hace" en Europa. Por ello habrá que dirigir hacia allí la "mirada"». Trata de «Formalismo ruso y crítica estructural» (238), «La nouvelle critique» (240), «Fronteras del formalismo: la crítica existencialista» (241), «Sociología de la literatura» (242) y «Formalismo y sociología» (243).]

71. DÍEZ DE REVENGA, F. Javier y PACO, Mariano de, *Historia de la literatura murciana*, Murcia, Universidad de Murcia-Academia Alfonso X el Sabio-Editora Regional, 1989, pp. 599-626.

[Selección del índice:
-La crítica y la investigación literarias.
-Valbuena Prat y el inicio de la investigación literaria universitaria.
-Antonio Pérez Gómez y su dimensión internacional.
-La obra crítica de Mariano Baquero Goyanes.
-Gonzalo Sobejano y otros profesores murcianos en EE.UU.
-Muñoz Cortés y los estudios lingüísticos y estilísticos.
-La escuela de Baquero Goyanes.
-Otros críticos e investigadores literarios.
-Críticos e investigadores de la literatura regional.
-Los autores de esta historia.]

72. DOMÍNGUEZ CAPARRÓS, José, *Crítica literaria*, Madrid, U.N.E.D., 1989, 2ª ed. modificada, revisada y actualizada.

[En el tema 21 de su manual , «Las orientaciones de la estilística. La crítica idealista», trata de Dámaso Alonso y Amado Alonso (pp. 459-462); en el tema 24, «La teoría glosemática de la literatura. La estilística estructural», se ocupa de Gregorio Salvador, así como de las referencias de Roman Jakobson en la teoría española (pp. 504 y 505-508, respectivamente); en el tema 25, «La estilística generativa», se refiere a la lingüística del texto y en particular a García Berrio y Albaladejo (pp. 539-540); en el tema 30, «La psicocrítica. Autores y problemas», incluye un apartado de nuestro interés: «Algunos ecos del psicoanálisis en la teoría española» (pp. 627-629).]

72 bis. DOMÍNGUEZ CAPARRÓS, José, *Contribución a la bibliografía de los últimos treinta años sobre métrica española*, Madrid, C.S.I.C., 1988., "Cuadernos Bibliográficos", núm. 50.

[«En primer lugar, se trata de una bibliografía referida al verso castellano. No hay aquí títulos de métrica de las otras literaturas peninsulares, a no ser que yo haya encontrado referencias al verso castellano. Tampoco hay títulos de métrica general y teórica» (p. 7). Incluye 559 entradas.]

73. DOMÍNGUEZ REY, Antonio, *El signo poético*, Madrid, Playor, 1987, pp. 168-202.

[*Parte primera*: *Lengua y poema*
1.2. Dámaso Alonso
1.3. Lenguaje de poema (Jorge Guillén)
1.4. Carlos Bousoño.]

74. ENTRAMBASAGUAS, Joaquín de, "Crítica de la crítica en su tristeza española", en: *La determinación del Romanticismo español y otras cosas*, Barcelona, Apolo, 1939, pp. 59-69.

[Comienza ofreciendo un diagnóstico negativo de la situación de la crítica literaria en España: ha tenido un nivel medio muy inferior al de los demás géneros literarios, resultando ser figuras aisladas *Fígaro*, *Clarín* y Menéndez Pelayo. Distingue el autor entre la crítica erudita e histórica, que, por lo general, permanece afianzada en la solidez de sus conocimientos y cuya influencia sobre el gran público es casi nula, y la crítica cotidiana en prensa y radio que parece dar las normas de todo el movimiento intelectual del país, siendo un verdadero desastre. Sigue razonando que cualquier persona no puede ser crítico, ya que un crítico debería tener un nivel cultural no menor que el del autor criticado. Hace falta, pues, críticos preparados. A continuación expone una tipología de críticos –el crítico advenedizo, el crítico-autor frustrado–, y caracteriza irónicamente el tipo de crítica que suelen elaborar. Esta situación le lleva a exclamar la tristeza de la crítica española, la tristeza de la ignorancia y, al mismo tiempo, le lleva a plantear la necesidad de una crítica con las garantías necesarias: «que no sea la crítica –dice (p. 69)–, en adelante, algo así como aquellos horrendos tribunales populares de la zona roja, formados con elementos cualesquiera».]

75. ENTRAMBASAGUAS, Joaquín de, "El envés de las letras. La crítica y su público", *Revista de Literatura*, I, 1-2, enero-marzo, 1952, pp. 68-83.

[Se trata de una reflexión en tono de ensayo sobre la decadencia de la crítica literaria en España. Se reafirma en lo que escribió en "Crítica de la crítica en su tristeza española" –v. entrada correspondiente– ahora. Señala que la crítica siempre ha tenido un nivel medio muy inferior al de los otros géneros literarios, exponiendo algunas razones: crítica nacida del oportunismo económico, sin preparación ni independencia, envilecida, crítica que deja de lado al público para atender a sus intereses. J.E. salva de esta crítica a la crítica científica (erudita, histórica) y apela a la necesidad de buscar críticos preparados. A continuación describe con ironía el proceso de surgimiento de la «vocación» de la crítica en España y sus efectos: alabar sin tasa o insultar sin compasión. Tras tratar de los críticos improvisados, habla de los fracasados, comentando algunos tópicos críticos empleados. Finalmente se ocupa de la reacción de los escritores ante tal crítica.]

76. ENTRAMBASAGUAS, Joaquín de, "Alerta sobre la crítica", *Revista de Literatura*, III, 5-6, enero-marzo, 1953, pp. 227-230.

[Este editorial de *RLit.* lo incluyó J. de E. en su libro *La papelera volcada*, añadiendo tres páginas antes del último párrafo, por lo que describo esa versión en la siguiente entrada.]

77. ENTRAMBASAGUAS, Joaquín de, "Alerta sobre la crítica", en: *La papelera volcada, el envés de las letras y algo más*, Madrid, Vasallo de Mumbert Editor, 1974, pp. 201-212.

[Para que la crítica, viene a decir, sea eficiente necesita seguir dos normas metodológicas: la descomposición analítica y la valoración sintética. Da un brevísimo repaso histórico a la crítica española deteniéndose en Menéndez Pelayo, al que valora muy positivamente. A partir de éste, la crítica ha ido a peor, ocupándose de analizar su comportamiento y de criticar su terminología. Concluye alertando a la juventud universitaria contra esta «crítica camelística».]

78. ENTRAMBASAGUAS, Joaquín de, "La crítica y su público", en: *La papelera volcada, el envés de las letras y algo más*, Madrid, Vasallo de Mumbert Editor, 1974, pp. 143-167.

[Este texto se corresponde plenamente con el descrito en la entrada 75.]

79. *ESTUDIS Semiótics/Estudios Semióticos*, "Bibliografía de semiótica española", 5, 1985.

[Abarca esta bibliografía todos los tipos de estudios semióticos, entre los que se incluyen lógicamente los de semiótica literaria.]

80. ETREROS, Mercedes, "Estado actual y tendencias en la investigación de la historia de la literatura", *Revista de Literatura*, XLVIII, núm. 96, 1986, pp. 301-314.

[Se trata de un estudio de síntesis acerca del estado actual de la historia literaria, con numerosas incursiones en sus fundamentos teóricos, sin ignorar el devenir histórico de la misma. También se refiere al papel que la teoría española ha desempeñado al respecto: «En España, en cuanto a metodología se refiere, los estudios de historia literaria no han sido especialmente atendidos en los últimos cincuenta años, aunque ha proliferado la publicación de manuales que, por lo general, se han limitado a los tradicionales repertorios de autores y obras, con inclusión a veces de una revisión de la bibliografía existente sobre unos y otras. Incluso hoy es frecuente ver que las concepciones con que se plantean los estudios de historia siguen atados a presupuestos de «generaciones», lo que (...) supone una rémora para el planteamiento de la historia con verdaderos principios de historicidad» (p. 313).]

81. FERNÁNDEZ-SEVILLA, Julio, *Erudición y crítica en los ss. XIX y XX,* Madrid, Editorial La Muralla, 1975, col. "Literatura Española en Imágenes", vol. XXVIII.

[Selección del Índice:
9. La crítica de cara al siglo XX. 1) La generación del 98.
   R. de Maeztu (1874-1936).
   José Martínez Ruiz (1873-1967).
   Miguel de Unamuno (1864-1936).
10. La crítica de cara al siglo XX. 2) Críticos independientes.
11. R. Menéndez Pidal y su escuela. Colaboradores y primeros discípulos.
12. La crítica estilística.
13. Los arabistas.
14. Eruditos e historiadores de la literatura.
15. J. Ortega y Gasset y el grupo de la *Revista de Occidente*.
16. La crítica de postguerra.
17. Creadores-críticos.
18. Los críticos más jóvenes.]

82. FERRERAS, Juan Ignacio, "Crítica y llanto", *Leer,* núm. 13, junio-septiembre, 1988, p. 79.

[Comienza dividiendo la crítica en tres campos: la psicocrítica, la lingüística y la sociológica. Tras valorar cada una de estas corrientes, plantea además la existencia de la crítica real, la crítica de los medios de difusión. A partir de aquí, establece la existencia de un divorcio en nuestro país entre crítica universitaria y crítica periodística, siendo esta última la única que realmente funciona por cuanto la crítica universitaria no desempeña un gran papel social. Opina además que la crítica "funcional" no es inocente. Señala finalmente que la verdadera función de la crítica sería educar críticamente.]

83. FORTES, José Antonio, "Crítica a la Nueva Narrativa Andaluza", *Letras del Sur*, núms. 3 y 4, mayo y agosto, 1978, pp. 19-21.

[Este artículo es un adelanto de lo que después desarrollaría con más detenimiento. Véase la siguiente entrada.]

84. FORTES, José Antonio, "Un caso de geoliteraturismo barroquizante: crítica a la crítica de la Nueva Narrativa Andaluza", en: *Estudios sobre Literatura y Arte dedicados al Profesor Emilio Orozco Díaz*, Granada, Universidad de Granada, 1979, tomo I, pp. 493-510.

[«Aquí y ahora –dice el autor en p. 494, n. 2– sólo vamos a estudiar (...) los planteamientos y desarrollo de la crítica de andaluces de la NNA». Este artículo lo ha incluido en su *Novelar en Andalucía*, Madrid, Ed. Libertarias, 1987.]

85. FORTES, José Antonio, "Prolegómenos para una crítica de la crítica a la novela española de postguerra", *República de las Letras,* núm. 17, 1987, pp. 33-38.

[Apartados del artículo:
1. La crítica.
    1.1. Reseñas y notas de lectura.
    1.2. Crítica de estudio.
    1.2.1. La oscilación "Objetivismo/Subjetivismo". V. entradas anteriores.]

86. GABRIEL Y GALÁN, José Antonio, "Una anemia galopante", *Cuadernos del Sur (Suplemento de Cultura de Diario de Córdoba),* "El Número Cien", Córdoba, 9-febrero-1989, p. XXXVII.

[Reflexión crítica sobre el estado de la crítica literaria española. Plantea el problema de la crítica universitaria y la de los medios de comunicación y señala que la universidad es un pozo seco del que no se puede esperar iluminaciones al carecer de pensadores y filósofos: malos tiempos para la crítica literaria española.]

87. GALA, Antonio, "Sobre críticos", *El País Semanal*, Madrid, 21-noviembre-1982, p. 94.

[A partir de un hecho anecdótico, reflexiona sobre los críticos de nuestro medio, advirtiendo que tiene escasa simpatía por el oficio de crítico y que en esta ocasión se maneja en términos generales. Señala que en España la *crítica* se confunde con *mala crítica*. Posteriormente alude a la crítica de teatro, a la que critica severamente, y defiende el derecho de criticar a la crítica.]

88. GAMALLO FIERROS, Dionisio, "En torno a la decadencia de la crítica literaria", *La Estafeta Literaria,* núm. 2, p. 19.

[Se trata de una entrevista realizada a Dámaso Alonso en la que éste ofrece tan irónicas como lúcidas respuestas a preguntas algo simples acerca del estado de la crítica en aquel momento, de su función, etc.]

89. GARCÍA BERRIO, Antonio, "Más allá de los «ismos»: Sobre la imprescindible globalidad crítica", en: AULLÓN DE HARO, P., ed., *Introducción a la crítica literaria actual*, Madrid, Playor, 1984, pp. 347-387.

[Este trabajo, aunque tiene como objeto de reflexión la crítica sin adjetivos, posee sin duda una proyección española. De ahí el interés de

sus afirmaciones sobre la estilística (Dámaso Alonso y Amado Alonso, etc.), sociología de la literatura (Narciso Pizarro), lingüística del texto (parte de la propia producción teórica de G.B.), aparte de una extensa nota sobre el profesor y crítico Baquero Goyanes.]

90. GARCÍA DE LA CONCHA, Víctor, "Encuentro de poetas y críticos", *Los Cuadernos del Norte*, Monografía, 3, 1986, p. 8 ("El estado de las poesías").

[Se trata de una breve nota sobre el encuentro celebrado por poetas y críticos para debatir el «estado de las poesías» –castellana, catalana, gallega, vasca y asturiana–, encuentro promovido por el Ministerio de Cultura y del que *Los Cuadernos del Norte* ofrece las conclusiones y ponencias.]

91. GARCÍA MARTÍN, José Luis, "Una habitacion propia", *Cuadernos del Sur (Suplemento de Cultura de Diario Córdoba),* "El Número Cien", Córdoba, 9-febrero-1989, p. XV.

[Trata de cómo debería ser un suplemento literario, haciendo referencia concreta, por vía de ejemplo a seguir o rechazar, de los suplementos más importantes publicados actualmente en España. Concluye reivindicando, a lo Virginia Wolf, una "habitación propia" para la literatura, esto es, un suplemento estrictamente literario, sin que se dé entrada en él a la sociología, filosofía, etc.]

92. GARCÍA ORTEGA, Adolfo, "Sin lucidez no hay crítica", *Leer*, núm. 12, abril-junio, 1988, p. 84.

[Plantea de principio que no cree en que el crítico sea un escritor frustrado y que tenga algún poder sacerdotal para separar lo malo de lo bueno. El mejor crítico es el que pasa desapercibido en su oficio de desvelar racionalmente las cualidades o los desatinos de un texto. El crítico debe saber escribir bien, pues la gracia de la crítica debe estar en

la lucidez y ésta en la sintaxis. En España existe hoy una buena generación de críticos, bien formados, independientes y respetuosos entre sí.]

93. GARCÍA POSADA, Miguel, "Historicismo e historia", *Ínsula*, núms. 485-486, 1987, p. 5.

[Con su atención puesta en la enseñanza de la literatura en nuestro país, reflexiona sobre el modelo crítico literario más conveniente: explicación «literaria» y análisis de los textos, esto es, que la aproximación a la literatura no equivalga a remitirse siempre a «otra cosa», sin olvidar por ello la historia.]

94. GARCÍA POSADA, Miguel, "La crítica literaria en los medios de difusión", en: ABAD NEBOT, Francisco y otros, *Letras españolas 1987*, Madrid, Editorial Castalia-Ministerio de Cultura, 1988, pp. 137-150.

[G.P. analiza los suplementos literarios de *El País*, 22 de octubre y 6 de noviembre de 1987, y de *ABC*, de Madrid, 28 de noviembre y 5 de diciembre del citado año.]

94 bis (a). GARCÍA POSADA, Miguel, "La crítica, en la picota", *ABC*, Madrid, 3-junio-1989, p. 3.

[G.P. plantea que las relaciones entre los creadores y los críticos españoles son muy conflictivas últimamente. A continuación analiza críticamente una por una las descalificaciones más insistentes: que la crítica periodística es mala frente a las excelencias de la crítica académica, que la crítica cumple dudosamente su función, etc. Finalmente, interpreta las diatribas de los escritores en contra de la crítica como consecuencia de su inseguridad, concluyendo que la crítica no es tan mala como se dice y desde luego no es peor que la literatura a la que se enjuicia.]

94 bis (b). GARCÍA POSADA, Miguel, "Lo que nos merecemos", *ABC Literario*, 14-julio-1990, p. XI.

[Se reafirma en su análisis ejecutado en "La crítica, en la picota" –ver entrada anterior– para pasar a ocuparse del panorama de la crítica española, panorama que no es bueno tal vez porque, al ser el mercado pequeño, hay una sobrevaloración de los críticos. Analiza con lógica brevedad la crítica de poesía y ciertas reacciones de los poetas frente a la crítica. También, la crítica de novela. Proclama la necesidad de la crítica y denuncia los plagios y defectos: el intrusismo, el amiguismo, la blandura, etc.]

95. GARCÍA RICO, Eduardo, "Notas sobre un tiempo confuso", *Cuadernos para el Diálogo,* núm. extraordinario XXIII ("Literatura española a treinta años del siglo XXI"), diciembre, 1970, pp. 25-27.

[Reflexiona sobre la promoción del socialrealismo, aludiendo al destacado papel que jugaron críticos como Vázquez Zamora y editores como Barral. Se pregunta posteriormente: «¿Qué es, aquí y ahora, un crítico literario? ¿Cómo es, qué dimensiones abarca su campo, para qué sirve?» (p. 26). G.R. responde que lo que compete a un crítico es definir las zonas a donde puede llegar y «emitir una información clara y transparente acerca de aquellos libros que potencialmente interesan a dichas zonas sociales alcanzables» (*ibídem*). En los siguientes párrafos trata de Celaya, de los *novísimos*, de Donoso, etc.]

95 bis. GARCÍA SÁNCHEZ, Javier, "Criticators y Literatura", *ABC Literario*, 14-julio-1990, p. XII.

[Artículo escrito desde la perspectiva de escritor, perspectiva comprensiva del acto crítico, sobrevalorado a veces, que puede volverse en contra de cualquier escritor. En este país, dice, se opina mucho en contra de cualquier escritor. La crítica de de los *criticators* se orientaba a destruir lo que se ponía a su paso. El autor piensa que, a pesar de lo que se dice comúnmente, la crítica es un tipo de creación que debe estar al servicio de la lectura, ser conocedora de la tradición y elegante. La crítica, que no

es vital, debe ser libre y debe situarse fuera de compromisos editoriales, cumpliendo su importante labor mediadora y refutadora de la producción literaria de mañana.]

96. GARRIDO GALLARDO, Miguel Ángel, "Treinta y cinco años de la teoría de la literatura y de la crítica literaria en España (1940-1975)", *Actas del VI Congreso Internacional de Hispanistas celebrado en Toronto,* 1980, pp. 57-63.

[Este trabajo constituye el núcleo que dio lugar al citado en la siguiente entrada bibliográfica.]

97. GARRIDO GALLARDO, Miguel Ángel, "La moderna teoría literaria en España (1940-1980)", en: *Estudios de semiótica literaria (Tendencias de la crítica en la actualidad vistas desde España),* Madrid, C.S.I.C., 1982, Instituto "Miguel de Cervantes" de Filología Hispánica, Anejo de *Revista de Literatura,* núm. 40, pp. 27-47.

[El trabajo comienza con unas justificaciones sobre el carácter descriptivo del mismo, sobre el campo de atención –sólo libros–, sobre el desarrollo de la poética en España. «Se trata, pues, de exponer –dice el autor– la producción bibliográfica relacionada con la cuestión que nos ocupa en el periodo de 1940 a 1980 (...) La exposición se hará por épocas, adoptando flexiblemente la periodización histórica propuesta por Elías Díaz (1974)»: 1940-1951, 1951-1956, 1956-1962, 1962-1969, 1969-1975, 1975-1980. De la crónica efectuada se desprenden cinco etapas, a su juicio, en la configuración de la teoría literaria vigente actualmente en España correspondientes a las de la historia política: 1) Etapa de predominio de la estilística que va de 1940 hasta 1956; 2) Etapa del florecimiento de la «crítica militante», que comprende desde 1956 a 1962; 3) Etapa de cultivo de los formalismos estructuralistas, que coincide con el crecimiento económico y con el asentamiento jurídico del régimen; 4) Etapa de la semiología y del crecimiento cuantitativo de los estudios de Teoría literaria; 5) Etapa de revisión de la crítica «tecnológica».]

98. GARRIDO GALLARDO, Miguel Ángel, "El primer Congreso Internacional sobre Semiótica e Hispanismo (1983)", en: *Investigaciones Semióticas I (Actas del I Simposio Internacional de la Asociación Española de Semiótica)*, Madrid, C.S.I.C., 1986, pp. 225-232.

[Se trata de una crónica del Primer Congreso Internacional sobre Semiótica e Hispanismo, elaborada por un testigo de excepción, en la que se justifica la convocatoria del congreso y se establecen tres familias de aportaciones de los filólogos al mismo –las propuestas o análisis de base teórica semiótica explícita; las propuestas o análisis retóricos, psicoanalíticos, estructuralistas, etc. cuya apertura a una estrategia semiótica era un deseo expresado; y los análisis convencionales (estilísticos, sociológicos, etc.) que se vinculaban a la semiótica porque todo es *síntoma* de la sociedad, etc.–. Por otra parte, destaca de las ponencias el común denominador de subrayar el componente pragmático de la semiótica, comentando particularmente estas ponencias, entre las que sólo hay una de un teórico español, la del profesor Lázaro. El trabajo concluye señalando el hecho de que el paradigma jakobsoniano no esté presente en los trabajos del congreso frente al desarrollo de la pragmática, aunque no se pasara de la declaración de intenciones.]

99. GARRIDO GALLARDO, Miguel Ángel, "La teoría de la literatura española en el último lustro (ensayo bibliográfico)", en: *Varia Bibliographica. Homenaje a José Simón Díaz*, Kassel, Edition Reichenberger, 1987, pp. 311-319.

[Apartados:
-«Presencia de lo anterior y nuevos caminos»
-«Clima semiológico».]

100. GARRIDO GALLARDO, Miguel Ángel y otros, *Índices de Revista de Literatura. Números 1-100*, Madrid, C.S.I.C., Instituto de Filología, 1990.

[Dice Garrido Gallardo, director y redactor de la publicación, lo siguiente en la introducción (p. 11): «Tenemos hoy la satisfacción de publicar estos índices de los 100 primeros números de *RLit* que consti-

tuyen un valioso instrumento de trabajo para quien quiera investigar en muchas de las cuestiones de la literatura española y *conocer gran parte de lo que ha sido la investigación literaria hispánica de las últimas décadas*» (el subrayado es mío, A.Ch.). El índice es:

I. Sumarios
II. Autores y personajes del mundo literario
III. Obras literarias estudiadas
IV. Cuestiones estudiadas
V. Temas literarios estudiados
VI. Revistas
VII. Autores literarios que publicaron en *Revista de Literatura*
VIII.Textos literarios publicados
IX. Colaboradores de la revista
X. Autores reseñados.]

101. GIMFERRER, Pere, "La literatura catalana: poesía, narrativa, ensayo, prosa varia", en: *El año literario español 1977*, Madrid, Castalia, 1978, pp. 516-525.

[Trata de la situación de la cultura catalana, de la poesía y de la narrativa catalanas, así como del ensayo y crítica, refiriéndose a Joan Ferraté, Albert Manent y Max Cahner.]

102. GÓMEZ SEMPERE, Josefa, *Índices de la Revista* Ínsula *(1946-1980)*, Madrid, Ministerio de Cultura, Dirección General del Libro y Bibliotecas, 1983.

[El trabajo se articula en torno a un «Índice de Materias», con dos partes: un índice onomástico (por orden alfabético de la persona citada, que incluye tanto los trabajos del teórico y/o crítico en cuestión como los escritos sobre él) y otro de temas (por orden sistemático de materias). Para nuestra esfera interesan también los registros incluidos en «7. Filología Lingüística», pp. 354-360, donde se recogen reseñas de estudios literarios españoles, teóricos y críticos; así como los citados en «8. Literatura», pp. 360-387, que incluye los siguientes apartados: «8.2. Revistas literarias», «8.3. Historia y Crítica Literaria», «8.4. Literatura española», con numerosos artículos y reseñas sobre estudios literarios españoles.]

103. GONZÁLEZ, Cristina, "Bibliografía comentada de la crítica semiológica española", *Dispositio*, II, 5-6, 1977, pp. 280-289.

[Comenta publicaciones de Bobes Naves, Díez Borque y García Lorenzo, García Berrio, Lázaro Carreter, J.A. Martínez, P. Palomo, A. Prieto, Romera Castillo y A. Yllera.]

104. GONZÁLEZ, José Mª, "Introducción" a *Poesía española de posguerra (Celaya, Otero, Hierro: 1950-1960)*, Madrid, Edi-6, 1982, pp. 1-55.

[Interesa sobre todo la última parte de la «Introducción», titulada «Presencia del lector-destinatario en la década del 50», en la que trata de la teoría general sobre el lector, etc.]

105. GOÑI, Javier, "Tenemos la crítica que nos merecemos", *Leer*, núm. 12, abril-junio, 1988, p. 88.

[Señala J.G. la situación actual en que se encuentra la crítica como consecuencia de los ataques de que es objeto por parte de los escritores. Asimismo en la actualidad hay un coro gacetillero que está contribuyendo a aupar a autores de temporada. Más adelante define al crítico como «un lector resabiado que intenta transmitir a otro lector, menos zarandeado y castigado, una emoción, una sensación. Y éstas las comparte con información y un poco de opinión».]

106. GOYTISOLO, Juan, "Escritores, críticos y gendarmes", en: *The Analysis of Hispanic Texts: Current Trends in Methodology*, First York College Colloquium, edited by Mary Ann Beck, New York, Bilingual Press/Editorial Bilingüe, 1976, pp. 6-15.

[Comienza señalando cómo está surgiendo hoy una nueva casta de críticos-gendarmes, con importante instrumental crítico, para la que el vilipendiado subjetivismo del escritor es el campo donde ejerce su dominio. Ahora bien, el uso de determinadas teorías no debe hacer

suponer que el crítico pueda evitar, finalmente, una serie de apriorismos y preferencias subjetivos, aunque aspire a un valor científico. Se pregunta J.G. por el *status* del crítico en el mundo de hoy, y ofrece algunas extensas reflexiones al respecto que apuntan a la necesidad de *complementaridad metodológica* con dos condiciones: que el crítico renuncie a toda idea de síntesis y que adopte un margen de libertad con respecto a su propio método, lo que no ha ocurrido en la crítica ideológica hispana importadora dogmática de métodos. Se refiere a sus preferencias teóricas y aboga por la necesidad de una modernización crítica hispana.]

107. GOYTISOLO, Juan, "Escritores, críticos y fiscales", *Triunfo*, núm. 683, 28-febrero-1976, pp. 46-50.

[Se trata de la edición española del texto de la ponencia leído en el Coloquio sobre «El escritor y la crítica» celebrado en el York College de Nueva York, descrito brevemente en la entrada anterior.]

108. GUILLÉN, Claudio, *Teoría de la historia literaria*, Madrid, Espasa Calpe, 1989.

[En los apartados 1 y 2 del libro, resultado de la edición conjunta de trabajos sueltos previamente publicados, Guillén se refiere a algunos críticos españoles como Amado Alonso, Dámaso Alonso, Carlos Bousoño y Francisco García Lorca, etc.; asimismo trata numerosos problemas teóricos e historiográficos generales, de interés para nuestro propósito, en tanto que muchos se refieren a la literatura y pensamiento literario españoles.]

109. GULLÓN, Agnes y Germán, *Teoría de la novela (Aproximaciones hispánicas)*, Madrid, Taurus, 1974.

[Los autores afirman en la introducción que los críticos de lengua española no se han interesado gran cosa por los problemas teóricos de la novela, señalando como causa el exceso de personalismo. A partir de esta

consideración inicial, los autores indagan en los orígenes de la teoría de la novela en España, aludiendo a Valera, Clarín, Galdós, Ortega y Gasset, Unamuno. Posteriormente tratan acerca de la más reciente teoría de la novela, justificando la selección de los trabajos incluidos en el volumen, trabajos que pertenecen a Juan Benet, Francisco Ynduráin, Baquero Goyanes, Ricardo Gullón, entre otros de procedencia no española.]

110. GULLÓN, Germán, "El ensayo y la crítica", en: ABELLÁN, José Luis, ed., *El exilio español de 1939. IV: Cultura y literatura*, Madrid, Taurus, 1977, pp. 247-286.

[Los criterios que ha empleado G.G. son los siguientes: «Agrupar a los escritores del exilio español no tendrá mucho sentido salvo que la agrupación se haga con propósitos expositivos, como voy a hacerlo –dice (p. 251)–, para facilitar la visión del conjunto (...). A los escritores conocidos por su obra crítica desde antes del destierro los agrupé de acuerdo a sus afinidades y métodos, reuniendo en distintos apartados a los maestros del periodismo literario, a los filólogos y profesores de literatura colaboradores de don Ramón Menéndez Pidal, a los poetas y críticos tenuemente ligados entre sí. A quienes se dieron a conocer en el exilio los dividí en dos grupos, basándome en criterios puramente cronológicos». El índice es:

A. CRÍTICOS CON PRODUCCIÓN ANTERIOR A 1939.
  A.1. EL PERIODISMO LITERARIO.
  A.2. EL CENTRO DE ESTUDIOS HISTÓRICOS.
  A.3. POETAS-CRÍTICOS.
  A.4. OTROS CRÍTICOS.
B. CRÍTICOS CON ACTIVIDAD POSTERIOR A 1939.
  B.1. CRÍTICOS CON ALGÚN OTRO TIPO DE ACTIVIDAD (LITERARIA O PROFESIONAL) ANTERIOR A 1939.
  B.2. CRÍTICOS QUE EN 1939 NO HABÍAN PASADO DE LA ADOLESCENCIA.]

111. GULLÓN, Ricardo, "Lo que ha sido y está siendo la crítica", *Leer*, núm. 12, abril-junio, 1988, pp. 89-90.

[Emplea R.G. algunos principios de clasificación para poner cierto orden en el amplio mundo de la crítica. Entre un artículo destinado a un periódico y uno escrito para una revista o libro, no sólo hay una diferencia cuantitativa, sino de actitud. Afirma, pues, el carácter informativo de la crítica periodística y se detiene a nombrar a conocidos escritores que han practicado este tipo de crítica. Posteriormente se refiere con brevedad a la crítica académica y a la influencia que ejercieron suplementos literarios y revistas literarias, de anteguerra y de postguerra, que también nombra. A partir de aquí, el artículo cambia de tono para señalar lo que está siendo la crítica: un lugar en el que se manifiesta con descaro la preferencia por quienes mantienen relaciones particulares con el objeto de su trabajo: el amiguismo. Esto es lo que amenaza con contagiar toda la crítica periodística, cosa que no ocurre con la crítica universitaria. De ésta señala el defecto del cientifismo excesivo, aunque valora muy positivamente el hecho de que haya quienes intenten hoy dominar bien instrumentos teóricos por encima de la ley que impone la proliferación de la industria cultural que tanto daño está haciendo. Termina diciendo: «después de criticar la crítica y de revisar la teoría se estará en condiciones de optar por lo que fatalmente ha de ser la crítica: mezcla de análisis, glosa, teoría y valoración».]

111 bis. GÜNTER, Georges, "Vicisitudes de la semiótica y de la narratología en el ámbito del hispanismo internacional (1980/89)", *Epos (Revista de Filología)*, vol. VI, 1990, pp. 533-543.

[G.G., quien tiene en cuenta numerosos trabajos de teóricos españoles, señala tres constantes en los estudios de los años setenta y ochenta: «1) La investigación en torno al *discurso*, objeto de estudio que se halla hoy en el punto de confluencia de distintas disciplinas; 2) la atención concedida a las pasiones, ante todo en el ámbito de la teoría de la comunicación, donde cabe redefinir la relación entre *persuadir* e *informar, creer* y *conocer*; y 3) el debate sobre la función estética de la literatura, llamada por algunos *literariedad* y por otros *poeticidad*, sin que haya siempre unidad de doctrina».]

112. GUTIÉRREZ GIRARDOT, Rafael, "Sobre la crítica y su carencia en las Españas", *Quimera,* 24, octubre, 1982, pp. 12-21.

[«Una vez más la vida intelectual y literaria de las Españas está dominada por las artes de la simulación –nos advierte el autor de este polémico artículo–. Simulación que trata de esconder, evidentemente sin conseguirlo, la angustiosa carencia de crítica que padecemos. Un país –unos países, en este caso– no puede progresar, avanzar en el terreno de las ideas, sin una crítica sólida y coherente. Encontrar las raíces de esa ausencia es, por tanto, la tarea más urgente»(*Quimera,* presentación del artículo, p. 12).]

113. HATZFELD, Helmut, *Bibliografía crítica de la nueva estilística aplicada a las literaturas románicas*, Madrid, Gredos, 1955.

[Selección del índice:
I. *Explicación de textos.*
H. Métodos españoles y portugueses.
II. *Artes de escribir y manuales de estilística.*
E. Colección de bosquejos estilísticos de autores contemporáneos en Francia, Italia y España.
IV. *Lengua de un autor o de una obra.*
E. España, Portugal y América Latina. Los Alonso.
V. *Estudios de estructura literaria (El «arte» de un escritor).*
B. España y Portugal.
XI. *Teoría del estilo y de la estilística.*]

114. HERNÁNDEZ, Antonio, "Crítica y palos", *República de las Letras,* núm. 17, enero, 1987, pp. 29-30.

[Desde su punto de vista de creador, A.H. intenta plantear con sumo tacto y equilibrio el juego de intereses de unos y otros, de la querella permanente en que se debate la crítica y la creación españolas actuales.]

114 bis. HERRALDE, Jorge, "¿Criticar al crítico?", *ABC Literario*, Madrid, 14-julio-1990, pp. VI-VII.

[Se refiere a los prototipos de críticos españoles existentes: el crítico que no existe, el crítico objetivo, el crítico militante, el crítico «feroce»

–lanzada a moro muerto–, el crítico pope, los «jóvenes turcos» –de elaborados proyectos–, el «crítico solemne», el novelista crítico. Reconoce que en otros medios de menor calado o en periódicos de provincias se lleva a cabo un trabajo crítico más serio que en medios más poderosos.]

115. HERZBERGER, David K., "An Overview of Postwar novel Criticism of the 1970s", *Anales de la Narrativa Española Contemporánea*, 5 (1980), pp. 27-38.

[Se refiere críticamente a trabajos de G. Sobejano, Nora, Corrales Egea, Sanz Villanueva, Gil Casado, R. Bosch, Garrido Gallardo, F. Morán, J.I. Ferreras, T. Yerro, Aranguren, A. Rey, García Viñó, D. Villanueva. También se ocupa de estudios de hispanistas extranjeros.]

115 bis. HERZBERGER, David K., "The Spanish Novel and Its Critics: 1936-1986", *Anales de la Literatura Española Contemporánea/ Annals of Contyemporary Spanish Literature*, Volume 13, Issues 1-2, pp. 13-24.

[«Our understanding of the Spanish novel has been radically altered in the past fifty years by the often contradictory propositions set forth about our modes of reading it. My purpose is to comment on the nature of our critical activities on the Spanish novel during this period –how we have gone about our work and the conclusions we have reached. I have not sought to formulate a list of decisive facts or to provide a bibliography of studies with an ingenuous claim of objectivity or completeness. I have attemted instead to identify what has been undertaken in the field and what new avenues of inquiry might be propitiously explored. Of particular interest is the fundamental change in our theoretical posture that justifies the study of living authors, as well as the new instruments of literary criticism that we have incorporated into our work. In general, our progress has been clear and decisive in the analysis of specific authors and modes of writing (e.g., metafiction) within the broader parameters of the genre. We have fallen short, however, in our contributions to literary history and theoretical innovation, and in the contextualizing of the

Spanish novel within the broad frame of European and Latin American fiction. Indeed, unless we escape the hermeticism that cumcribes our work, and unless we act to bring about innovation in our studies rather than merely react to the new ideas of others, we will remain on the periphery of the broader debate on contemporary fiction» (D.K.H.).]

116. IGLESIAS LAGUNA, Antonio, "La crítica literaria", *La Estafeta Literaria*, 434, 15-diciembre-1969, pp. 234-235.

[Bajo tan genérico título, A.I.L. se ocupa de una extensa exposición de las ideas generales de Enrique Anderson Imbert, presentes en *Métodos de crítica literaria*. Para nuestro propósito interesa el artículo por sus consideraciones sobre la crítica literaria española del momento, expuestas en el primer párrafo fundamentalmente, consideraciones sobre la relación de la crítica y el lector, la crítica y los creadores, así como sobre la crítica universitaria.]

117. IGLESIAS LAGUNA, Antonio, "Los problemas de la crítica", *La Estafeta Literaria*, 500, 15-septiembre-1972, pp. 8-13.

[Este extenso artículo, en el que se hace un análisis del estado de la crítica literaria española en las últimas décadas, consta de los siguientes apartados: «Los críticos de antes», «Ruptura de la continuidad», «¿Quién es el crítico literario?», «Clases de críticos», «Siete problemas de la crítica» y «Existencia de la crítica».]

118. IGLESIAS LAGUNA, Antonio, *Literatura española día a día (1970-1971)*, Madrid, Editora Nacional, 1972.

[Dedica una parte al ensayo aparecido en este tiempo. En concreto a libros de Cela, P. de Lorenzo, G. de Torre, F.C. Sáinz de Robles, entre otros.]

119. *ÍNSULA*, ["La flecha en el tiempo"] "¿Crítica firmada o anónima?" , 137, 1958, p. 2.

[Se reflexiona brevemente sobre una polémica londinense mantenida entre F.W. Batedon y el suplemento literario del *Times* sobre la conveniencia de una crítica firmada o anónima, deslizándose algunas reflexiones sobre el panorama español, aunque sin excesiva importancia.]

120. *ÍNSULA*, ["La flecha en el tiempo"] "I Encuentro de Sociología de la Literatura en Zaragoza", 294, 1971, p. 2.

[Se ocupa de dar noticia de las jornadas de sociología de la literatura celebradas en Zaragoza, aprovechando esta ocasión para reflexionar sobre la situación de los estudios sociológicos en España.]

121. *ÍNSULA*, "La crítica literaria en España", núm. 327, 15-febrero-1974, p. 2.

[Se trata de un breve comentario crítico sobre la encuesta que *Camp de l'Arpa* efectuó acerca de la crítica literaria en España, así como sobre el sustancioso artículo de M. Vázquez Montalbán, "La crítica literaria entre el sacerdocio y la ciencia veterinaria", ambos referenciados en estas páginas. En este comentario se valora positivamente el artículo de M.V.M. y se critica la encuesta por el excesivo número de encuestados y por su varia procedencia, glosando los resultados.]

122. JAURALDE POU, Pablo, *Manual de investigación literaria (Guía bibliográfica para el estudio de la literatura española)*, Madrid, Gredos, 1981.

[Este manual nos interesa porque contiene numerosas valoraciones de críticos literarios españoles, expuestas de manera concisa tras la cita del trabajo respectivo.]

123. JAURALDE POU, Pablo, "La crítica literaria", en: AMORÓS, Andrés y otros, *Letras españolas (1976-1986),* Madrid, Editorial Castalia-Ministerio de Cultura, 1987, pp. 169-206.

[Apartados del trabajo:
Introducción
Revistas
Textos y colecciones
Colecciones de textos críticos
Las historias de la literatura
Teoría
Ecdótica y bibliografía
Aniversarios y efemérides
Los períodos literarios y sus críticos.]

124. JAURALDE POU, Pablo, "La crítica literaria", en: ABAD NEBOT, Francisco y otros, *Letras españolas 1987*, Madrid, Editorial Castalia-Ministerio de Cultura, 1988, pp. 119-136.

[Incluye los siguientes epígrafes: [Introducción], «Corrientes críticas», «Medievalismo», «Siglos de Oro», «Siglos XVIII y XIX», «Siglo XX».]

125. JIMÉNEZ MARTOS, Luis, "Para leer y, a veces, guardar", *Cuadernos del Sur (Suplemento de Cultura de Diario Córdoba)*, "El Número Cien", Córdoba, 9, febrero, 1989, p. XXI.

[J.M. da un repaso histórico crítico por algunos de los suplementos literarios publicados en España desde el XIX hasta el presente, con suma brevedad.]

126. QUIÑONERO, Juan Pedro, "Collage: La crítica, a examen", *Informaciones de las Artes y de las Letras,* núm. 124, 14, noviembre, 1970.

[J.P.Q. anuncia la inminente salida de un trabajo del «Equipo Comunicación» sobre la crítica literaria española, adelantando sus posibles repercusiones y polémicas consecuentes, ya que en dicho estudio se van a ofrecer nombres y referencias concretas. Asimismo da los nombres del equipo: Valeriano Bozal, Alberto Corazón, Alberto Méndez, Miguel García Sánchez y Juan Antonio Hormigón.]

127. JURADO, Manuel, "Suplementos andaluces", *Cuadernos del Sur (Suplemento de Cultura de Diario Córdoba)*, "El Número Cien", Córdoba, 9, febrero, 1989, p. XIV.

[Reflexión crítica general sobre los suplementos literarios andaluces, señalando posibles caminos críticos a seguir, resaltando la calidad media de los mismos, así como sus deficiencias estructurales, etc.]

128. JURISTO, Juan José, "Criticar al crítico", *Leer*, núm. 12, abril-junio, 1988, p. 91.

[No ve clara la justificación del oficio crítico. Señala el interés que tendría que el crítico formulara una declaración de principios mediante un juego imaginario, lo que proporcionaría un conocimiento al lector sobre el sujeto con quien ha de vérselas y sobre la coherencia de la doctrina que imparte el crítico.]

129. LACARRA, Mª Eugenia, "Consecuencias ideológicas de algunas de las teorías en torno a la épica peninsular", en: *Actas del Séptimo Congreso Internacional de Hispanistas (1980)*, Roma, Bulzoni, 1982, pp. 657-666.

[«El objeto de esta presentación –dice la autora– es cuestionar cinco de las teorías sobre la épica en España y delinear algunas de las consecuencias ideológicas que de ellas se pueden derivar». Se ocupa de:

I. La castellanidad de la épica peninsular.

II. El antileonesismo de la epopeya castellana.

III. La «democracia» de la epopeya castellana.
IV. El nacionalismo español de la epopeya castellana.
V. Teoría. Objetividad histórica de la epopeya castellana.

Llega a las siguientes conclusiones: que la derecha franquista se ha aprovechado de estas teorías por lo que respecta a la atribución de designios imperiales a una Castilla medieval democrática y por lo que concierne a la afirmación del carácter nacional del género más representativo de su realidad histórica, lo que ha dado como resultado la justificación de la legitimidad de la democracia orgánica (familia, gremio, municipio) que pretendía reinstaurar en España la mítica democracia medieval. Aunque con objetivos diferentes, parte de la izquierda comparte esa opinión al demostrar que Castilla gozó de un «espíritu democrático», lo que justifica la consideración de las obras maestras de la epopeya castellana como potencialmente revolucionarias.]

130. LAMILLAR, Juan, "Página de suplemento", *Cuadernos del Sur (Suplemento de Cultura de Diario Córdoba),* "El Número Cien", Córdoba, 9, febrero, 1989, p. XII.

[Da su diagnóstico del estado de los suplementos literarios en nuestro país en tanto que los considera no como la escritura minuciosa de la historia literaria con dosis de literatura viva, sino como potenciadores del deseo de información y no del de lectura.]

131. LASAGABASTER, Jesús Mª, "La crítica semiológica en España", *Mundaiz (Revista crítica del libro universitario)*, núm. 13, marzo, 1979, pp. 7-24.

[Apartados del artículo:

1. Breve panorámica de la crítica literaria actual.
    1.1. Crítica científica frente a crítica impresionista.
    1.2. Crítica literaria y ciencias humanas.
    1.3. Crítica inmanente y crítica genética.
    1.4. La crítica semiológica.
2. La crítica semiológica en España.
    2.1. Obras generales.

2.1.1. (Antonio Prieto).
2.1.2. (Grupo de Santiago de Compostela).
2.1.3. (Grupo de Valencia).
2.2. Semiología de la novela.
2.2.1.(Antonio Prieto).
2.2.2. (Mª Pilar Palomo).
2.2.3. (José Romera Castillo).
2.2.4.(Mª Carmen Bobes Naves).
2.2.5.(Agustín Vera Luján).
2.2.6. (Pedro Sempere).
2.3. Semiología de la poesía.
2.3.1.(Mª Pilar Palomo).
2.3.2. (Mª Carmen Bobes Naves).
2.4. Semiología del teatro.
2.4.1.(*Semiología del teatro*, de Díez Borque y otros).
2.4.2.(Joaquina Canoa).
3. Literatura y crítica semiológica: Límites y perspectivas.]

132. LASAGABASTER, Jesús Mª,"La historiografía literaria vasca. Aproximación crítico-bibliográfica", *Mundaiz*, núm. 26 Zb, julio-diciembre, 1983, pp. 34-52.

[Apartados del artículo:
Introducción.
1.Presupuestos generales.
1.1. La historia de la literatura entre el positivismo y la estética de la recepción.
1.2. Presupuestos básicos para una historia de la literatura vasca.
2. La historiografía literaria vasca.
2.1. Algunos antecedentes.
2.2. Un iniciador: L. Michelena.
2.3. ¿Historia o materiales para la historia?
2.4. Hacia una historia social de la literatura vasca.
2.5. Las historias euskéricas de la literatura vasca.
2.6. Los «resúmenes» de historia de la literatura vasca.
3. A modo de conclusión: la historia de la literatura que tenemos que hacer.]

133. LECHNER, J., *El compromiso en la poesía española del siglo XX. Parte Segunda: de 1939 a 1974,* Leiden, Universitaire Pers Leiden, 1977.

[En pp. 7 y 8, hace referencia a la crítica de postguerra y a la ausencia de rigor por tener que elaborar una crítica cifrada.]

134. *LEER*, "Dos generaciones de críticos: por qué, para qué, para quién", núm. 12, abril-junio, 1988, pp. 81-92.

[Incluye los artículos siguientes: Rafael Conte, «La crítica de la crítica»; Adolfo García Ortega, «Sin lucidez no hay crítica»; Dámaso Santos, «Dar y merecer un premio de la crítica»; Javier Goñi, «Tenemos la crítica que nos merecemos»; Ricardo Gullón, «Lo que ha sido y está siendo la crítica»; Juan José Juristo, «Criticar al crítico»; Juan Antonio Ugalde, «Desideratum crítico».]

135. *LEER*, "Dos generaciones de críticos (y II): por qué, para qué, para quién",núm. 13, junio-septiembre, 1988, pp.76-79.

[Incluye los artículos siguientes: Aurelio Loureiro, «Crítica e interpretación»; Antonio Blanch, «Misión de la crítica literaria»; Joan Orja, «Vertebración de la crítica»; Constantino Bértolo, «Estar informado para informar»; Juan Ignacio Ferreras, «Crítica y llanto».]

136. LIBRO ESPAÑOL, EL, "Encuesta. Hablan los críticos literarios sobre el libro en los medios de comunicación social", núm. 147, marzo, 1970, pp. 164-170.

[Tras una justificación de la encuesta, en la que se reflexiona sobre el libro y su relación con los medios de comunicación, se formulan las siguientes preguntas: 1) ¿Qué valor tiene el libro como noticia?; 2) ¿Qué posibilidad ve usted de que su medio de información se ocupe más de la expansión del libro y de la lectura?; 3) ¿Qué porcentaje de espacio (o de

tiempo) dedica ese medio de información al libro? ¿A cuánto estarían dispuestos a ampliarlo?; 4) ¿Encuentra usted dificultades o facilidades para el desarrollo de su labor al frente de esa sección? ¿De dónde proceden unas y otras?; 5) ¿Qué valor concede a la crítica literaria como medio de información sobre el libro? ¿Debe ser valorativa o informativa?; 6) Además de la crítica, ¿qué otro género periodístico debe utilizarse más en la difusión del libro?; 7) ¿Cuáles son las características de la información del libro en su diario, emisión radiofónica y espacio TV?, y ¿desde cuándo data esa información sobre el libro en la historia de ese periódico, emisora o TV? Los críticos encuestados son: M. Pérez Ferrero, F.C. Sáinz de Robles, A. Valencia, C. Castroviejo, A. Fernández Pombo, B. Gassent, A.M. Campoy, J. Manegat y A. Marsá.]

137. LÓPEZ GORGÉ, Jacinto, "Páginas y suplementos literarios en la prensa española de hoy", *República de las Letras,* núm. 17, enero, 1987, pp. 55-58.

[L.G. repasa críticamente los suplementos literarios de la prensa de Madrid, fundamentalmente, con alusiones a la de otras ciudades, ofreciendo un diagnóstico global de su dedicación crítica.]

138. LÓPEZ GORGÉ, Jacinto, "Suplementos culturales", *Cuadernos del Sur (Suplemento de Cultura de Diario Córdoba),* "El Número Cien", Córdoba, 9, febrero, 1989, p. XXI.

[Viene a ofrecer el autor un resumen de las reflexiones expuestas en la entrada bibliográfica anterior, con nuevos comentarios y breve análisis de otros suplementos como *Cuadernos del Sur.*]

139. LÓPEZ GUTIÉRREZ, Francisco, "Tientos, tentáculos, tentempiés y tentativas", *Cuadernos del Sur (Suplemento de Cultura de Diario Córdoba),* "El Número Cien", Córdoba, 9, febrero, 1989, p. XIII.

[Reflexión sobre la crítica literaria española ejercida en periódicos, sobre los centros de poder editorial y sus relaciones con la crítica que

practica una forma de publicidad encubierta; también, sobre los escritores como críticos y sobre los periodistas como escritores, etc.]

140. LOUREIRO, Aurelio, "Crítica e interpretación", *Leer,* núm. 13, junio-septiembre, 1988, p. 76.

[Plantea la existencia de una actividad crítica, de base rigurosa y análisis imparcial y justo; y de una actividad interpretativa, que utiliza todo lo que le parece bien –emociones, sugerencias y gustos personales– para intervenir en el texto. Concluye que ambas son necesarias e inevitables, haciéndose preciso tener claro en cada momento a qué lado se está.]

141. LUIS, Leopoldo de, "El periodismo literario", *Cuadernos del Sur (Suplemento de Cultura de Diario Córdoba),* "El Número Cien", Córdoba, 9, febrero, 1989, p. XIX.

[Reflexión sobre el sentido y eficacia del periodismo literario, con alusiones a consagrados críticos literarios españoles de los siglos XIX y XX.]

142. M.A., "Diatriba contra la crítica literaria", *Cuadernos Hispanoamericanos,* núm. 37, 1953, pp. 112-113.

[El artículo plantea una denuncia de la crítica profesional del momento que tiende a la comodidad, le falta precisión conceptual y teme a los escritores.]

143. MAINER, José-Carlos, "Creación y público en las literaturas de lengua española. Crónica de unos coloquios de sociología literaria", *Ínsula,* 307, 1972, p. 4.

[Crónica puntual de la reunión celebrada en la Casa de Velázquez de Madrid, los días 27 y 28 de abril de 1972, en la que se detiene en consideraciones sobre las diferentes intervenciones mantenidas por críticos españoles y por hispanistas. De todo ello extrae una conclusión: «La conciencia de la necesidad (...) de revisar con nuevos enfoques nuestros conocimientos literarios. Y, aunque la palabra «historia» fue muy poco utilizada, creo que en ella –por lo que tiene de integradora– encontrarán los estudios literarios su verdadero camino».]

144. MAINER, José-Carlos, "Sociología de la literatura en España", *Sistema,* núm. 1, septiembre, 1973, pp. 69-80.

[Comienza planteando que la historia de la sociología de la literatura española es corta, refiriéndose a los primeros trabajos que utilizaron tal nombre (Amorós, Santos Sanz Villanueva y Díez Borque), y refiriéndose también a cómo la sociología de la literatura se había convertido, gracias al artículo del «Equipo Editorial Comunicación» –reseñado en estas páginas–, en un arma arrojadiza en la crisis de la cultura española. Los siguientes pasos de la sociología fueron más moderados: Baldomero Cores, Enrique Gastón. Más adelante se refiere a las "Jornadas de Sociología de la Literatura"(Zaragoza, 1971) y a "Creación y Público en la Literatura en Lengua Española" (Madrid, 1972) –ver entrada anterior–, que ponen de manifiesto la escasez del camino recorrido. Al plantear el futuro de estas investigaciones, resalta Mainer la necesidad de tener en cuenta a quienes han hecho sociología sin saberlo: el Centro de Estudios Históricos, aunque formula unas propuestas de rectificación de esta crítica. Acaba fijando una línea de trabajo en este sentido de cara al futuro.]

145. MAINER, José-Carlos, "De historiografía literaria española: el fundamento liberal", en: *Estudios sobre historia de España (Homenaje a M. Tuñón de Lara)*, Madrid, Universidad Internacional Menéndez Pelayo, 1981, II, pp. 439-472.

[Aunque este extenso estudio sobre la historiografía literaria española se centra fundamentalmente en el proceso de constitución de la misma a lo largo del siglo XIX y en algunas figuras críticas del presente siglo,

interesa para nuestro propósito por abordar no sólo los años de la posguerra civil de Menéndez Pidal, sino muy especialmente por ocuparse de aspectos básicos de la Escuela de Filología Española. El trabajo comienza estudiando la vida universitaria de las ciencias literarias a lo largo del XIX tanto en el plano europeo como en el hispánico, sin perder de vista el proceso histórico de constitución nacional en el que se insertan estas ciencias históricas de la literatura. Se refiere al estado de la enseñanza de la literatura en la universidad desde la cancelación del Antiguo Régimen con la muerte de Fernando VII, el papel jugado al respecto por el krausismo y, con especial detenimiento, por Menéndez Pelayo. También trata del fundamental papel jugado por Unamuno como educador de la lectura española, así como el desempeñado por Azorín, frente al que se sitúa Menéndez Pidal, quien representa la otra gran corriente de nacionalización de la literatura española, vinculada a la tradición liberal-krausista. Finalmente, Mainer rastrea los principios de Menéndez Pidal presentes en la «Escuela de Filología Española»]

145 bis. MAINER, José-Carlos, "Crítica literaria", *Diario 16/Culturas*, 11-marzo-1989, p. VII.

[Con motivo del aniversario del suplemento *Culturas*, Mainer reflexiona sobre la crítica literaria, sobre su necesidad, sobre su relación con la creación literaria, sobre la naturaleza no parasitaria del crítico y sobre el doble sentido de su dirección, con su lucidez y erudición habituales.]

146. MANEGAT, Julio, *La función crítica en la prensa*, Barcelona, Escuela Oficial de Periodismo, 1968.

[Se trata de un discurso de apertura de curso de la Escuela Oficial de Periodismo de Barcelona, en el que el autor se centra en la crítica periodística, en su función social «trascendente y responsable». Habla desde su experiencia en *El Noticiero Universal* y para alumnos catalanes, lo que justifica el interés de este breve texto. Manegat, centrándose en el aspecto ético, señala que la función crítica depende del público que va a

recibirla. Más adelante tipifica el proceso: el crítico parte de un interés, de ahí a la comprensión y al juicio. Posteriormente se ocupa de la personalidad del crítico.]

147. MANGINI, Shirley, *Rojos y rebeldes (La cultura de la disidencia durante el franquismo)*, Barcelona, Anthropos, 1987.

[«El propósito del presente libro –se lee en la presentación– es analizar la actividad de estos intelectuales en un doble papel: como desheredados de una cultura de la preguerra y como parias en la España de la posguerra, a través de un análisis selectivo de su labor, de sus testimonios, de sus manifestaciones artísticas y periodísticas y de los acontecimientos político-culturales que protagonizaron». Su índice es:

Capítulo I: La desculturalización de España (1939-1949).
Capítulo II: Del intimismo existencial al ansia de responsabilidad (1950-1955).
Capítulo III: La euforia y el realismo social (1956-1962).
Capítulo IV: La defunción del realismo social y el nuevo diálogo (1963-1965).
Capítulo V: La prensa disidente y el camino hacia la democracia (1966-1972).
Conclusión: La apertura (1973-1975).]

148. MARÍAS, Javier, "Añoranza del árbitro", *El País*, 1-febrero-1988, p. 12.

[Al hilo de una serie de artículos publicados en *El País* sobre la crítica en España, J.M. apunta que los terribles males de la crítica estriban en el propio carácter de la crítica como género: la imposibilidad para emitir *cabalmente* sus *verdaderos* juicios y opiniones, a diferencia de lo que ocurre con los creadores y lectores, pues al tener que razonar la mayoría de sus juicios los críticos renuncian, o atenúan, a una parte de sus juicios, la que le dicta su subjetividad. Describe a continuación el papel del crítico-árbitro, sincero y libre, de amplia cultura y retórica como para hacer pasar por razonamiento lo que sólo es filia o fobia y al que nadie toma en serio aunque todo el mundo le haga caso. Este crítico no existe en España. El puesto de árbitro está vacante.]

149. MARICHAL, Juan, "Prólogo" a *Ensayos de Literatura Hispánica (del* Cantar de Mío Cid *a García Lorca)*, de Pedro Salinas, Madrid, Aguilar, 1967, 3ª ed., pp. 7-24.

[El prólogo trata, como resulta obvio, de la crítica literaria de Pedro Salinas y en concreto de las posiciones teóricas y metodológicas que le llevan a interpretar la literatura hispánica por los «valores humanos», esto es, por las visiones singulares del hombre y por su pertinencia para la vida del lector. Pues bien, a partir de aquí, Marichal desliza unas reflexiones sobre la función de la crítica literaria de lengua española a la luz de las reflexiones de Salinas. Dice así (p. 10): «Descubrimiento para las demás naciones, y también para el mundo hispánico; porque el método propuesto y practicado por Salinas beneficiaría, ante todo, a los lectores de lengua castellana al facilitarles la vivencia genérica humana de su herencia literaria. El crítico hispánico tenía que dominar en sí mismo y en su presentación de obras y autores de lengua castellana, el «monstruoso Narciso» de la pasión nacional (...) En contraste con la ignorancia de las letras hispánicas, manifiesta en tantos textos escolares y trabajos eruditos de otros países, el crítico de lengua castellana debía evitar el orgullo nacionalista, sobre todo al intentar la defensa de su literatura».]

150. MARTÍN, José Luis, *Crítica estilística*, Madrid, Gredos, 1972.

[En el capítulo XIV, en la segunda parte, «Evolución histórica de la Estilística», dedica un apartado a «Los estilólogos españoles», pp. 159-165, donde habla de Amado Alonso, Dámaso Alonso, Carlos Bousoño, etc.]

151. MARTÍNEZ CACHERO, José Mª, *La novela española entre 1936 y 1980 (Historia de una aventura)*, Madrid, Castalia, 1985.

[Este trabajo es muy interesante no sólo porque incluye una «Bibliografía crítica "sobre" la novela española entre 1936 y 1980» –pp. 481-588–, en la que da cuenta de 333 entradas bibliográficas, sino también porque se ocupa de lo siguiente: «*El Español, La Estafeta Literaria, Fantasía*» –pp. 56-66–; «¿Una literatura sin crítica?» –pp. 97-102–;

«1959: Un coloquio y un libro teórico» –pp. 183-188, sobre el «I Coloquio Internacional de Novela» (Formentor, 1959) y sobre *Problemas de la novela*, de Juan Goytisolo–; «La crítica y los premios» –pp. 234-242–; «La crítica y la investigación de nuestra novela de posguerra» –pp. 304-309–.]

152. MARTÍNEZ ROMERO, Carmen, *La crítica literaria española ante la renovación teórica (1965-1974),* (Tesis Doctoral), Granada, Universidad de Granada, Departamento de Lingüística General y Teoría de la Literatura, 1987, p. 590.

[Extracto del Índice:
Introducción general. La superación de una precariedad.
Primera parte: Infraestructura cultural de la crítica literaria española (1965-1969).
Introducción.
I. Vida cultural.
II. La crítica literaria en las publicaciones periódicas.
Segunda parte: La renovación teórica (1969-1974). Marcos de divulgación.
I. Introducción de las nuevas teorías.
II. Divulgación de los "ismos".
Tercera parte: Presupuestos teóricos. La crítica "crítica".
I. Tiempo de polémicas.
II. El criticismo teórico.
III. La nueva crítica periodística.
Cuarta parte: Los primeros esbozos teóricos de la renovación filológica.
I. La crítica filológica.
II. Hacia una nueva concepción de la obra literaria.
III. Ante la nueva analítica.
Quinta parte: La originalidad de una renovación. A modo de conclusión.
Sexta parte: Bibliografía e índices.]

153. MARTÍNEZ ROMERO, Carmen, "Precedentes semióticos en la obra de U. Eco. Repercusiones en la crítica española", en: *Amistad a lo*

largo (Estudios en memoria de Julio Fernández Sevilla y Nicolás Marín López), Granada, Universidad de Granada, Departamento de Filología Española, 1987, pp. 357-368.

[«En la historia de nuestra crítica más reciente –comienza afirmado C.M.– uno de los fenómenos más evidentes es precisamente la influencia ejercida por la semiología o semiótica. La forma en que se produce su introducción así como su posterior desarrollo explican gran parte de los avatares de la teoría literaria en las últimas décadas. Especialmente a partir de 1965 y hasta 1975 aproximadamente, las características más significativas de los estudios literarios españoles son la preocupación de una parte de la crítica filológica por dar a conocer las obras más influyentes de la nueva crítica y el interés de la crítica periodística por el ensayismo teórico de vanguardia. En el ámbito de la investigación teórica en general podemos definir este periodo como una etapa presemiótica en la que se concede atención especial a la semiología en su acepción lingüística y comienza el interés por la semiótica de tradición anglosajona. En la introducción de ambas perspectivas en la crítica española, la divulgación de las cuestiones teóricas defendidas por Umberto Eco va a ejercer una influencia significativa». A continuación, trata acerca de la recepción inicial de la obra de Eco y acerca de los aspectos que más interesan a la crítica española en aquellos primeros momentos.]

154. MARTÍNEZ ROMERO, Carmen, "El estudio de la lengua literaria en la investigación teórica española", *Actas del I Congreso Internacional de Historia de la Lengua Española* (Cáceres, 30 de marzo-4 de abril de 1987), Madrid, Arco/Libros, 1988, II, pp. 1273-1280.

[C.M. se ocupa en este trabajo de «ciertas consideraciones históricas sobre la influencia que el estudio de la lengua literaria ha ejercido en la investigación teórica española en los últimos tiempos» (p. 1273). En concreto, trata de la situación existente a partir de 1965, momento a partir del cual se produce un movimiento de renovación teórica en nuestro país. Los planteamientos iniciales de la joven crítica no tuvieron sistematización ni resultaron significativos. Ahora bien, cuando los lingüistas se interesan por el análisis literario y cuando los críticos aplican los modelos lingüísticos, se ponen las bases de la renovación teórica en España. A continuación, trata de la aportación en este sentido de Lázaro Carreter, de Antonio Prieto y de García Berrio.]

155. MARTÍNEZ ROMERO, Carmen, *El pensamiento teórico-literario español (1965-1975)*, Granada, Universidad de Granada, Departamento de Lingüística General y Teoría de la Literatura, 1989.

[Índice:
PRELIMINAR
PARTE INTRODUCTORIA. CREACIÓN DE LA INDUSTRIA CULTURAL
CAPÍTULO 1. VIDA EDITORIAL
1.1. La superación de una precariedad
1.2. Los comienzos de una industria
1.3. La teoría literaria inmanentista y el estructuralismo lingüístico en la tradición editorial: Gredos, Castalia y Anaya
1.4. De la consideración sociologista de la literatura a la consideración formal. Singularidad de los dos fenómenos editoriales: Ciencia Nueva y Biblioteca Breve
1.5. El ensayismo divulgativo. Alianza Editorial y las colecciones catalanas renovadoras: Anagrama, Península, Tusquets, Lumen
1.6. El criticismo combativo. Influencia del Equipo Editorial Comunicación
1.7. La nueva crítica académica. "Ensayos de Lingüística y Crítica Literaria" de Planeta y "Crítica y Estudios Literarios" de Cátedra
CAPÍTULO II. PUBLICACIONES PERIÓDICAS
2.1. Revistas literarias tradicionales
2.2. Publicaciones eruditas
2.3. *Prohemio* y la renovación filológica
PRIMERA PARTE. EL CRITICISMO TEÓRICO
CAPÍTULO III. RENOVACIÓN DE LA CRÍTICA PERIODÍSTICA
3.1. El periodismo literario
3.2. El nuevo periodismo: *Informaciones de las artes y las letras*
3.3. Nuevas publicaciones literarias: *El Urogallo, Gaceta Literaria* y *Camp de l'arpa*
3.4. La crítica literaria en el periodismo liberal: *Destino,Triunfo, Índice* y *Cuadernos para el diálogo*
CAPÍTULO IV. TIEMPO DE POLÉMICAS
4.1. Contra la crítica tradicional
4.2. La crítica "engagée" a debate
CAPÍTULO V. DIVULGACIÓN MARXISTA DEL NEOFORMALISMO

5.1. Influencia de la estética marxista
5.2. Divulgación de los formalismos
5.2.1. La lingüística como modelo interdisciplinar
5.2.2. El estructuralismo
5.2.3. Semiología
5.2.4. Formalismo ruso
5.2.5. La nueva crítica
CAPÍTULO VI. RECEPCIÓN DE LA TEORÍA FORMAL
6.1. El modelo sociológico-formal
6.2. Intentos de creación de una Estética Materialístico-Formal
6.2.1. Principios teóricos del neoformalismo marxista
6.2.2. Renovación de los fundamentos teóricos del historicismo
SEGUNDA PARTE. LA CRÍTICA FILOLÓGICA
CAPÍTULO VII. DEBATE TEÓRICO DE LA CRÍTICA FILOLÓGICA
7.1. Tradición inmanentista
7.2. Formalismo frente a Idealismo
7.3. Divulgación de las nuevas tendencias teóricas
7.4. Lectura del vanguardismo teórico
CAPÍTULO VIII. RENOVACIÓN TEÓRICA
8.1. Primeros esbozos teóricos
8.2. De la obra como concepción espiritual a la obra como signo
8.3. Los paradigmas críticos tradicionales
8.4. Posibilidades de la crítica formal
8.5. Límites del formalismo
BIBLIOGRAFÍA

156. MARTÍNEZ-MENCHÉN, Antonio, "Carta de un letrado carcamal a un su ahijado que le interesaba nuevas referentes al estado de la crítica en esta villa y corte", *República de las Letras,* núm. 17, enero, 1987, pp. 17-20.

[En tan gracioso como irónico tono epistolar clásico, el autor comenta diversos aspectos de la vida literaria y crítico-literaria de nuestro medio: la primacía de la fama sobre la calidad literaria y consecuentemente la ineficacia de la crítica literaria, etc. Divide la crítica en «doctoral» y en «solapera», caricaturizando ambos tipos. Asimismo instruye a «su» lector acerca de la manera de lograr el favor crítico y hace una suerte de inventario de lo que le aguarda a la crítica.]

157. MASOLIVER, Juan Ramón, "Difícil situación de la crítica hoy", *Hoja Informativa de Literatura y Filología,* Madrid, Fundación Juan March, septiembre, 1978.

[La Fundación March organizó un seminario sobre «Cultura en Periodismo», en junio de 1978, en el que, junto a otros, intervino Juan Ramón Masoliver con "Crítica e información en el área cultural", del que se ofrece una breve síntesis, donde se expone la importancia del papel desempeñado por la crítica en este siglo XX en su variedad de corrientes. Se refiere al crítico militante de la postguerra cuya situación es precaria, aunque le anima la misión de informar y la de despertar el interés, etc.]

157 bis. MILLÁS, Juan José, "Ella no estaba en el Congreso", *El País*, 19-junio-1988, p. 36.

[Concretiza con fina ironía creativa cuatro clases de críticos: el escritor frustrado, el ensayista frustrado, el profesor casposo, el crítico que todo novelista lleva dentro. A continuación concretiza cuatro clases de novelistas: el crítico frustrado, el novelista frustrado, el funcionario ingenioso, el novelista que todo crítico lleva dentro. Llega a la conclusión de que novelistas y críticos son una misma cosa.]

158. MOLINA, César Antonio, "Culturas", *Cuadernos de Sur (Suplemento de Cultura de Diario Córdoba),* "El Número Cien", Córdoba, 9, febrero, 1989, p. XXXIX.

[C.A.M., editor de "Culturas", suplemento literario de *Diario 16,* trata en su artículo de algo más que del suplemento que dirige: trata lúcidamente del problema de lo literario y de lo periodístico, con alusiones a críticos y a otros suplementos.]

159. MOLINA, César Antonio, *Medio siglo de Prensa Literaria española (1900-1950),* Madrid, Edymion, 1990.

[Selección del índice:

Capítulo I: ¿Qué es la prensa literaria?.- Periodismo y literatura.- La crítica literaria.- Prensa cultural.- Prensa literaria.- Almanaques literarios.- Suplementos literarios y páginas culturales de la prensa diaria.- Colecciones de novela corta, poesía.

Capítulo VII : Panorámica de la prensa literaria durante la postguerra.- Revistas del exilio republicano.- Las revistas del exilio en Francia.- Las revistas del interior.

Bibliografía.]

159 bis. MUÑOZ CORTÉS, Manuel, "Tendencies and stylistic schools in Spain", *Style*, Spring 1969, Volume Three, Number Two, University of Arkansas, pp. 134-154.

[Apartados:

«Ramón Menéndez Pidal and his school».

«Amado Alonso».

«Dámaso Alonso. Science of Language. Stylistics. Science of Literature».

«Schools, currents, and present doctrines».

«Summary».]

160. NAVAJAS, Gonzalo, *Teoría y práctica de la novela española posmoderna*, Barcelona, Edicions del Mall, 1987.

[En el apartado «Ciencia y teoría de la literatura», p. 225 y ss., comienza haciendo algunas observaciones acerca del estado de la crítica literaria española, un estado lamentable desde el punto de vista teórico, con escasas excepciones –la de Bousoño, expone–, ya que «falta en la crítica hispánica un movimiento de reflexión y discusión teórica sobre la literatura».]

161. NAVARRO MOLINA, Mª de la Capilla, *Bibliografía en español del Formalismo Ruso* (Memoria de Licenciatura), Granada, Univer-

sidad de Granada, Departamento de Gramática General y Crítica Literaria [1986].

[Es un interesante trabajo que recoge y valora la bibliografía existente en español sobre el formalismo ruso. Interesa la bibliografía propiamente española al respecto. Trabajos de: Albaladejo, L.C. Benito, Equipo «Comunicación», García Berrio, Garrido Gallardo, Hernández Esteban, V. Horia, J.A. Marín Morales, Navajas, Oleza, Pérez Gállego, G. de Torre, A. Yllera y D. Ynduráin, entre otros.]

162. NORA, Eugenio de,"Hicimos lo que pudimos que no fue poco", *El Urogallo*, 43, XII, 1989, pp. 12-21.

[Aparte de las inevitables preguntas sobre *Espadaña*, Nora responde de manera interesante a tres preguntas de interés para nuestro propósito: sobre su trabajo crítico, sobre el estado de la crítica literaria española actual y el papel desempeñado por la Universidad al respecto y, finalmente, sobre las diferencias que encuentra entre la crítica literaria europea y la española.]

163. NÚÑEZ LADEVEZE, Luis, *Crítica del discurso literario*, Madrid, Cuadernos para el Diálogo, 1974.

[En su extenso estudio incluye los siguientes apartados de nuestro interés: «Guillermo de Torre contra la Ciencia Poética» (p. 115 y ss.), «El poema impuro de Francisco Ayala» (p. 117 y ss.), «El poema deficiente de Carlos Bousoño» (p.119 y ss.) y «El poema cosificado de Ibáñez Langlois» (p. 123 y ss.).]

164. ORJA, Juan, "Vertebración de la crítica", *Leer*, núm. 13, junio-septiembre, 1988, p. 78.

[Concibe la crítica como forma propia de pensamiento y camino para el conocimiento. Persigue no perder de vista el medio, establecer un

diálogo con el público y dar un tratamiento específico a cada libro. Afirma, finalmente, sobre la situación de la crítica catalana que asiste hoy a un proceso de vertebración, ganando en pluralidad y rigor.]

165. PANIAGUA, Domingo, "El entierro de la crítica", *La Estafeta Literaria*, 242, 1-junio-1962.

[Comienza D.P. aludiendo a las denuncias que se propagan sobre la crisis de la crítica, denuncias que se repiten cíclicamente en diversas situaciones. Apunta que sería importante darle individualmente nuevos rumbos a la crítica. La segunda parte del artículo la dedica a la presentación en España de «Presses Universitaires de France».]

166. PERAILE, Meliano, "La crítica, creadora de perplejidad y de confusión", *República de las Letras,* núm. 17, enero, 1987, pp. 27-28.

[Curiosa descripción fenomenológica de las reacciones de un personaje-lector por la crítica. Concluye criticando los mecanismos de poder críticos en nuestro país y los huecos efectos de ese poder.]

167. PÉREZ, M.J., *Índices de la Biblioteca Románica Hispánica (Autores, obras y materias estudiados)*, Madrid, Gredos, 1975.

[Se trata de un excelente instrumento de trabajo que, como se puede comprobar por el índice, facilita la aproximación a tan importante colección filológica española. Así, no sólo ofrece un índice de autores, sino también un exhaustivo índice de materias, en el que no faltan las voces «crítica literaria», «historia literaria», «poética», entre otras muchas, con numerosas especificaciones de interés para nuestro propósito. El índice es:

Nota preliminar.
Catálogo de la B.R.H. ordenado por secciones y números.
Catálogo de autores de la B.R.H.

Catálogo de títulos de la B.R.H.
I. Índice de autores estudiados en la B.R.H.
II. Índice de obras estudiadas en la B.R.H.
III. Índice de materias estudiadas en la B.R.H.]

168. PÉREZ, Quintín, S.I., "La crítica en 1943", *Razón y fe,* LXXIX, 1944, pp. 466-478, I, y 591-604, II.

[Apartados del artículo:
I
Julio Casares
Hurtado y Palencia
Nicolás González Ruiz
Alfredo Marquerie
II
Melchor Fernández Almagro
Julián Marías
Miguel Oromi
Tamayo, G. de Diego, Alonso Cortés...]

169. PORTOLES, José. *Medio siglo de filología española (1896-1952). Positivismo e idealismo*, Madrid, Cátedra, 1986.

[Extracto del Índice:
Introducción.
Primera parte: El historicismo positivista.
Capítulo I: Influencias teóricas en la obra de Menéndez Pidal..
Capítulo II: La filología de Menéndez Pidal.
Capítulo III: Los "prejuicios" de Menéndez Pidal.
Segunda parte: El historicismo idealista.
Capítulo IV: De los datos a las ideas.
Capítulo V: Una nueva interpretación de la literatura española.
Tercera parte: Del Historicismo al idealismo lingüístico y la estilística.
Capítulo VI: De la idea a la vida.
6.1. Influencia del nuevo idealismo en la filología española.
6.2. José Fernández Montesinos.
6.3. Evolución del pensamiento de Américo Castro.

Capítulo VII: La estilística.
7.1. El descubrimiento de la forma.
7.2. Croce y Vossler en España.
7.3. El estilo y la estilística.
Capítulo VIII: Amado Alonso y Dámaso Alonso.
8.1. Ante la estilística de Bally.
8.2. La creación del poema.
8.3. La estilística y la obra literaria.
8.4. La lingüística de Amado Alonso y el idealismo.
Bibliografía selecta.]

170. POZUELO YVANCOS, José Mª, *Teoría del lenguaje literario*, Madrid, Cátedra, 1988.

[Hay numerosas referencias e incluso exposiciones teórico-críticas de las teorías de Albaladejo Mayordomo, D. Alonso, García Berrio, Lázaro Carreter, Martínez Bonati, entre otros conocidos teóricos españoles, en el seno de este estudio del lenguaje literario desde el estructuralismo, la estilística generativa, la pragmática literaria, la poética de la recepción, la deconstrucción, la neorretórica, la teoría del texto, etc.]

170 bis. POZUELO YVANCOS, José Mª, "Dos tiempos incomunicables", *Ideal. Artes y Letras (Suplemento de Cultura)*, núm. 61, 4-abril-1992, 32/IV.

[Aguda reflexión sobre el presente de la crítica literaria periodística, sometida a los mismos cambios que el periodismo, esto es, una crítica sometida al libro en cuanto acontecimiento u objeto noticiable, que convierte las páginas de los suplementos en escaparates de muy corta vida y no en el soporte de una crítica que, sin prisas, se elabora a partir de una concepción más abierta de la cultura, menos fungible.]

171. PRADES, Juana de José, *La teoría literaria (Retóricas, Poéticas, Preceptivas, etc.)*, Madrid, Instituto de Estudios Madrileños, 1954, "Monografías Bibliográficas", III.

[La autora de esta bibliografía dedica las pp. 43-51 al siglo XX y las entradas bibliográficas números 296, 297, 298, 301, 301 bis, 302, 308, 310, 314, 316, 318, 319, 320, 321, 324, 325, 328, 344, 345, 347, 357, 358, 359, 360, 368, 372 y 373 pertenecen a la teoría y crítica literaria española de postguerra.]

172. PRADO, Benjamín, "La crítica literaria en los medios de difusión", en: *Letras españolas 1988*, Madrid, Castalia-Ministerio de Cultura, 1989, pp. 83-98.

[Apartados:
«El hombre que tenía rayos X en los ojos y otras consideraciones» (sobre los problemas que plantea la crítica en los medios de comunicación escrita).
«Panorama desde el puente: una elección crítica, en cierto sentido» (sobre libros que han tenido una amplia acogida en la prensa).
«Un lugar sin espacio, más allá de toda medida» (sobre poesía, aniversarios, etc.).]

172 bis (a). PRADO, Benjamín, "La crítica literaria en los medios de comunicación", en: *Letras españolas 1989*, Madrid, Castalia, 1991, pp. 59-67.

[Apartados:
«Ha nacido una estrella» (análisis de las tan diversas como categóricas posiciones de la crítica a propósito de *El general en el laberinto*, de García Márquez, y de *Juegos de la edad tardía*, de Luis Landero).
«La sirena del Mississipi» (análisis de la crítica a propósito de sus juicios y valoraciones de las últimas obras de Umberto Eco y Naguib Manfuz).]

172 bis (b). RACIONERO, Luis, "Del crítico", *ABC Literario*, núm. 11, 17-enero-1992, p. 22.

[Denuncia la situación a que ha devenido la crítica debido a los excesos teóricos de la semiótica y de la deconstrucción y al paulatino

abandono de su función. De ahí que dedique su atención a esclarecer las bases de una crítica sensata de inevitable función mediadora: «El crítico moderno renuncia a cualquier preconcepción de lo que el libro "debería ser", lo acepta y juzga en sí mismo, en lo que se propone y hasta qué punto lo consigue. El crítico está para ayudar a los aficionados a leer, a entender y a disfrutar».]

173. RAMOS-GASCÓN, Antonio, "Historiología e invención historiográfica: el caso del 98", en: REYES, G., ed., *Teorías literarias en la actualidad*, Madrid, Ediciones El Arquero, 1989, pp. 203-228.

[Se ocupa de la historiografía española con referencias a Claudio Guillén y a Américo Castro. Denuncia a continuación la escasez historiológica española y analiza cómo se acuña el concepto de generación del 98, así como el significado que pudo tener en su día, teniendo en cuenta los trabajos de críticos e intelectuales del momento, Azorín y Ortega, y refiriéndose a alguno actual, Ricardo Gullón.]

174. *REPÚBLICA de las Letras*, "La crítica literaria", núm. 17, enero, 1987, Asociación Colegial de Escritores de España.

[Índice:
Ante la crítica literaria, **Andrés Sorel**
A sus paisanos, **Luis Cernuda**
Notas apresuradas sobre la crítica literaria en la postguerra española, **Rafael Conte**
Crítica literarias e ideología, **Julio Rodríguez Puértolas**
Carta de un letrado carcamal a un su ahijado que le interesaba nuevas referentes al estado de la crítica en esta Villa y Corte, **Antonio Martínez Menchén**
El lugar de la crítica literaria en la Universidad, **Santos Sanz Villanueva**
La crítica, creadora de una perplejidad y confusión, **Meliano Peraile**
Crítica y palos, **Antonio Hernández**
Temporalidad de la crítica literaria, **Concha Zardoya**
Prolegómenos para una crítica de la crítica a la novela española de

postguerra, **José Antonio Fortes**
Crítica literaria y/o creación, **Rafael de Cózar**
La literatura hispanoamericana en la crítica española, **Blas Matamoro**
Queja de la crítica, **Fermín Cabal**
La crítica literaria y la literatura erótica, **Antonio Gómez Rufo**
La crítica literaria y la literatura escrita por mujeres, **Ana María Navales**
Páginas y suplementos literarios en la prensa española de hoy, **Jacinto López Gorgé**
Dos lecturas para un tiempo de revolución y olvido, **María Luisa Callejón**
Encuesta, Diarios

175. *REPÚBLICA de las Letras*. "Encuesta, Diarios", núm. 17, enero, 1987, pp. 67-80.

[Se trata de una encuesta realizada a diarios españoles. Se formulan dos preguntas: 1) «¿Cómo se enfoca la crítica literaria en los suplementos literarios de los periódicos?»; 2) «¿Qué prima en ella a la hora de definirla, un estricto sentido literario, o condiciones de otra índole: publicidad, ideología, coyunturalismo, presiones económicas, políticas, de amistad, etc.?» Se reproducen las respuestas de: *El Norte de Castilla, Diario 16, El Día* (León), *Ya, El Día* (Tenerife).]

176. *REPÚBLICA de las Letras*, "Encuesta, Escritores", núm. 17, enero, 1987, pp. 81-108.

[Se trata de una encuesta a escritores españoles. Dos preguntas se formulan: 1) «¿Es libre y objetiva la crítica literaria, o está mediatizada por influencias económicas, ideológicas, o de otra índole?»; 2) «¿Cuál es tu experiencia como escritor respecto a la crítica literaria?» Se ofrecen respuestas de: Josefina Aldecoa, Teresa Barbero, Francisco Candel, Guillermo Carnero, Ramón Carnicer, Aquilino Duque, Jesús Fernández Palacios, Ángel García Roldán, Raúl Guerra Garrido, Antonio Jiménez

Millán, Dolores Medio, Vicente Molina Foix, José Luis Olaizola, Marta Portal, Soledad Puértolas, Antonina Rodrigo, Fanny Rubio, Raúl Ruiz, Rafael Soler, Vicente Soto y Eduardo Tijeras.]

177. REYES, Graciela, "El nuevo análisis literario: expansión, crisis, actitudes ante el lenguaje", en: Reyes, G. ed., *Teorías literarias en la actualidad*, Madrid, Ediciones El Arquero, 1989, pp. 9-40.

[Se trata de una extensa presentación y justificación teórica de un conjunto de trabajos teóricos de hispanistas, entre los que se cuentan profesores españoles. A lo largo de la reflexión metateórica efectuada G. R. habla de D. Alonso (p. 17 y ss), la escuela de filología española (p. 27 y ss.), el estado de la teoría literaria entre los hispanistas, así como de la teoría de base lingüística de Tomás Albaladejo, etc.]

178. RICO, Francisco, "Literatura e historia de la literatura", *Boletín Informativo de la Fundación Juan March*, junio, 1983, pp. 3-16.

[Se trata de la defensa teórica de un modelo de hacer historia literaria bien lejano a logomaquias lingüísticas, etc., aportando un estudio concreto de nuestra literatura.]

178 bis. RIDRUEJO, Dionisio, "La vida intelectual en el primer decenio de la postguerra", en: *Entre literatura y política*, Madrid, Seminario y Ediciones, 1973.

[En el presente artículo D.R. se refiere a múltiples facetas de la vida intelectual. Entre ellas, la crítica literaria en p. 34. Señala el desarrollo de la crítica que va a pasar de la estilística al contenidismo.]

179. RIERA, Carmen, *La escuela de Barcelona (Barral, Gil de Biedma, Goytisolo: el núcleo poético de la generación de los 50)*, Barcelona, Anagrama, 1988.

[Aunque este estudio se centra en lo concreto, el conocidísimo grupo barcelonés de poetas y amigos, posee gran interés desde nuestro punto de vista por tratar de críticos del momento muy vinculados a dicho grupo como es el caso del influyente Castellet; por tratar de revistas de dicho momento; por ocuparse de concepciones como las de poesía como comunicación y poesía como conocimiento y de conceptos esenciales teórico-literarios como los de poesía social, poesía realista y realismo crítico, de tan gran trascendencia crítico-literaria al menos durante casi dos décadas; así como del papel del marxismo en este panorama, etc.]

180. RÍO, Ángel del, *Estudios sobre literatura española contemporánea*, Madrid, Gredos, 1962.

[A. del R. reúne algunos de sus artículos, de los que interesan: «Ramón Menéndez Pidal: vida y obra», «Notas sobre crítica y poesía en Juan Ramón Jiménez» y «Salvador de Madariaga».]

181. RODRÍGUEZ MONEGAL, Emir, "La crítica literaria en el siglo XX", *Número*, Montevideo, 1949 y ss.

[Este título engloba una serie de artículos sobre diversos críticos, serie que se fue publicando a partir del vol. I, interesando desde la perspectiva española el vol. I (pp. 29-49), de 1949, donde se ocupa de Pedro Salinas, y el vol. IV (pp. 321-332), de 1952, donde lo hace sobre Amado Alonso.]

182. RODRÍGUEZ PADRÓN, Jorge, "Historia de la crítica literaria española contemporánea", *Ínsula*, 334, 1974.

[«Hacer el comentario de este libro (de Emilia de Zuleta) –dice R.P.– me ha movido a proponer algunas consideraciones que, al margen del propio libro, pero suscitadas por él, creo que son imprescindibles». En concreto se refiere al estado de la crítica en España, a la necesidad de revisar los conceptos de Menéndez Pelayo al que se le considera «fundador» de la crítica española, y a la crítica «universitaria».]

183. RODRÍGUEZ PUÉRTOLAS, Julio, *Literatura fascista española. 1. Historia*, Madrid, Akal, 1986.

[R.P. en su libro de claro título se ocupa de cuestiones intelectuales de nuestro interés.Véase, por ejemplo, la p. 367 y ss. donde trata de las actitudes de los viejos escritores después de la guerra civil; en la p. 657 y ss. se ocupa del pensamiento y del ensayo; a partir de la p. 803 se centra en el pensamiento y en el ensayo que va de 1975 a 1985. Ni que decir tiene que no estorba la consulta de su *Literatura fascista española. 2. Antología* (Madrid, Akal, 1987).]

184. RODRIGUEZ PUÉRTOLAS, Julio, "Crítica literaria e ideología", *República de las Letras,* núm. 17, enero, 1987, pp. 11-15.

[El artículo está escrito teniendo presente la realidad crítico-literaria española. Consta de dos apartados: «Clasicismo y cultura oficial» y «Crítica y Poder».]

185. ROIG, Montserrat, *Los hechiceros de la palabra*, Barcelona, Ediciones Martínez Roca, 1975.

[Se trata de un libro de entrevistas con escritores y críticos, dividido en dos partes: «Los fabuladores» (Benet, Cela, Torrente, Rodoreda, Villalonga, Marsé, etc.) y «Los contempladores» (Vázquez Montalbán, Luján, Umbral, Candel, Semprún, Pla, Xammar y Fuster).]

186. ROMERA CASTILLO, José, "Escuela valenciana de crítica literaria", *Las Provincias*, «Artes y Letras», Valencia, 18-junio-1978, p. VI.

[Trata del estado de la investigación semiótica en Valencia, comentando algunos trabajos aparecidos por entonces y firmados por el propio R. C., Talens, Tordera, Hernández Esteve, entre otros.]

187. ROMERA CASTILLO, José, "Escorzo de la crítica semiótica española actual", *Dieciocho*, núm. 1, 1979, pp. 3-20.

[Este trabajo fue incluido por su autor en su libro sobre *El comentario semiótico de textos,* pp. 177-193, que reseñamos a continuación.]

188. ROMERA CASTILLO, José, "Panorama de la crítica semiótica española y bibliografía", en: *El comentario semiótico de textos,* Madrid, S.G.E.L., 1980, 2ªed. corregida y aumentada, pp. 177-193.

[Comienza hablando de la juventud y mimetismo de este tipo de crítica en España y del cambio de aires que supuso para nuestra cerrada crítica de postguerra. A continuación, se pregunta si existe una crítica semiótica y si existe una escuela crítica semiótica en España. Responde obviamente que sí, aunque la segunda cuestión se completa con la especificación de tres escuelas o grupos críticos entre nosotros: la de Madrid, la de Oviedo y la de Valencia, unificándose todas ellas en su concepción del texto literario como un sistema que se expresa por signos, también en su ámbito universitario y en el carácter importado de sus metodologías. Se ocupa asimismo de las diferencias entre dichas escuelas y de sus componentes principales.]

189. ROMERA CASTILLO, José. "Panorama de la crítica semiótica de la literatura en España (1979-1983)", en: GARRIDO GALLARDO, Miguel Ángel, ed., *Teoría semiótica, Lenguajes y Textos Hispánicos,* Madrid, C.S.I.C., 1986, pp. 433-454.

[Apartados:
Panoramas críticos
Volúmenes colectivos
Revistas
Diccionarios
Teoría
Análisis prácticos
a) Narrativa
b) Poesía

c) Teatro
d) Aplicación del método de Propp y cuentística
Estudios sobre otras literaturas
Conclusiones.]

190. ROMERA CASTILLO, José. "Semiótica literaria en España (del letargo a la erupción). Addenda Bibliográfica", en: *Investigaciones Semióticas I (Actas del I Simposio Internacional de la Asociación Española de Semiótica),* Madrid, C.S.I.C., 1986, pp. 473-488.

[Comienza refiriéndose a las batallas que la semiótica literaria ha tenido que librar en España –en relación con la vieja crítica, con otros compañeros de viaje de la *Nueva Crítica* y con algunos elementos de su propio campo– y al enorme desarrollo que ha tenido entre nosotros. A continuación, señala que la opinión de que la semiótica en España es una implantación de no más de dos décadas, es falsa, y cita recientes trabajos sobre la historia de la semiótica en donde se recogen aportaciones hispanas del siglo XIII y siguientes. Más adelante se refiere al más reciente estado de la semiótica literaria en España, dando nuevas informaciones y completando la bibliografía de sus anteriores trabajos al respecto, también reseñados.]

191. ROMERA CASTILLO, José, *Semiótica literaria y teatral en España*, Kassel, Edition Reichenberger, 1988, "Problemata Semiotica", núm. 14.

[Índice
1. INTRODUCCIÓN
2. LA SEMIÓTICA EN ESPAÑA
   2.1. Raíces
   2.2. Cultivo
   2.3. Estados de la cuestión
   2.4. Referencias bibliográficas
3. SEMIÓTICA LITERARIA
   3.0. Inicio
   3.1. Teoría

3.1.1. Actas
3.1.2. Aspectos generales
3.1.3. Semiótica y otras disciplinas
3.1.4. Panoramas introductorios y análisis prácticos
3.1.5. Referencias bibliográficas
3.2. Narrativa
3.2.1. Teoría
3.2.2. Análisis prácticos
3.2.3. Referencias bibliográficas
3.3. Poesía
3.3.1. Teoría
3.3.2. Análisis prácticos
3.3.3. Referencias bibliográficas
3.4. Conclusiones
4. SEMIÓTICA TEATRAL
4.1. Pórtico
4.2. Semiótica del hecho teatral
4.2.1. Teoría
4.2.2. Análisis prácticos
4.3. Referencias bibliográficas
5. ADDENDA BIBLIOGRÁFICA
APÉNDICES
ÍNDICE DE REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

192. ROMERA CASTILLO, José, "Semiótica literaria y teatral en España: Addenda Bibliográfica 1", en: *Homenaje a Elizalde. Estudios literarios*, Bilbao, Universidad de Deusto, Departamento de Publicaciones, 1989, pp. 269-286.

[La presente publicación viene a completar el libro anteriormente referenciado, incluyendo nuevas entradas bibliográficas de teoría, narrativa, poesía y teatro.]

193. ROMERA CASTILLO, José, "Semiótica literaria y teatral en España: Addenda bibliográfica (I y II)", en: *Investigaciones Semióticas III. Actas del III Simposio Internacional de la Asociación Española de*

Semiótica (celebrado en Madrid, durante los días 5, 6 y 7 de diciembre de 1988), Madrid, UNED,1990, pp. 537-561.

[La primera *addenda* se corresponde con el trabajo bibliográfico anteriormente recogido. El índice de las dos es, respectivamente:
1. Semiótica literaria.
1.1. Teoría.
1.2. Narrativa.
1.3. Poesía.
2. Semiótica teatral.]

193 bis (a). ROMERA CASTILLO, José, "Literary Semiotics in Spain: Bibliography", *Semiótica*, 81-3/4, 1990, pp. 323-343.

[«We'll aim here at providing a catalog of what has been written either in Spain, by Spaniards, or in the Spanish tongue on literary semiotics, from a theoretical viewpoint as well as concerning narrative and poetry, up to 1987» (p. 324):
I. Theory
II. Narrative
III. Poetry.]

193 bis (b). ROMERA CASTILLO, José, "Semiótica literaria y teatral en España: Addenda bibliográfica III", *Discurso (Revista Internacional de Semiótica y Teoría literaria)*, 6, 1991, pp. 107-134.

[La presente publicación viene a completar el libro anteriormente referenciado, incluyendo nuevas entradas bibliográficas de teoría, narrativa, poesía y teatro.]

194. ROSO, Pedro, "En torno a la crítica literaria (gacetilleros y críticos)", *Córdoba*, Córdoba, 6-julio-1980, p. 19.

[Hace una reflexión inicial sobre la necesidad de la crítica y la viabilidad de la ciencia de la literatura. Posteriormente efectúa una

distinción entre *gacetillero* y *crítico*, pasando a ocuparse del panorama de la crítica española, crítica esta que considera carente de criterios y objetivos, de dudosos frutos, guiada por el compadreo o la benevolencia, la fobia o la acritud, con dos modalidades de existencia:la crítica ejercida desde la autosuficiencia y la que utiliza el texto como pretexto.]

195. ROSO, Pedro, "Límites y función de la crítica literaria", *Cuadernos del Sur (Suplemento de Cultura de Diario Córdoba),* "El Número Cien", Córdoba, 9-febrero-1989, p. X.

[Expone inicialmente las distintas imágenes negativas que los autores tienen de la crítica española. En un segundo apartado se ocupa de la imagen que editores y lectores poseen de esta actividad. Abre a continuación un paréntesis aclaratorio, con consideraciones acerca de la crítica de tipo metateórico e histórico. Finalmente se ocupa de los límites y función de la crítica, tratando fundamentalmente de la crítica périodística.]

196. ROZAS, Juan M. y DÍEZ TABOADA, Juan M., "Estudios de historia y crítica de la literatura española, publicados en España desde mayo de 1962 a mayo de 1963", *Boletín de Filología Española*, IV, 1964, pp. 19-25.

[«El presente panorama –dicen los autores– queda limitado a los libros aparecidos en España durante los últimos doce meses. Así pues, no se han tenido en cuenta las publicaciones periódicas, ni la labor, siempre importante, de hispanistas y exiliados, que en parte todavía no ha tenido tiempo de llegar hasta nosotros. Tampoco se han recogido reediciones, ni ediciones puramente comerciales». Destacan, entre los acontecimientos que han motivado estudios, el centenario de Lope de Vega; también se hacen eco en el campo de la teoría de la literatura de la publicación de estudios de Balbín, Casas Homs, Jorge Guillén y Gili Gaya. Ponen de manifiesto la escasa atención prestada a la literatura medieval y al Siglo de Oro, lo que contrasta con el interés suscitado por el 98 y el 27, etc.]

197. RUBIO, Fanny, *Revistas poéticas españolas, 1939-1975*, Madrid, Turner, 1976.

[El título de este libro puede inducirnos a su desconsideración desde el punto de vista de nuestro interés por los estudios sobre crítica española, constituyendo en cambio su contenido uno de los principales elementos de nuestra atención, ya que se analiza una serie de revistas españolas de poesía y de crítica literaria. Por tanto, no sólo se reproduce el índice que incluye la publicación, sino que, para facilitar al lector de este trabajo bibliográfico una amplia información, me he visto obligado a ampliar dicho índice que sólo incluía los títulos de los capítulos. El contenido es el siguiente:

PRESENTACIÓN
INTRODUCCIÓN
CAPÍTULO I: MADRID: HEMEROTECA POÉTICA CENTRALISTA (1)
1. *Madrid, ¿capital de las revistas de poesía?*
2. *Las revistas de crítica literaria y la poesía.*
    2.1. La primera posguerra: un ambiente de polémica cultural.
        2.1.1. La revista *Escorial.*
        2.1.2. *Cuadernos de Literatura Contemporánea* y sus prolongaciones.
        2.1.3. *Arbor*, revista del C.S.I.C.
    2.2. Los semanarios y la poesía en los primeros cuarenta.
        2.2.1. La revista *Vértice.*
        2.2.2. La revista *Redención.*
        2.2.3. *Sí*, suplemento literario de *Arriba.*
        2.2.4. *El Español*, semanario de la política y el espíritu.
        2.2.5. *La Estafeta Literaria.*
        2.2.6. *Fantasía*, semanario de la invención literaria.
    2.3. Un segundo momento de la polémica.
        2.3.1. *Cuadernos de Adán.*
        2.3.2. *Finisterre.*
        2.3.3. *Cuadernos Hispanoamericanos.*
        2.3.4. *Ínsula.*
        2.3.5. *Correo Literario.*
        2.3.6. *Clavileño.*
        2.3.7. *Índice.*
        2.3.8. Punta Europa.

CAPÍTULO II: MADRID: HEMEROTECA POÉTICA CENTRALISTA (2)

3. *La poesía en las revistas universitarias de Madrid.*

4. *Las revistas de poesía madrileñas.*

4.1. *Cancionero.*

4.2. *Cuadernos de Poesía* (1941).

4.3. *Garcilaso, Juventud Creadora.*

CAPÍTULO III: MADRID, HEMEROTECA POÉTICA CENTRALISTA (3)

4.4. *Postismo y Cerbatana,* dos revistas para un movimiento.

4.5. *Acanto.*

4.6. *El Pájaro de Paja*, carta circular de la poesía (1950-1954).

4.7. *Arquero de poesía* (1952-1955).

4.8. *La Tertulia* (1952-1954) y *Versos a medianoche.*

4.9. Cuatro revistas de colaboración, letras y arte madrileños.

4.10. *Ágora.*

4.11. *Poesía Española.*

4.12. *Aldebarán (Cuadernos de poesía)* 1955.

4.13. *El laberinto* (1957).

4.14. *Grímpola.*

4.15. *Poesía de España.*

4.16. *Quaderna Via.*

4.17. Varias revistas madrileñas de poesía y crítica en la década de los sesenta.

CAPÍTULO IV: POESÍAS DE POSGUERRA EN CATALUÑA

1. *I Fou el Silenci.*

2. *Los desterrados.*

3. *Entradas de poesía: poesía en castellano en Cataluña.*

4. *Ariel: la salvación de la palabra.*

5. *Poesía 1944-1945. Ediciones La Sirena.*

6. *Dau al Set* (...).

7. *Publicaciones universitarias y unas revistas de crítica barcelonesas en castellano.*

8. *Cataluña: Publicaciones poéticas en castellano en los años cincuenta y sesenta.*

9. *La Calandria* (...).

10. *Poesía d'allegoria, que ara en dinen realisme, i es afligent.*

CAPÍTULO V: LAS REVISTAS DE POESÍA POR TIERRAS DE CASTILLA LA NUEVA Y EXTREMADURA.

CAPÍTULO VI: POESÍA POR LAS PROVINCIAS DE CASTILLA LA VIEJA.

1. *Dos revistas santanderinas de poesía.*
1.1. Las vicisitudes de *Proel.*
1.2. *La Isla de los Ratones.*
2. *Poesía por las demás provincias de Castilla la Vieja.*
CAPÍTULO VII: POESÍA Y DIALÉCTICA EN LA TIERRA LEONESA, CON UN APÉNDICE ASTURIANO.
1. *Espadaña.*
2. *La hija de Espadaña: Claraboya.*
3. *Zamora: alrededor de la tertulia "Mentiriaco".*
4. *Salamanca: de Lazarillo a Álamo.*
5. *Valladolid: precisiones alrededor de Halcón y otras revistas.*
6. *Palencia: Rocamador, pro y contra.*
7. *Asturias: presencia de la Universidad de Oviedo.*
CAPÍTULO VIII: ¿POESÍA ARAGONESA? POESÍA EN ARAGÓN
1. *Introducción.*
2. *Una contestación: Ansí.*
3. *Orejudín* (...).
4. *Despacho literario en la oficina poética internacional.*
5. *Papageno, revista independiente.*
6. *Poemas* (...).
CAPÍTULO IX: REVISTAS Y NÚCLEOS POÉTICOS EN LA ANDALUCÍA DE POSGUERRA.
1. *Sevilla: reivindicación del andalucismo.*
1.1. La primera posguerra: el suplemento *Arenal de Sevilla.*
1.2. *ABC* de Sevilla (1936-1944).
1.3. Una quincena de revistas poéticas sevillanas.
2. *Cádiz y sus revistas de poesía.*
3. *Córdoba: del Cántico a la Praxis.*
4. *Huelva: dos revistas: poéticas.*
5. *Panorama de las publicaciones poéticas de posguerra en Granada.*
5.1. *Norma* (1943).
5.2. *Vientos del Sur* (1943).
5.3. *Cuadernos de Teatro* (1944-1946).
5.4. Otras revistas universitarias: *Caracol* y *Diálogo.*
5.5. Luis Jiménez Martos y *Veleta.*
5.6. *Don Alhambro.*
5.7. *Molino de Papel.*
5.8. Tertulias granadinas.

5.9. Revistas últimas.
6. *Málaga: de un Litoral a otro.*
6.1. Estrada, Fernández Canivell y *Caracola.*
7. *Jaén: sus revistas de los primeros cincuenta.*
8. *Almería: la cenicienta literaria de Andalucía.*
9. *Más al Sur: cinco revistas norteafricanas.*
CAPÍTULO X: REVISTAS GALLEGAS DE POESÍA: "ESILIO NA PROPIA TERRA"
CAPÍTULO XI: INCURSIÓN POR LAS REVISTAS POÉTICAS DEL PAÍS VASCO.
CAPÍTULO XII: LAS REVISTAS DE POESÍA DE VALENCIA, MURCIA Y BALEARES.
1. *Introducción.*
2. *Valencia a través de sus revistas de poesía.*
2.1. *Corcel.*
2.2. *Mediterráneo*, guión de literatura.
2.3. Tertulias literarias y otras revistas.
2.4. *La Caña Gris* (...).
3. *Alicante: publicaciones poéticas de posguerra.*
3.1. Las primeras manifestaciones: *Arte Joven, Intimidad, Tabarca y Sigüenza.*
3.2. *Verbo*: de Alicante a Valencia.
3.3. Otras revistas alicantinas.
4. *Mallorca, revistas de poesía y crítica.*
4.1. Un grito balear: alrededor de *Dabo.*
4.2. Los "Papeles" de Camilo José Cela.
5. *La escasa presencia de Murcia y Albacete.*
CAPÍTULO XIII: APROXIMACIÓN A LA POESÍA CANARIA ACTUAL
1. *Introducción.*
2. *De la Escuela de La Laguna a Gaceta de las Artes.*
3. *Lo que significó Mensaje.*
4. *La primera generación coherente de posguerra.*
5. *Un cerco para una antología.*
6. *Sobre la encrucijada: Planos de Poesía.*
7. *Pino Ojeda, Alisio* (...).
8. (...) *Ganigo.*
APUNTE FINAL SOBRE LAS REVISTAS POÉTICAS
ÍNDICE REGIONAL DE LAS REVISTAS (...)
ÍNDICE ONOMÁSTICO Y ANALÍTICO.]

198. RUBIO, Fanny, "Teoría y polémica en la poesía española de postguerra", *Cuadernos Hispanoamericanos*, 361-362, julio-agosto, 1980.

[F.R. hace hincapié en los aspectos teóricos de la poesía de postguerra, lo que resulta de interés dada la actividad crítico literaria de muchos de los poetas de este tiempo, etc. Los apartados del artículo son:
-Teoría poética de la primera promoción.
-La reflexión sobre poesía en los Congresos de Escritores.
-Sociales y simbolistas.
-Los poetas ante «lo popular».
-Poesía como comunicación y conocimiento.
-1963. Autocrítica del realismo.]

199. RUBIO, Rodrigo, "La crítica criticada", *La Estafeta Literaria,* 422, 15, junio, 1969, p. 38.

[El artículo comienza señalando la debilidad de la crítica literaria española actual, crítica que se ve mezclada con intereses de diverso tipo. Esta situación conduce a dejar orillada la mayor parte de las publicaciones literarias del momento, lo que hace perder objetividad e impide de alguna manera que muchas obras pasen a formar parte de los estudios de historia literaria, al ser tenidos en cuenta por éstos las referencias periodísticas a la hora de construir un panorama histórico. A continuación el artículo se ocupa de dar cuenta de por qué no existe una mejor crítica literaria en España: críticos que son creadores al mismo tiempo y temen una réplica, lo que les resta fuerza; críticos que son periodistas, sin tiempo para la lectura detenida, etc.; críticos de altura intelectual que buscan un coro de amigos. Existen, sin embargo, dice el artículo, unos críticos que, raras excepciones, trabajan con dignidad y respeto y que mantienen la fe de los escritores. Rubio concluye mostrando su deseo de que la crítica literaria española se reconsidere a sí misma.]

200. RUBIO, Rodrigo, "Crítica y creación (Manifiesto bastante normal)", *La Estafeta Literaria*, 443, mayo, 1970, pp. 9-11.

[A la luz de la situación española, R.R. plantea el porqué muchos intelectuales escriben crítica, teoría y creación en tanto que equivalen a

empujar la propia obra. Desarrolla esta cuestión a través de cuatro apartados: «a) Voces encontradas», «b) Crítica incompleta», «c) Falta perspectiva» y «d) Punto final». Termina concluyendo lo siguiente: «Pienso que un diálogo más estrecho entre críticos, creadores, y a la vez metiéndonos todos en un estudio más serio de las circunstancias políticas que nos han determinado, redundarán en beneficio de todo esto, que, lo queramos o no, supone una cultura española».]

201. RUIZ COPETE, Juan de Dios, *Introducción y proceso a la nueva narrativa andaluza*, Sevilla, Diputación Provincial, 1976.

[Dedica el apartado cuarto de la «Introducción», pp. 25-29, a dar un repaso a la crítica que se ha ocupado del fenómeno narrativo andaluz: Rodríguez Padrón, Fernández Braso, Dámaso Santos, entre otros.]

201 bis. SÁNCHEZ TRIGUEROS, Antonio, "Prólogo" a *Introducción a la historia de las teorías literarias*, de Sultana Wahnón Bensusan, Granada, Universidad de Granada, 1991, pp. 9-13.

[A.S.T. ofrece en este prólogo un panorama de las diferentes publicaciones que, en España, han pretendido reconstruir histórica y sistemáticamente el desarrollo de las ideas estéticas y literarias, así como de la actividad crítica. En concreto, se refiere a publicaciones de Fernández y González, Menéndez Pelayo, José Martínez Ruiz, Zuleta, de Torre, Yllera, Garrido Gallardo, Domínguez Caparrós, Domingo Ynduráin, García Berrio, Teresa Hernández, Aullón de Haro, Castilla del Pino, Díez Borque, Portolés, Sultana Whanón, Soria Olmedo, Pilar Celma, Saínz Rodríguez y Carmen Martínez Romero.]

202. SANTOS, Dámaso, "Dar y merecer un Premio de la Crítica", *Leer*, núm. 12, abril-junio, 1988, pp. 87-88.

[Tras una larga introducción a la dispar y caótica situación de los premios literarios en nuestro país, D.S. se ocupa de hacer la historia del

surgimiento de los Premios de la Crítica, premios que, como se sabe, no tienen dotación económica y a los que no es necesario presentarse, otorgados por críticos literarios «militantes».]

203. SANZ VILLANUEVA, Santos y BARBACHANO, Carlos J. (eds.), *Teoría de la novela*, Madrid, Sociedad General Española de Librería, 1976.

[El volumen, que se divide en una parte de «Historia» y otra de «Teoría», comienza con una presentación de los editores donde lo justifican, dado el interés teórico de la crítica por la novela hoy en día, y donde afirman lo siguiente (p. 7): «El presente volumen está constituido por una relación de ensayos que estudian el tema desde perspectivas históricas hasta sociológicas, estructurales, morfológicas o simplemente poéticas». A continuación se detienen en consideraciones teórico-críticas acerca de la novela, presentando y valorando cada uno de los trabajos seleccionados, trabajos que pertenecen a, entre otros, Carlos García Gual, Armando Durán, Domingo Ynduráin, el propio Sanz Villanueva, Ramón Buckley, José Mª Bardavío, Fernando Aínsa, Fernando Poyatos, Juan Ignacio Ferreras, Cándido Pérez Gállego.]

204. SANZ VILLANUEVA, Santos, "El lugar de la crítica literaria en la Universidad", *República de las Letras,* núm. 17, enero, 1987, pp. 21-25.

[Comienza S.V. planteando el lugar de la crítica literaria en la universidad a través de dos indicios: la separación de la crítica literaria y de la gramática general que antes iban unidas y el frecuente estudio de autores vivos en la actualidad. Separa a su vez la especulación teórica literaria y el análisis concreto, juzgando la primera de mimética y oscura, salvo excepciones. A continuación caracteriza el método de trabajo crítico de quienes provienen de la teoría y de quienes llegan de la historia literaria. Expone algunos vicios de la crítica universitaria («crítica hidráulica», la «citología», poco aprecio de la creatividad, la relación de esta crítica con la sociedad). Pese a todo, concluye afirmando que cualquier tiempo pasado no fue mejor al actual.]

205. SASTRE, Alfonso, *La revolución y la crítica de la cultura*, Barcelona, Grijalbo, 1970.

[Dedica una primera parte del libro a la crítica, tratando de «La crítica secreta», «La crítica pública», «Estado de la crítica», «Promoción del escritor».]

205 bis. SENABRE, Ricardo, "La crítica inmediata", *Ideal. Artes y Letras (Suplemento de Cultura)*, núm. 61, 4-abril-1992, V/33.

[Comienza refiriéndose al *Diario de los Literatos de España* por constituir el embrión de la crítica periodística más urgente que, llamada por muchos crítica militante, él denomina crítica inmediata, cuya función es ofrecer una selección de lo más representativo y una orientación valorativa, a pesar de lo que al respecto plantee cierta crítica académica, a la que le resulta imposible cumplir la importante función social que desempeña la inmediata, por lo que no debe actuar el crítico con frivolidad o malevolencia.]

206. SOBEJANO, Gonzalo, "La situación actual de la crítica literaria en España", *Levende Talen*, n. 213, II- 1961, pp. 74-92.

[G.S. comienza haciendo dos aclaraciones relativas a lo que entiende por «crítica» y por «actual». Concibe la crítica como la operación intelectual que consiste en describir, interpretar y juzgar los hechos literarios o la actividad literaria. La aclaración cronológica la establece al señalar que se ocupa del período que va de 1939 a 1961, período dependiente de unas mismas «premisas» económico-sociales y políticas, distintas a las de 1936. Posteriormente plantea, con nombres y apellidos, la existencia de dos grupos críticos, los del exilio y los de dentro, y se ocupa de estudiar al maestro de todos ellos: Menéndez Pidal, así como a su más «fecundo» discípulo: Américo Castro. A continuación se detiene brevemente en Ortega y Gasset y más extensamente en Amado Alonso y Dámaso Alonso. Hace referencia también a Bousoño, no sin ironía, a Pedro Salinas, estilista más «raciovital» que «racioformal», a Casalduero, Díaz-Plaja, Guillermo de Torre. Se refiere al cambio de orientación crítica

«desde el ámbito de la contemplación estética hacia el orbe de la concreta existencia, temporal y socialmente situada», y cita los nombres de J.F. Montesinos, Castellet y Juan Goytisolo.

G.S. se centra también, con aguda actitud crítica, en los temas estudiados por la crítica, con atención al 98 y a la lírica moderna; en la pobreza de la teoría literaria española; en la historiografía literaria general (Valbuena, Díaz-Plaja, entre otros) y particular del siglo XX (Chabás y Torrente); en la crítica periódica de la producción actual (*Ínsula*, *Índice de Arte y Letras*, especialmente); en la prensa diaria (*ABC*, *Madrid*, entre otros). Concluye así: «La crítica española de los últimos 23 años ha laborado sobre el pasado literario y sobre lo literario en general aplicando ideas y métodos derivados de sucesivas concepciones del mundo que han venido a compatible ejercicio (Historia, Vida, Razón, Arte, Existencia, Sociedad son las matrices de esas concepciones). Ha conseguido así una producción abundante, valiosa en sus tentativas científicas y aun más en sus aplicaciones hermenéuticas. Pero entre esta crítica universitaria y la periódica o actualista se ha efectuado un divorcio casi total».]

207. SOREL, Andrés, "Introducción" a *Literatura y crítica marxista*, de Terry EAGLETON, Madrid, Zero-Zyx, 1978, pp. 5-15.

[Andrés Sorel aprovecha la ocasión de presentar el libro en cuestión al lector español, breve aunque jugoso libro de T. Eagleton, para exponer su análisis de la situación de la crítica de izquierda. Señala al principio que una crítica demasiado coyuntural, academicista o bien oportunista en nombre de un marxismo oficial, ha impedido que el análisis de la literatura se enriqueciera en España con aportaciones originales. Se partía, dice Sorel, de la náusea, por un lado, y del fusil y de la sotana como valores eternos, por otro. Luego vino el coyunturalismo del realismo socialista tanto en la creación como en la crítica. Nuevos tiempos «fijaron» el marxismo en una melopea escolástica y, en otro extremo, llevaron al absurdo del irrealismo del formalismo por el formalismo. Esto explica que la crítica anduviera por tormentas ideológicas que la convulsionaban. Hoy, la crítica busca al hombre, al igual que la literatura, para incidir sobre la realidad. Termina valorando la importancia del libro de T.E. en la situación española del momento.]

208. SOREL, Andrés, "Ante la crítica literaria", *República de las Letras,* núm. 17, enero, 1987, pp. 3-4.

[A.S. presenta el número de la revista dedicado a la crítica literaria y comienza planteando que nada humano le es ajeno a la crítica literaria: "ni la herencia cultural, ni la superestructura política, ni los condicionamientos económicos, ni los subjetivismos pasionales". Asimismo afirma que muchos escritores buscan sólo propagar su figura a través de la crítica. Todo esto lleva a analizar el problema de la crítica.]

209. SORIA OLMEDO, Andrés, "La crítica literaria", en: *Letras españolas 1988*, de Carlos Galán y otros, Madrid, Castalia- Ministerio de Cultura, 1989, pp. 63-82.

[Apartados:
Acontecimientos y publicaciones de ámbito general.
Algo de teoría literaria.
Edad Media.
Edad de Oro.
Siglo XVIII.
Siglo XIX.
Siglo XX.]

210. TALENS, Jenaro, *De la publicidad como fuente historiográfica. La generación poética española de 1970,* Valencia, Centro de Semiótica y Teoría del Espectáculo, Fundación Instituto Shakespeare/Instituto de Cine y TV/University of Minnesota, 1989.

[Aunque el trabajo termina estudiando concretamente el proceso de construcción crítica de la generación poética española de 1970, posee unos apartados iniciales, así como unas conclusiones, que abordan la cuestión de la imposible objetividad de la Historia de la Literatura y la cuestión del miedo a lo contemporáneo como normativa académica, cuestiones estas tratadas teniendo muy presente la crítica literaria española, lo que justifica su interés para nuestro propósito.]

211. TORRE, Guillermo de, *Nuevas direcciones de la crítica literaria*, Madrid, Alianza, 1970.

[Se ocupa muy brevemente de Dámaso Alonso en «Estilística razonada» (pp. 111-112), de Ricardo Gullón y Alonso Zamora Vicente en «Otros estilistas (pp.113-115), de numerosos críticos en «Crítica de la poesía en España» (pp.115-116) y en «Novelística. Otras prosas» (pp. 116-119), así como en «Ensayismo e historia» (pp. 119-121); también, de críticos sociológicos en «Expansión y efecto (de la crítica sociológica)» (p. 143).]

211 bis. TORRENTE BALLESTER, Gonzalo, "La crítica como necesidad", *ABC Literario*, 14-julio-1990, VII.

[Tras referirse a los orígenes dieciochescos de la crítica y aproximarse a través de algunos nombres a su desarrollo en el pasado siglo, T.B. se ocupa de cómo transcurre la crítica en España, de su carencia histórica o muy reducida existencia, como en el caso de la crítica del 27, de sus efectos devastadores al aliarse con la política en los años de postguerra. Pero, a pesar de todo, afirma que la crítica no debe desaparecer, sino que debe lograr seriedad cumpliendo su función informativa y orientadora tanto para el público como para el autor.]

212. TOVAR, Antonio, "Sobre la escuela de Menéndez Pidal", *La Torre (Revista General de la Universidad de Puerto Rico)*, Años XVIII-XIX, 70-71, 1970-1971, pp. 75-93.

[Aunque el artículo aborda fundamentalmente la relación de Tovar con Pidal, así como la situación vital y profesional del exdirector del Centro de Estudios Históricos, lo incluyo en la presente bibliografía porque resulta muy interesante para conocer un punto de vista, vinculado al régimen franquista, sobre la situación de la ciencia y de la filología en España tras la finalización de la guerra civil, situación que en absoluto se valora positivamente, llegándose a conclusiones como las que siguen: «La escuela de Menéndez Pidal había desaparecido casi del todo. Navarro Tomás, A. Castro, Amado Alonso y varios otros habían elegido

el exilio, Dámaso Alonso, aunque al fin fue nombrado catedrático de Madrid, no fue encargado de la dirección de ningún Instituto. A lo sumo, y durante temporadas, de la *Revista de Filología*. Otros colaboradores de Menéndez Pidal, como los hoy académicos Gili Gaya, Lapesa, Fernández Ramírez, fueron alejados sistemáticamente de los centros de investigación (.../...) Y eso cuando todos los filólogos y lingüistas españoles eran sus discípulos (...) Pero la destrucción sistemática del principio de autoridad científica, la sustitución en direcciones y consejos del hombre de ciencia por el burócrata político-religioso, ha terminado por dar sus frutos, y entre las nuevas generaciones, a pesar de que cuentan con eminentes representantes, tanto en la lingüística como en distintas ramas de la filología, en vano buscaríamos la conciencia de continuar una escuela» (pp. 89-90).]

213. UGALDE, Juan Antonio, "Desideratum crítico", *Leer*, núm. 12, abril-junio, 1988, p. 92.

[Señala que el acierto del crítico estriba en calibrar los éxitos y errores del autor al plasmar sus objetivos, sin prejuicio del género de la tendencia de su obra. Le parece aberrante defender un tipo de literatura *a priori* porque reduce la versatilidad del gozo a la incondicionalidad del fanatismo. A continuación señala las facultades del crítico y expone que la crítica ideal sería la que provendría de ejercerla anónimamente a partir de libros también anónimos.]

214. USANDIZAGA, Helena, "Bibliographie sémiotique II (Atlas) V. Espagne", en: *Actes sémiotiques. Bulletin*, VII, 29,1984, pp. 16-22.

[La presente bibliografía abarca el contexto teórico, la semiótica literaria, la socio-semiótica, la semiótica del espacio y la del espectáculo.]

215. VALENTE, José Ángel, "La crítica de la crítica", *El País*, Madrid, 17-abril-1981, pp. 7 y 8.

[Con motivo de matizar unas declaraciones suyas efectuadas a raíz de la concesión del Premio de la Crítica a su libro *Tres lecciones de tinieblas*, J.A.V. reflexiona sobre el estado general de la crítica en España, concluyendo con un diagnóstico preocupante: «La falta de calidad, la mala escritura y la negligencia de la crítica son acaso el más preciso síntoma de un medio cultural que da la impresión de estar entre enfermo y traspuesto».]

216. VALLS, Fernando, *La enseñanza de la literatura en el franquismo (1936-1951)* (prólogo de José Carlos Mainer), Barcelona, Antoni Bosch, 1983.

[Interesa especialmente la parte IV, «La enseñanza de la literatura», donde analiza algunos conceptos teóricos –cultura, ciencia, belleza, moral y literatura–, ocupándose especialmente a través de algunos estudios de la teoría a la práctica de la enseñanza, viendo cómo queda la literatura española desde la épica al siglo XX.]

217. VÁZQUEZ MEDEL, Manuel Ángel, "Cádiz y la literatura. Ensayo de diccionario bibliográfico y antológico", en: *Cádiz y su provincia,* de AA.VV., Sevilla, Gerver, 1985, pp. 231-323.

[En este trabajo se da entrada al tratamiento de los siguientes críticos y escritores de nuestro período: Alberti, Caballero Bonald, J.L. Cano, R. de Cózar, J. Fernández Palacios, A. Hernández, J. Lupiáñez, C. Murciano, C. E. de Ory, J. Mª Pemán, F. Quiñones, M. Ríos Ruiz, J.R. Ripoll, M. Ruiz Lagos, J. Ruiz Peña, R. Solís, R. Soto Verges, J. Talens, J.L. Tejada, entre otros.]

218. VÁZQUEZ MEDEL, Manuel Ángel, "La investigación estilística en España", en: GÓMEZ LARA, Manuel J. y PRIETO PABLOS, Juan Antonio, eds., *Stylistica (I Semana de Estudios Estilísticos),* Sevilla, Alfar, 1987, pp. 55-69.

[Se trata de una ponencia presentada a la "I Semana de Estudios Estilísticos", organizada por el Departamento de Filología Inglesa de la Universidad de Sevilla, en febrero de 1986. El trabajo, dividido en cuatro puntos, comienza con una justificación de algunos aspectos del debate en que se inserta y anticipa algunas claves epistemológicas de interés general. El autor reflexiona en el segundo punto sobre la estilística en general, sobre sus orígenes, etc. y responde a la pregunta de «¿Qué rasgos debemos encontrar en aquellas investigaciones a las que llamamos 'estilísticas', en el seno de la tradición teórica española?» La respuesta es la siguiente: un solo rasgo: que la variada investigación estilística no pierda de vista ni disuelva en sus procedimientos la dimensión estética netamente hispánica, y se ocupa particularmente de las tesis de Amado Alonso y de Dámaso Alonso. En el punto cuarto, se caracteriza la investigación crítica española de los últimos años refiriéndose más a la semiótica que a la estilística, aunque Vázquez Medel señala que dichos marcos están imbricados.]

219. VÁZQUEZ MEDEL, Manuel Ángel, *Historia y crítica de la reflexión estilística*, Sevilla, Alfar, 1987.

[En esta revisión de la reflexión estilística, que se efectúa a través del análisis de los planteamientos teóricos sobre el estilo anteriores a la estilística propiamente dicha, así como de la estilística genética, estructural y funcional, descriptiva, generativa y semiótica, etc., hay referencias a algunos teóricos españoles y en particular se trata de D. Alonso y A. Alonso.]

220. VÁZQUEZ MONTALBÁN, Manuel, "Tres notas sobre literatura y dogma", *Cuadernos para el Diálogo*, núm. extraordinario XXIII ("Literatura española a treinta años del siglo XXI"), diciembre, 1970, pp. 17-22.

[El artículo se presenta dividido en tres apartados. En el primero V.M. reflexiona sobre el oportunismo de la ideología estructuralista y sobre el papel jugado por Galvano della Volpe, teniendo muy presente la realidad española y con alusiones continuas a la crítica. En el segundo apartado se

detiene en consideraciones sobre la literatura española, abogando por un método explicativo de base histórica. Finalmente, en el tercero, trata de la posibilidad de una literatura didáctico-revolucionaria.]

221. VÁZQUEZ MONTALBÁN, Manuel, "La crítica literaria entre el sacerdocio y la ciencia veterinaria", *Camp de l'Arpa,* núm. 8, pp. 17-18.

[El presente artículo abre plaza a la encuesta, citada previamente, que *Camp de l'Arpa* dio a conocer en sus páginas sobre "La crítica literaria en España". Vázquez Montalbán comienza señalando la separación que existe entre la crítica española y su contexto ambiental, lo que plantea el debate sobre la crítica de "literatura viva" –no entra en la discusión la crítica de la "literatura muerta"–; esto es, lo que se pone en cuestión es el papel del crítico de urgencia –"veterinario que acepta o rechaza el cuerpo cultural recién salido del matadero industrial"–. La situación en este sentido es deplorable en España, a lo que contribuye la endeblez infra-estructural de la cultura literaria española.]

222. VILLANUEVA, Darío, "La novela", en: *El año literario español 1977*, de X. Alonso Montero y otros, Madrid, Castalia, 1978.

[D.V. se ocupa fundamentalmente de la novela, aunque dedica su atención a la crítica de la novela publicada en 1977 en las pp. 34-36.]

223. VILLANUEVA, Darío, "La novela", en: *El año literario español 1979*, de J.L. Abellán y otros, Madrid, Castalia, 1980.

[Dedica en el apartado «Recapitulación y final» de su trabajo, pp. 52-53, su brevísima atención a la crítica de novela publicada en 1979.]

224. VILLANUEVA, Darío, "Crítica literaria y literatura española del siglo XX", *Las Nuevas Letras (Revista de Arte y Pensamiento),* 2, Primavera, 1984, Almería, pp. 52-57.

[Expone inicialmente unas consideraciones críticas sobre lo que significa ser crítico literario en España, elaborando una tipología en este sentido. A continuación señala cómo toda actividad crítica "contribuye a un proceso colectivo, de estructura piramidal, que rige también las relaciones entre literatura contemporánea y pesquisa crítica". Sitúa en la base de esa pirámide la crítica periodística cuya urgencia determina la grandeza y miseria de sus aportes. El segundo plano de la pirámide corresponde a las lecturas más reposadas, en las que domina la exégesis y el juicio, y de las que dan cuenta las revistas literarias. El siguiente peldaño es el de la crítica concebida como rigurosa monografía, hecha por lo general con perspectiva temporal y solidez de juicios. En la cima del edificio sitúa Villanueva las grandes síntesis histórico-críticas, a las que no se puede llegar sin los trabajos críticos previos. Estas consideraciones previas le sirven al autor para denunciar una de las lacras de la crítica literaria española contemporánea: prescindir de la aportación crítica precedente. Enumera –y rebate– después otros errores de esta crítica: 1) el prejuicio de que la literatura del siglo XX no es objeto digno de la crítica; 2) el sarampión teórico de los últimos años; 3) la amenaza del subjetivismo a quienes se ocupan de lo contemporáneo. Por último destaca la independencia como condición irrenunciable para la crítica.]

224 bis. VILLANUEVA, Darío, "Crítica pública y crítica universitaria", *Ideal. Artes y Letras (Suplemento de Cultura)*, núm. 61, 4-abril-1992, 30/II.

[Justifica y fundamenta la necesidad de que los intelectuales colaboren habitualmente en los medios periodísticos practicando una crítica *pública*. En España, las fronteras entre la crítica universitaria y la crítica pública se están difuminando cada vez más. Perdura, expone D.V. a continuación, la actitud desautorizadora del escritor hacia el crítico, aportando inteligentes comentarios de artículos al respecto.]

225. WAHNON BENSUSAN, Sultana, "Algunas consideraciones sobre la teoría generacional", en: *El irracionalismo en la poesía de Miguel Fernández,* de S.W.B., Granada, Antonio Ubago, editor, 1983, pp. 9-12.

[La autora señala en esta parte de su libro el descrédito crítico de la teoría generacional a través de unas reflexiones al respecto de Guillermo Carnero y Carlos Bousoño.]

226. WAHNON BENSUSAN, Sultana, *Estética y crítica literarias en España (1940-1950),* (Tesis doctoral), Granada, Universidad de Granada, Departamento de Lingüística general y Teoría de la Literatura, 1987, 905 pp.

[Extracto del Índice:
Introducción.
Primera parte: La elaboración de la estética clasicista en la preguerra.
I. Estética y teoría del arte en *Arte y Estado,* de Giménez Caballero.
II. El modelo garcilacista.
Segunda parte: Estética y Crítica Literaria en la Posguerra.
III. El proyecto para la unidad de los valores estéticos: Estética y Crítica Literaria en *Escorial* (1940-42).
IV. La destrucción de la unidad escorialista.
V. El centenario de San Juan de la Cruz: una nueva ejemplariedad.
VI. Del modelo romántico a Machado.
VII. La división de los valores: Hacia las estéticas contemporáneas.
Conclusiones.
Bibliografía.]

227. WAHNON, Sultana, *Estética y crítica literarias en España (1940-1950)*, Granada, Universidad de Granada, Departamento de Lingüística General y Teoría de la Literatura, 1988.

[Este libro reproduce la tesis doctoral a que me refiero en la entrada anterior.]

227 bis. WAHNON, Sultana, "Periodismo y escritura", *Ideal. Artes y Letras (Suplemento de Cultura),* núm. 61, 4-abril-1992, I/29.

[Con tono no exento de inteligente ironía, S.W. contrapone desde la perspectiva del profesor universitario que se debe a la ciencia literaria la noble función terapéutica que la crítica periodística, la escritura sin más, tiene al constituir un discurso subjetivo, valorativo, etc.]

228. WHINNOM, Keith, *Spanish Literary Historiography: Three Forms of distortion,* Exeter, University of Exeter, 1967.

[Plantea la necesidad de modificar algunos conceptos de la historia de la literatura española: 1) Se ha contemplado la literatura española desde una perspectiva aislada, debiendo considerarse en relación con otras literaturas europeas, sobre todo la Edad Media (ejemplifica con *La Celestina*); 2) La historia de la literatura no puede basarse en la consideración actual de las obras literarias sino en la significación que tuvieron en su momento (pone numerosos ejemplos: romancero, *El Cid*, comedias del XVII, etc.); 3) La aparición de una visión puritana que desde la contrarreforma ha malinterpretado toda una corriente de literatura erótica, obscena y pornográfica (ejemplifica con poemas de Alfonso X, del Cancionero General y poesía paralela al amor cortés.]

229. YLLERA, Alicia, *Estilística, poética y semiótica literaria*, Madrid, Alianza Universidad, 1979, 2ª ed.

[A.Y. trata de la estilística en general, de su relación con la poética y semiótica literaria, dedicando sendos apartados a Dámaso Alonso y a Amado Alonso.]

230. YLLERA, Alicia, "Les recherches sémiologiques en Espagne", en: HELBO, A., ed., *Le champ sémiologique*, Bruxelles, Complexe, 1979, pp. 661-643.

[Romera Castillo ha dejado escrito de este trabajo lo siguiente (1988, p. 27): «El primer estado de la cuestión global de la semiótica en España lo llevó a cabo Alicia Yllera (...) sintetizaba los trabajos de investigación que, hasta entonces, se habían realizado en diversos ámbitos».]

231. YNDURÁIN, Domingo, "Preliminar" del capítulo 3º, "La novela", del vol. VIII, *Época contemporánea: 1939-1980, Historia y crítica de la literatura española,* al cuidado de F. Rico, Barcelona, Crítica, 1980, pp. 318-321.

[Es una breve valoración global de la crítica de la novela española de las últimas cuatro décadas, en la que plantea cómo los críticos parten de la conciencia de una situación inédita como consecuencia de la guerra civil y cómo hasta los años sesenta éstos no hacen sino estudiar individualmente obras y autores sin contexto, situación que cambia más tarde con los primeros intentos de presentar la novela de postguerra desde una perspectiva más amplia y dentro de un proceso histórico (Sáinz de Robles, Nora y Pilar Palomo), aunque en el fondo de todos los estudios de conjunto dedicados a la novela siguen el esquema generacional o directamente cronológico. Por otra parte, la norma es que los críticos se ocupen casi en exclusiva de los contenidos de las obras, dejando en plano secundario el estudio del estilo y de la organización del relato. En los años sesenta aparecen ya estudios que a la mera organización cronológica añaden otras consideraciones que permiten agrupar las novelas en series literarias (Buckley, Ferreras, Sanz Villanueva, Corrales Egea, José Domingo), sin despreciar en ningún caso el análisis contenidista. El preliminar concluye señalando las nuevas tendencias críticas existentes para la novela producida en los años setenta.]

232. YNDURÁIN, Francisco, "La crítica española contemporánea", *Convivium,* 24, 1956, Turín, pp. 321-330.

[Este artículo trata acerca de las líneas fundamentales de la crítica española en los últimos cincuenta años (hasta 1956, obviamente). Tras señalar la rareza de la base de la crítica moderna (Menéndez Pelayo, Juan Valera, Pardo Bazán, Clarín), de la crítica de algunos miembros del 98 (de

Azorín, especialmente), de Cansinos Asséns, Díez Canedo, Julio Casares, Azaña, Fernández Almagro, José Mª de Cossío, de Gómez de la Serna, Pérez de Ayala, aunque brevísimamente. Más adelante se ocupa de algunos historiadores y críticos de la literatura más próximos a nosotros: Amado Alonso y Dámaso Alonso. También se refiere a Salinas, Montesinos, Díaz Plaja, Gullón. Acaba refiriéndose a los últimos críticos, esperanzadoramente, sin entrar de lleno en ello. Por supuesto no ignora las revistas literarias del momento.]

233. ZANOLETTI, Gabriela, *Estética española contemporánea (Eugenio d' Ors, José Camón Aznar, José Ortega y Gasset),* Zaragoza, Museo e Instituto de Humanidades "Camón Aznar", 1981.

[Extracto del Índice:
Primera parte: Eugenio d'Ors.
Capítulo primero: La forma estética como existencia y Arte en d'Ors.
Capítulo segundo: La división de la filosofía dorsiana.
Capítulo tercero: De la coordinación clásica a la soltura barroca.
Segunda parte: José Camón Aznar.
Nota biográfica.
Capítulo primero: El arte desde su esencia.
Capítulo segundo: Los problemas de la creación.
Capítulo tercero: Filosofía del arte.
Capítulo cuarto: Las tragedias.
Tercera Parte: Ortega y Gasset.
Capítulo primero: Biografía.
Capítulo segundo: Ortega, ¿hombre del 98?
Capítulo tercero: Ensayo y glosas. El estilo de Ortega.
Capítulo cuarto: La pedagogía del paisaje.
Capítulo quinto: La liberación del sistema kantiano.
Capítulo sexto: Filosofía de la historia.
Capítulo séptimo: Estética de la Razón vital.
Capítulo octavo: Estética y esteticismo en Ortega.]

234. ZARDOYA, Concha, "Temporalidad de la crítica", *República de las Letras,* núm. 17, enero, 1987, pp. 31-32.

[«Cada visión crítica es una verdad parcial dentro de una totalización jamás lograda del todo», lo que explica, razona C.Z., la temporalidad de la crítica. Caracteriza brevísimamente el proceso crítico y aboga por la crítica «honesta».]

235. ZUERAS TORRENS, Francisco, *La gran aportación cultural del exilio español (1939). Poesía, narrativa, ensayo, pintura, arquitectura, música, teatro, cine*, Córdoba, 1991 [s/e].

[V. los apartados «Cordobeses en el exilio» y «Los ensayistas en el exilio», fundamentalmente.]

236. ZULETA, Emilia de, *Historia de la crítica española contemporánea,* Madrid, Gredos, 1974, 2ª ed. notablemente aumentada.

[Extracto del Índice:
Introducción.
Capítulo I: Marcelino Menéndez Pelayo.
Capítulo II: La crítica del realismo y del naturalismo.
Capítulo III: La generación del 98.
Capítulo IV: La crítica literaria novecentista.
Capítulo V: Ramón Menéndez Pidal y su escuela.
Ramón Menéndez Pidal.- Américo Castro.- Federico de Onís.- Ángel del Río.- Amado Alonso.- Dámaso Alonso.- Otros críticos: Montesinos, Casalduero, Lapesa.- Los poetas profesores. Salinas, Guillén.- Historiadores e investigadores de la literatura.
Capítulo VI: José Ortega y Gasset y el ensayismo crítico
José Ortega y Gasset.- *La Revista de Occidente*.- Benjamín Jarnés.- Guillermo de Torre.- *La Gaceta Literaria.- Cruz y Raya*.- José Mª de Cossío.
Capítulo VII: La crítica universitaria
Guillermo Díaz Plaja.- Ricardo Gullón.- Carlos Clavería.- Emilio Orozco Díaz.- Alonso Zamora Vicente.- Otros críticos, historiadores e investigadores.
Capítulo VIII: Los nuevos críticos.
Carlos Bousoño.- José Luis Cano.- Mariano Baquero Goyanes.- José

Mª Castellet.- Juan Marichal.
Conclusión
Bibliografía
Índice de críticos e investigadores
Índice de escritores, obras y temas.]

ÍNDICE ALFABÉTICO *

(*) El presente índice, que no toma en cuenta la introducción, incluye autores, materias, así como referencias a periódicos y revistas literarias. La numeración citada remite no a la página del libro sino a la de la correspondiente entrada bibliográfica.

ABAD NEBOT, F., 1, 2, 3, 94, 124.
ABC, 3 bis, 19 bis, 32 bis, 56 bis, 94, 94 bis, 95 bis, 172 bis, 197, 206, 211 bis.
ABELLÁN, J.L., 4, 5, 6.
ABELLAN, M.L., 7.
Acanto, 197.
Acento Cultural, 54.
ACÍN, R., 7 bis.
ADAM, F., 8.
Ágora, 197.
AINSA, F., 203.
ALARCOS GARCÍA, E., 39.
ALARCOS LLORACH, E., 13.
ALAS, L., v. «CLARÍN».
ALAZRAKI, J., 21.
ALBALADEJO, T., 9, 72, 161, 170, 177.
ALBERTI, R., 217.
Aldebarán, 197.
ALDECOA, J., 174, 176.
Alisio, 197.
ALONSO, A., 2, 3, 10, 36, 39, 57, 72, 89, 108, 150, 159 bis, 169, 181, 206, 212, 218, 219, 227, 232, 235.
ALONSO, D., 1, 2, 3, 10, 12, 14, 27, 36, 39, 57, 64, 72, 73, 88, 89, 108, 150, 159 bis, 169, 170, 177, 206, 211, 212, 218, 219, 227, 232, 235.
ALONSO CORTÉS, N., 168.

ALONSO GIRGADO, L., 59.
ALONSO MILLÁN, J.J., 35.
ÁLVAREZ PALACIOS, F., 11.
AMORÓS, A., 12, 13, 14, 15, 21, 24, 35, 47, 61, 144.
Anales de la Literatura Española Contemporánea, 30, 115 bis.
Anales de la Narrativa Española Contemporánea, 47, 48, 115.
ANDERSON IMBERT, E., 116.
Anthropos, 16.
ARANGUREN, J.L. [LÓPEZ], 5, 23, 47, 115.
Arbor, 197.
Arenal de Sevilla, 197.
Arquero de Poesía, 197.
Arte Joven, 197.
ASENSIO, E., 5.
ASÍN PALACIOS, M., 10.
ASÍS, Mª D. de, 17.
ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE CRÍTICOS LITERARIOS, 28, 29, 32, 55, 202.
AUB, M., 47.
AULLÓN DE HARO, P., 9, 18. 19, 201 bis.
Axerquía, 63.
AYALA, F., 3 bis, 19 bis, 47, 163.
AYALA-DIP, J. E., 20.
AZANCOT, L., 21, 35.
AZAÑA, M., 232.
AZCOAGA, E., 35.
«AZORÍN», 36, 37, 81, 145, 173, 201 bis, 232.

BALBÍN, R. de, 196.
BALLY, Ch., 169.
BAQUERO GOYANES, M., 47, 71, 89, 109, 235.
BARBACHANO, C.J., 203.
BARBERO, T., 174, 176.
BARDAVIO, J.Mª, 203.
BARJA, J., 22, 59.
BARRAL, C., 95, 179.
BECK, M.A., 33, 106.
BENET, J., 109, 185.

BENEYTO, A., 23.
BENGOECHEA, J. de, 35.
BENITO, L.C., 161.
BENJAMIN, W., 32.
BERTOLO, C., 24, 25, 26, 135.
BIBLIOTECA ROMÁNICA HISPÁNICA, 27, 167.
BLANCH, A., 28, 29, 32, 135.
BLANCO ARMEJO, Mª D., 30.
BLECUA, A., 8, 13.
BLECUA, J. M., 10, 64.
BOBES NAVES, Mª C., 14, 31, 69, 103, 131.
Boletín de Filología Española, 196.
Boletín Informativo de la Asociación Española de Críticos Literarios, 178.
Boletín Informativo de la Fundación Juan March, 178.
BOSCH, R., 115.
BOUSOÑO, C., 3 bis, 6, 10, 32 bis, 35, 73, 108, 112, 150, 160, 163, 206, 225, 235.
BOZAL, V., 126.
BROSSA, J., 35.
BUCKLEY, R., 33, 203, 231.

CABAL, F., 174.
CABALLERO BONALD, J.M., 35, 217.
CAHNER, M., 101.
Calandria, La, 197.
CALLE, R. de la, 34.
CALLEJÓN, Mª L., 174.
CAMON AZNAR, J., 233.
Camp de l'Arpa, 35, 53, 121, 155, 221.
CAMPOY, A.M., 136.
CANALES, A., 35.
Cancionero, 197.
CANDEL, F., 174, 176, 185.
CANO, J.L., 23, 35, 36, 217, 235.
CANOA, J., 131.
CANSINOS-ASSÉNS, R., 37, 232.
Caña Gris, La, 197.
Caracol, 197.

Caracola, 197.
CARBALLO PICAZO, A., 38, 38 bis, 39.
CARLÓN, J., 59.
CARNERO, G., 35, 40, 174, 176, 225.
CARNICER, R., 35, 174, 176.
CARO ROMERO, J., 35.
CARRASCAL, A., 41.
CARRASQUER, F., 35.
CASARES, J., 168.
CASALDUERO, J., 39, 57, 206, 235.
CASARES, J., 232.
CASTELLET, J.Mª., 42, 43, 50, 179, 206, 235.
CASTILLA DEL PINO, C., 35, 201 bis.
CASTRESANA, L. de, 35.
CASTRO, A., 3, 5, 10, 39, 57, 64, 169, 173, 206, 212, 235.
CASTROVIEJO, C., 136.
CATELLI, N., 44.
CELA, C.J., 45, 118, 185.
CELAYA, G., 23, 46, 64, 95.
CELMA, P., 201 bis.
Cerbatana, 197.
CERNUDA, L., 174.
CERVANTES, M. de, 14
Claraboya, 197.
«CLARÍN», 36, 74, 109, 232.
CLAVERÍA, C., 235.
Clavileño, 38 bis, 197.
Comparative Literature Studies, 36.
COMPITELLO, M.A., 47, 48, 49.
COMUNICACIÓN, EQUIPO EDITORIAL DE, 50, 52, 126, 144, 161.
CONCHA, V. de la, v. GARCÍA DE LA CONCHA, V.
CONDE, C., 35.
CONSEJO DE UNIVERSIDADES, SECRETARÍA GENERAL, 51, 51 bis.
CONTE, R., 3 bis, 32, 52, 53, 54, 55, 56, 56 bis, 134, 174.
Convivium, 232.
CORAZÓN, A., 126.
Corcel, 197.
Córdoba, 194. V. *Cuadernos del Sur (Suplemento de Cultura de Diario)*.
CORES, B., 144.

CORRALES EGEA, J., 47, 115, 231.
CORREA, G., 57.
Correo Literario, 197.
COSSÍO, J.Mª.de, 232, 235.
COZAR, R. de, 58, 174, 217.
CRÍTICA LITERARIA ESPAÑOLA
académica, profesoral o universitaria, 13, 15, 19 bis, 30, 32 bis, 36, 42, 51, 54, 74, 75, 82, 86, 94 bis, 100, 111, 116, 123, 124, 155, 156, 162, 167, 182, 188, 204, 205 bis, 206, 212, 224 bis, 227 bis, 235.
bibliografía de, 122, 123, 152, 171, 188, 191, 192, 196, 209, 235.
«comprometida», 50, 65, 97, 147, 155, 179, 198, 207, 235.
condiciones de la, 25, 45, 55, 56, 118, 128, 140, 145 bis, 146, 207, 208, 212, 224, 234.
defectos y carencias de la, 13, 19 bis, 26, 42, 43, 52, 53, 56, 56 bis, 58, 60, 64 bis, 67, 74, 75, 77, 87, 94 bis (a), 94 bis (b), 105, 106, 111, 112, 114 bis, 117, 142, 156, 157 bis, 160, 165, 166, 172 bis, 194, 195, 199, 204, 211 bis, 212, 215, 221, 224.
del exilio, 66, 110, 159, 231.
de novela, 7 bis, 48, 50, 83, 84, 85, 94 bis (b), 115, 115 bis, 151, 160, 189, 172 bis, 191, 192, 193 bis, 201, 203, 209, 211, 222, 223, 231.
de poesía, 90, 94 bis (b), 133, 172, 189, 191, 192, 193 bis, 198, 209, 211.
encuestas sobre la, 35, 121, 136, 174, 175, 176.
escritores y, 3 bis, 18, 19, 19 bis, 58, 75, 81, 90, 92, 94 bis (a), 95 bis, 105, 110, 114, 116, 139, 157 bis, 176, 183, 198, 200, 208, 211 bis, 224 bis, 235.
función de la, 3 bis, 29, 35, 45, 62, 64 bis, 77, 82, 88, 92, 93, 95, 95 bis, 105, 106, 107, 111, 145 bis, 149, 172 bis, 195, 205 bis, 211 bis, 213.
periodística, 3 bis, 13, 14, 15, 22, 24, 32 bis, 36, 39, 42, 50, 54, 59, 74, 82, 86, 110, 111, 136, 139, 141, 146, 147, 152, 155, 156, 157, 158, 159, 166, 170 bis, 172, 172 bis, 175, 194, 205 bis, 206, 224, 224 bis, 227 bis. V. *REVISTAS LITERARIAS Y CRÍTICO LITERARIAS* Y *SUPLEMENTOS LITERARIOS.*
premios de la, 7 bis, 151, 202.
renovación teórica de la, 17, 18, 24, 33, 36, 43, 44, 48, 60, 70, 80, 106, 107, 152, 153, 155.
trayectoria y problemas generales de la, 3 bis, 11, 18, 19, 19 bis, 33, 35, 37, 39, 46, 49, 50, 53, 54, 64bis, 67, 68, 74, 77, 81, 88, 96, 102, 105, 111, 112, 116, 117, 123, 124, 147, 148, 159, 162, 167, 178 bis,

179, 182, 183, 184, 194, 199, 205, 206, 209, 221, 224, 226, 227, 232, 235.
y censura, 7, 23.
y editoriales, 7 bis, 14, 22, 50, 95 bis, 139, 152, 155, 195.
y guerra civil, 47, 54, 147, 212, 226, 227, 231.
y medios audiovisuales, 19 bis, 24, 82, 136.
y política, 46, 54, 129, 147, 178 bis, 183, 184.
y público, 22, 25, 42, 54, 75, 78, 104, 116, 128, 146, 164, 166, 195.
y/en regiones-nacionalidades, 7 bis, 63, 71, 83, 84, 101, 134, 164, 197, 201, 217, 231.
CROCE, B., 169.
Cruz y Raya, 235.
Cuaderna Vía, 197.
Cuadernos de Adán, 197.
Cuadernos de Literatura Contemporánea, 197.
Cuadernos del Norte, Los, 90.
Cuadernos de Poesía, 197.
Cuadernos del Sur (Suplemento de Cultura de Diario Córdoba), 22, 59, 86, 91, 125, 127, 130, 138, 139, 141, 158, 195.
Cuadernos de Teatro, 197.
Cuadernos Hispanoamericanos, 37, 142, 197.
Cuadernos para el Diálogo, 43, 50, 52, 60, 65, 95, 155, 220.
CUETO, J., 61.
CUEVAS, C., 62.

CHABAS, J., 206.
CHICHARRO, A., 59, 63, 64, 64 bis.

Dabo, 197.
DELIBES, M., 35.
Destino, 36, 155.
Diario 16/Culturas, 145 bis.
Diálogo, 197.
Diario de los literatos de España, 205 bis.
DÍAZ, E., 65, 66, 97.
DÍAZ PLAJA, G., 4, 39, 50, 64, 67, 68, 206, 232, 235.

Dieciocho, 69, 187.
DÍEZ BORQUE, J.Mª, 61, 70, 103, 131, 144, 201 bis.
DÍEZ CANEDO, E., 232.
DÍEZ DE REVENGA, F.J., 71,
DÍEZ TABOADA, J.M., 196.
Dispositio, 103.
DOMINGO, J., 231.
DOMÍNGUEZ CAPARRÓS, J., 72, 72 bis, 201 bis.
DOMÍNGUEZ LASIERRA, J., 59.
DOMÍNGUEZ REY, A., 73.
Don Alhambro, 197.
DUQUE, A., 174, 176.
DURÁN, A., 203.

EAGLETON, T., 207.
ECO, U., 153, 172 bis(a).
ENTRAMBASAGUAS, J. de, 50, 74, 75, 76, 77, 78.
Epos (Revista de Filología), 111 bis.
Escorial, 66, 197, 226, 227.
ESCUELA ESPAÑOLA DE FILOLOGÍA, 3, 18, 19, 36, 39, 50, 81, 102, 110, 145, 169, 177, 212, 235.
Espadaña, 162, 197.
Españas, Las, 66.
Español, El, 151, 197.
Estafeta Literaria, La, 21, 88, 117, 151, 165, 197, 199, 200.
ESTÉTICA, 9 bis, 16, 34, 65, 155, 226, 227, 233.
ESTILÍSTICA, 9, 9 bis, 36, 39, 57, 71, 72, 81, 89, 97, 113, 150, 159 bis, 169, 211, 218, 227, 235.
ESTRUCTURALISMO, 9 bis, 14, 33, 70, 72, 97, 155, 220, 227.
Estudis semiotics/Estudios semióticos, 79.
ETREROS, M., 80.
EXISTENCIALISMO, 70.

Fantasía, 151, 197.
FERNÁNDEZ ALMAGRO, M., 168, 232.
FERNÁNDEZ CAÑEDO, J.A., 47.

FERNÁNDEZ Y GONZÁLEZ, 201 bis.
FERNÁNDEZ MONTESINOS, J., 169.
FERNÁNDEZ PALACIOS, J., 174, 176, 217.
FERNÁNDEZ POMBO, A., 136.
FERNÁNDEZ RAMÍREZ, S., 39, 212.
FERNÁNDEZ-BRASSO, M., 35, 201.
FERNÁNDEZ-SEVILLA, J., 81.
FERRAND, M., 35.
FERRATE, J., 101.
FERRER-VIDAL TURULL, J., 35.
FERRERAS, J.I., 82, 115, 135, 203, 231.
«FÍGARO», 74.
Finisterre, 197.
FORMALISMO RUSO, 161.
FORTES, J.A., 83, 84, 85, 174.
FUSTER, J., 23, 185.

GABRIEL Y GALÁN, J.A., 59, 86.
Gaceta de las Artes, 197.
Gaceta Ilustrada, La, 36.
Gaceta Literaria, 155, 235.
GALA, A., 87.
GALÁN, C., 32, 209.
GALLEGO MORELL, A., 12, 47.
GAMALLO FIERROS, D., 88.
Gánigo, 197.
GARCÍA BLANCO, M., 39.
GARCÍA BERRIO, A., 2, 9, 13, 72, 89, 154, 161, 170, 201 bis.
GARCÍA DE DIEGO, V., 39, 168.
GARCÍA DE LA CONCHA, V., 13, 90.
GARCÍA GUAL, C., 203.
GARCÍA LORCA, Francisco, 108.
GARCÍA LORENZO, L., 103.
GARCÍA MÁRQUEZ, G., 172 bis (a).
GARCIA MARTÍN, J.L., 59, 91.
GARCÍA ORTEGA, A., 92, 134.
GARCÍA POSADA, M., 3 bis, 32, 93, 94, 94 bis (a), 94 bis (b).
GARCÍA RICO, E., 95.

GARCÍA ROLDÁN, A., 174, 176.
GARCÍA SÁNCHEZ, J., 95 bis.
GARCÍA SÁNCHEZ, M., 126.
GARCÍA SERRANO, R., 35.
GARCÍA SOLALINDE, A., v. SOLALINDE, A.G.
GARCÍA VIÑO. M., 35, 115.
Garcilaso, 197.
GARRIDO GALLARDO, M.A., 9 bis, 96, 97, 98, 99, 100, 115, 189, 201 bis.
GARRIDO MORAGA, A. M., 59.
GASSENT, B., 136.
GASTÓN, E., 144.
GAYA NUÑO, J.A., 35.
GIL, M., 59.
GIL CASADO, P., 115.
GIL DE BIEDMA, J., 179.
GILI Y GAYA, S., 39, 196, 212.
GIMFERRER, P., 61, 101.
GIMÉNEZ CABALLERO, E., 226.
GIRONELLA, J.Mª., 35, 47.
GÓMEZ DE LA SERNA, G., 47.
GÓMEZ LARA, M.J., 218
GÓMEZ MARTÍNEZ, J.L., 5
GÓMEZ RUFO, A., 174.
GÓMEZ SEMPERE, J., 102.
GOMIS, L., 23.
GONZÁLEZ, C., 69.
GONZÁLEZ, Cristina, 103.
GONZÁLEZ, J.Mª., 104.
GONZÁLEZ RUIZ, N., 168.
GOÑI, J., 105, 134.
GOYTISOLO, J.A., 35, 179.
GOYTISOLO, J., 106, 107, 151, 206.
GRANDE, F., 23.
Grímpola, 197.
GUERRA GARRIDO, R., 174, 176.
GUILLÉN, C., 108, 173.
GUILLÉN, J., 73, 196, 235.
GULLÓN, A., 109.
GULLÓN, G., 109, 110.
GULLÓN, R., 61, 64, 109, 111, 134, 173, 211, 232, 235.

GÜNTERT, G., 111 bis.
GUTIÉRREZ GIRARDOT, R., 112.

HALCÓN, 197.
HAMILTON FARIA, A., 69.
HARO TECGLEN, E., 23.
HATZFELD, H., 113.
HELBO, A., 230.
HERNÁNDEZ, A., 114, 174, 217.
HERNÁNDEZ, T., 201 bis.
HERNÁNDEZ, M., 46.
HERNÁNDEZ ESTEBAN, T., 161.
HERNÁNDEZ ESTEVE, V., 186.
HERRALDE, J., 3 bis, 114 bis.
HERZBERGER, D.K., 115, 115 bis.
HISTORIA E HISTORIOGRAFÍA LITERARIAS ESPAÑOLAS, 1, 18, 19, 39, 40, 45, 62, 80, 81, 93, 102, 108, 123, 132, 143, 145, 155, 167, 173, 178, 196, 206, 210, 211, 220, 224, 228, 235.
Hoja Informativa de la Fundación Juan March, 157.
HORIA, V., 161.
HORMIGÓN, J.A., 126.
HORNO LIRIA, L., 35.

IBÁÑEZ LANGLOIS, 163.
Ideal. Artes y Letras (Suplemento de Cultura), 64 bis, 170 bis, 205 bis, 224 bis, 227 bis.
IGLESIAS LAGUNA, A., 116, 117, 118.
Índice, 66, 155, 197, 206.
Informaciones de las Artes y de las Letras, 24, 52, 54, 70, 126, 155.
Ínsula, 40, 46, 54, 62, 66, 93, 102, 119, 120, 121, 143, 182, 197, 206.
Intimidad, 197.
Isla de los Ratones, La, 197.

JAKOBSON, R., 72.
JARNÉS, B., 235.
JAURALDE POU, P., 122, 123, 124.
JIMÉNEZ, J.R., 180.
JIMÉNEZ MARTOS, L., 59, 125.
JIMÉNEZ MILLÁN, A., 174, 176.
JUAN DE LA CRUZ, SAN, 226, 227.
«J.P.Q.» [JUAN PEDRO QUIÑONERO], 126.
JURADO, M., 59, 127.
JURISTO, J.J., 128, 134.
Juventud creadora, 197.

Laberinto, El, 197.
LACARRA, Mª E., 129.
LAGOS, C., 59.
LAÍN ENTRALGO, P., 32, 64.
LAMILLAR, J., 59, 130.
LANDERO, L., 172 bis(a).
LAPESA, R., 10, 14, 18, 39, 64, 212, 235.
LASAGABASTER, J. Mª., 131, 132.
LÁZARO CARRETER, F., 12, 13, 98, 103, 154, 170.
LECHNER, J., 133.
Leer, 25, 29, 56, 82, 92, 105, 111, 128, 134, 135, 140, 164, 202, 213.
Letras del Sur, 8.
Libro Español, El, 17, 136.
LINGÜÍSTICA DEL TEXTO, 9, 89.
LOPE DE VEGA, 196.
LÓPEZ GORGÉ, J., 59, 137, 138, 174.
LÓPEZ GUTIÉRREZ, F., 59, 139.
LORENZO, P. de, 118.
LOSADA, B., 35.
LOUREIRO, A., 135, 140.
LUIS, L. de, 4, 59, 141.
LUJN, N., 185.
LUPIÁÑEZ, J., 217.

LLORENS, V., 4.

«M.A.», 142.
MACHADO, A., 4, 226, 227.
MADARIAGA, S. de, 64, 180.
MAEZTU, R. de, 81.
MAINER. J-C., 4, 8, 35, 143, 144, 145, 145 bis, 216.
MANEGAT, J., 136, 146.
MANGINI, Sh., 147.
MANENT, A., 101.
MANFUZ, N., 172 bis (a).
MARAVALL, J.A., 5.
MARCO, J., 23.
MARÍAS, J., 148.
MARÍAS, Julián, 168.
MARICHAL, J., 149, 235.
MARÍN MORALES, J.A., 161.
MARQUERIE, A., 168.
MÁRQUEZ VILLANUEVA, F., 5.
MARRA LÓPEZ, J.R., 47.
MARSÉ, J., 185.
MARTÍN, J.L., 150.
MARTÍNEZ, J.A., 103.
MATAMORO, B., 174.
MATÍNEZ BONATI, F., 170.
MARTÍNEZ CACHERO, J.Mª., 151.
MARTÍNEZ ROMERO, C., 152, 153, 154, 155, 201 bis.
MARTÍNEZ RUIZ, J., V. «AZORÍN».
MARTÍNEZ-MENCHÉN, A., 156, 174.
MARSA, A., 136.
MARXISMO, v. *CRÍTICA LITERARIA ESPAÑOLA* «comprometida».
MASOLIVER, J.R., 157.
MEDIO, D., 35, 174, 176.
Mediterráneo, 197.
MÉNDEZ, A., 126.
MENÉNDEZ PELAYO, M., 10, 39, 57, 67, 74, 77, 145, 182, 201 bis, 232, 235.
MENÉNDEZ PIDAL, R., 3, 10, 18, 19, 36, 50, 57, 64, 81, 110, 145, 159

bis, 169, 180, 206, 212, 235.
Mensaje, 197.
MÉTRICA, 9 bis, 38, 38 bis, 72 bis.
MILLAS, J.J., 157 bis.
MICHELENA, L., 132.
MOLERO, J.C., 35.
MOLINA, C.A., 59, 158, 159.
MOLINA FOIX, V., 174, 176.
Molino de Papel, 197.
MONTESINOS, J.F., 206, 232, 235.
MORALES OLIVER, L., 50.
MORÁN, F., 115.
Mundaiz, 131, 132.
MUÑOZ CORTÉS, M., 71, 159 bis.
MURCIANO, C., 217
NAVAJAS, G., 160, 161.
NAVALES, A.Mª., 32, 174.
NAVARRO, A., 39.
NAVARRO MOLINA, Mª C., 161.
NAVARRO TOMÁS, T., 212.
NIETO, R., 35.
NORA, E., de, 47, 162, 231.
Norma, 197.
Noticiero Universal, El, 146.
Nuevas Letras, Las, 224.
Número, 181.
NÚÑEZ LADEVEZE, L., 163.

OLAIZAOLA, J.L., 174, 176.
OLEZA, J., 161.
ONÍS, F. de, 39, 235.
Orejudín, 197.
ORJA, J., 135, 164.
ORS, E. d', 233.
ORY, C.E. de, 217.
OROZCO DÍAZ, E., 64, 235.
ORTEGA Y GASSET, J., 2, 64, 81, 109, 173, 206, 233, 235.

PABLOS, J.M., 174.
PACO, M. de, 71.
País, El, 20, 24, 44, 87, 94, 148, 157 bis, 215.
Pájaro de Paja, El, 197.
PALOMO, P., 31, 69, 103, 131, 231.
PANIAGUA, D., 165.
Papageno, 197.
Papeles de Sons Armadans, 197.
PARDO BAZÁN, E., 232.
PEMÁN, J.Mª, 46, 217.
PEÑA, A., 5.
PERAILE, M., 166, 174.
PÉREZ, M.J., 167.
PÉREZ, Q. s.i., 168.
PÉREZ FERRERO, M., 12, 136.
PÉREZ GALDÓS, B., 14, 109.
PÉREZ GÁLLEGO, C., 32, 161, 203.
PÉREZ GÓMEZ, A., 71.
PÉREZ MINIK, D., 35.
Planos de Poesía, 197.
Pino Ojeda, 197.
Poesía de España, 197.
Poesía Española, 197.
PORCEL, B., 35.
PORTOLES, J., 169, 201 bis.
PIZARRO, N., 89.
PLA, J., 185.
PORTAL, M., 174, 176.
Postismo, 197.
POYATOS, F., 203.
POZUELO YVANCOS, J.Mª., 170, 170 bis.
PRADES, J. de J., 171.
PRADO, B., 172, 172 bis (a).
PRECEPTIVA LITERARIA, 38, v. *RETÓRICA*.
PRIETO, A., 31, 69, 193, 131, 154.
PRIETO PABLOS, J.A., 218
Proel, 197.
Prohemio, 155.
Provincias, Las, 186.

PUÉRTOLAS, S., 32, 174, 176.
Punta Europa, 197.

Quimera, 112.
QUIÑONERO, J.P., v. «P.Q.».
QUIÑONES, F., 217.

RACIONERO, L., 172 bis (a).
RAMOS-GASCÓN, A., 173.
Razón y fe, 168.
Redención, 197.
República de las Letras, 54, 58, 85, 114, 137, 155, 166, 174, 175, 176, 184, 204, 208, 234.
RETÓRICA, 9 bis.
Revista de Filología, 212.
Revista de Literatura, 38, 75, 76, 80, 100.
Revista de Occidente, 235.
REVISTAS LITERARIAS Y CRÍTICO LITERARIAS, 7 bis, 36, 52, 66, 102, 123, 152, 153, 159, 179, 189, 197, 232, 235.
REY, A., 115.
REYES, G., 173, 177.
RICO, F., 8, 12, 61, 178, 231.
RIDRUEJO, D., 178 bis.
RIERA, C., 179.
RÍO, A. del, 36, 39, 180, 235.
RÍOS RUIZ, M., 217.
RIPOLL, J.R., 217.
Rocamador, 187.
RODOREDA, M., 185.
RODRIGO, A., 174, 176.
RODRÍGUEZ, J.C., 8.
RODRÍGUEZ MONEGAL, E., 181.
RODRÍGUEZ MOÑINO, A., 10.
RODRÍGUEZ PADRÓN, J., 182, 201.
RODRÍGUEZ PUÉRTOLAS, J., 174, 183, 184.
ROIG, M., 185.

ROMERA CASTILLO, J., 31, 41, 69, 103, 131, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 193 bis, 230.
ROSO, P., 59, 194, 195.
ROZAS, J.M., 196.
RUBIO, F., 174, 176, 197, 198.
RUBIO, R., 35, 199, 200.
RUIZ, R., 174, 176.
RUIZ COPETE, J. de D., 201.
RUIZ LAGOS, M., 217.
RUIZ PEÑA, J., 217.
RUIZ PÉREZ, P., 59.

SÁINZ DE ROBLES, F.C., 50, 118, 136, 231.
SÁINZ RODRÍGUEZ, P., 61.
SALINAS, P., 36, 39, 57, 149, 181, 206, 232, 235.
SALVADOR, G., 72.
SALVAT, R., 35.
SÁNCHEZ TRIGUEROS, A., 201 bis.
SÁNCHEZ VÁZQUEZ, A., 16, 65.
SÁINZ RODRÍGUEZ, P., 201 bis.
SANTOS, D., 201, 202.
SANZ VILLANUEVA, S., 115, 144, 174, 203, 204, 231.
SASTRE, A., 35, 205.
SEBEOK, T.A., 41.
SEMIÓTICA LITERARIA, 9, 9 bis, 14, 31, 34, 41, 62, 69, 79, 97, 98, 99, 131, 153, 155, 186, 187, 188, 190, 191, 192, 193, 193 bis, 214, 218, 229, 230.
SEMPERE, P., 131.
SEMPRÚN, J., 185.
SENABRE, R., 205 bis.
SERRANO, P., 174.
Sí, 197.
SIERRA PONCE DE LEÓN, 47.
Sigüenza, 197.
Sistema, 144.
SOBEJANO, G., 14, 71, 206.

SOCIOLOGÍA DE LA LITERATURA, 4, 9 bis, 14, 33, 70, 89, 120, 143, 144, 155, 211, 235.
SOLALINDE, A. GARCIA., 39.
SOLDEVILA, I., 47, 62.
SOLER, R., 174, 176.
SOLÍS, R., 217.
SOREL, A., 4, 174, 207, 208.
SORIA OLMEDO, A., 201 bis, 209.
SOTO, V., 174, 176.
SOTO VERGES, R., 35, 59, 217.
SUÁREZ TORRE, 47.
SUPLEMENTOS LITERARIOS, 59, 91, 94, 119, 125, 127, 130, 137, 138, 158, 159, 174, 175, 197.
Symposium, 67.

Tabarca, 197.
TALENS, J., 186, 210, 217.
TAMAYO, 168.
TEJADA, J.L., 217.
TEORÍA LITERARIA ESPAÑOLA
bibliografía de, 9 bis, 34, 99, 161, 167, 171, 188, 189, 190, 191, 193, 193 bis, 196, 209, 235.
concepto de épica en la, 129.
concepto degeneración en la, 225.
concepto de lector en la, 104.
psicoanálisis en la, 9 bis, 72.
renovación de la, 17, 18, 33, 48, 80, 111 bis, 152, 153, 154, 188, 190, 191.
trayectoria y problemas generales de la, 9 bis, 20, 32 bis, 44, 49, 96, 97, 123, 129, 152, 153, 154, 160, 172 bis, 177, 179, 189, 190, 191, 206, 209, 235.
y crítica e historia literaria, 9 bis, 40, 42, 48, 80, 106, 107, 179, 198, 204, 216.
y novela, 109, 111 bis, 115 bis, 151, 160, 190, 192, 193, 193 bis, 203.
v. *ESTILÍSTICA, ESTRUCTURALISMO, LINGÜÍSTICA DEL TEXTO, SEMIÓTICA LITERARIA, SOCIOLOGÍA DE LA LITERATURA*, etc.
Tertulia, La, 197.

TIJERAS, E., 174, 176.
TORDERA, A., 186.
TORRE, G. de, 118. 161, 163, 201 bis, 206, 211, 235.
Torre, La, 212.
TORRENTE BALLESTER, G., 3 bis, 185, 206, 211 bis.
TOVAR, A., 212.
Triunfo, 107, 155.
TUSQUETS, E., 32.

UGALDE, J.A., 134, 213.
UMBRAL, F., 23, 35, 185.
UMIKER-SEBEOK, J., 41.
UNAMUNO, M. de, 81, 109, 145.
URIARTE, 47.
Urogallo, El, 12, 26, 56 bis, 155, 162.
USANDIZAGA, H., 214.

VALBUENA PRAT, A., 71, 206.
VALENTE, J.A., 215.
VALDIVIESO, L.T., 69.
VALENCIA, A., 136.
VALERA, J., 109, 232.
VALLS, F., 216.
VALVERDE, J.Mª., 4.
VÁZQUEZ MEDEL, M.A., 217, 218, 219.
VÁZQUEZ MONTALBÁN, M., 121, 185, 220, 221.
VÁZQUEZ ZAMORA, R., 95.
VEGA, L. de, v. LOPE DE VEGA.
Veleta, 197.
VERA LUJÁN, A., 131.
Verbo, 197.
Versos a medianoche, 197.
Vértice, 197.
VILINCZEY, S., 3 bis.
Vientos del Sur, 197.
VILA SELMA, J., 47.
VILLALONGA, 185.
VILAR, S., 174.

VILLANUEVA, D., 115, 222, 223, 224, 224 bis.
VOLPE, G. della, 220.
VOSSLER, K., 169.

WAHNON BENSUSAN, S., 201 bis, 225, 226, 227, 227 bis.
WHINNON, K., 228.

XAMMAR, 185.

YERRO, T., 115.
YLLERA, A., 103, 161, 201 bis, 229, 230.
YNDURÁIN, D., 161, 201 bis, 203, 231.
YNDURÁIN, F., 47, 109, 232.

ZAMORA VICENTE, A., 10, 23, 211, 235.
ZANOLETTI, G., 233.
ZARDOYA, C., 174, 234.
ZUERAS TORRENS, F., 231.
ZULETA, E. de, 182, 201 bis, 235.

SEMIOTICA Y CRITICA

La colección *Semiótica y Crítica* está abierta a todos los estudios que, fandamentados en metodologías interdisciplinares, tengan por objeto la investigación de prácticas significantes en la creación artística.

Responde, en última instancia, a la tarea que Jakobson asignaba a la semiótica en su Comunicación al Primer Congreso de la Asociación Internacional de Semiótica: "la semiótica o, dicho de otra manera, la ciencia del signo y de los signos, tiene el derecho y el deber de estudiar la estructura de todos los tipos y sistemas de signos y de esclarecer sus diversas relaciones jerárquicas, la red de sus funciones y las propiedades comunes o divergentes de todos los sistemas en cuestión".

La actual preocupación por saber acerca del pensamiento literario español se ha extendido lo suficiente como para justificar la existencia de una más que respetable bibliografía al respecto que, tal vez, comience a resultar incontrolable para quienes se inician en este campo de investigación o tiene un especial interés lector en el mismo. El presente libro, que cuenta con un exhaustivo índice analítico, trata de facilitar una precisa información bibliográfica dotando cada entrada con la reproducción del índice o serie de apartados y, cuando éstos no existen, con un comentario descriptivo.

Antonio Chicharro, Profesor Titular de Teoría de la Literatura de la Universidad de Granada, desarrolla su más importante línea de investigación en spectos de teoría y crítica literarias españolas.

ISBN 84-7898-066-0

9 788478 980666