Noticias de Actualidad

Embajada de los Estados Unidos de America.- Madrid

Vol. III.- Núm. 68 25 de Mayo de 1951

TRUMAN PROPONE UN PROGRAMA DE SEGURIDAD MUTUA DE 8.500 MILLONES DE DOLARES.

Washington, 24.- El Presidente Truman ha propuesto al Congreso que ponga en ejecución un programa de ayuda militar y económica a las demás naciones libres del mundo "como otro paso vital hacia la verdadera seguridad y una paz duradera."

En un mensaje enviado hoy al Congreso, Truman recomendó un programa de 8.500 millones de dólares para proporcionar a otras naciones los recursos necesarios para complementar y hacer efectiva la organización defensiva del mundo libre.

En virtud de la propuesta del Presidente, que está pendiente de la decisión del Congreso, los Estados Unidos suministrarían 6.890 millones de dólares a los países europeos en ayuda militar y económica en el próximo año fiscal que empieza el 1 de julio.

LA CAMARA DE REPRESENTANTES APRUEBA EL CREDITO A LA INDIA PARA VIVERES.

Washington, 24.- El crédito especial de 190 millones de dólares que se tiene en proyecto para ayudar a la India a aliviar su crítica situación alimenticia ha recibido la aprobación de las dos cámaras del Congreso de los Estados Unidos.

La Cámara de Representantes ha adoptado hoy el proyecto de ley por 293 votos contra 94. El Senado había aprobado ya el préstamo el 16 de mayo.

DECLARACION DE ACHESON SOBRE LA CUESTION DEL IRAN.

Washington, 23.- El texto de la declaración hecha hoy por el Secretario de Estado Acheson en su conferencia de Prensa, en respuesta a las preguntas formuladas acerca de la posición de los Estados Unidos con respecto a la situación del petróleo persa dice así:

"Como señalábamos en nuestra declaración del 18 de mayo, creemos sinceramente que la controversia entre el Gobierno inglés y el Gobierno persa es una controversia que puede y debe arreglarse por la negociación entre esas partes, y ya indicamos algunos de los principios que considerábamos importantes para encauzar la marcha general de esas negociaciones. No necesito, pues, explicárselos nuevamente a Vds.

"En Irán se ha comentado y protestado de que los Estados Unidos estaban interviniendo o de que en cierto modo éramos hostiles a ellos. En lo que a mí respecta esa es una reacción muy sorprendente. Creo que nada de lo que dijimos tiene que ver con la intervención. No hubo nada que representara hostilidad u oposición a los deseos expresados por los iranianos con respecto al control de sus recursos.

"En la declaración les señalábamos que habíamos pedido consistentemente moderación tanto al Gobierno inglés como al iranio. Señalábamos que habíamos adoptado una firme actitud contra la acción unilateral de naturaleza confiscatoria. Señalábamos los obstáculos con que el Gobierno iranio se enfrentaría si tratara de suprimir la actual compañía.

"Espero que los iranianos se darán cuenta de que los Estados Unidos son su amigo sincero, de que les han ayudado en el pasado y les ayudarán en el futuro, y de que el gran y contínuo interés de los Estados Unidos en la independencia, la integridad territorial y el bienestar del Irán sigue siendo un principio cardinal de la política norteamericana.

"No existe la menor intención por parte de los Estados Unidos de recusar la soberanía del Irán. Cualesquiera que sean los derechos y las sinrazones, el hecho es que existe una grave controversia. Tales controversias no pueden zanjarse unilateralmente. El Gobierno británico ha expresado su disposición a negociar y hacer amplias concesiones al punto de vista iraniano. Los Estados Unidos, por consiguiente, manifestaron públicamente su creencia de que las dos partes deberían sentarse en una mesa de conferencias y trabajar para arreglar el asunto.

"Como hacía constar la declaración, los Estados Unidos están hondamente interesados en el bienestar y la fortaleza de ambas partes. La solución de la controversia es de gran importancia, tanto para el bienestar y la fortaleza de estas partes como de todo el mundo libre, por los que los Estados Unidos han hecho tan grandes contribuciones. La declaración expresaba nuestro debido y profundo interés en tal solución.

"Esta es, pues, una reafirmación de la razón de nuestra anterior declaración, y de nuestro interés en el arreglo pacífico."

TROPAS COLOMBIANAS CAMINO DE COREA.

Washington, 23.- Más de 1.000 soldados colombianos están ahora en camino para servir con las fuerzas de las Naciones Unidas en Corea.

La Embajada de Colombia en Washington ha confirmado hoy la salida del batallón en la semana actual. Su llegada a Corea elevará a 17 el número de naciones que tienen fuerzas terrestres luchando contra la agresión comunista.

Antes de partir para Corea, el batallón colombiano pasó por tres meses de instrucción intensiva. A petición del Gobierno colombiano, la misión del Ejército de los Estados Unidos en Colombia cooperó en el adiestramiento de las tropas.

El batallón constituye la segunda contribución militar de Colombia a la causa de las Naciones Unidas. Una unidad naval colombiana -la fragata Almirante Padilla- se encuentra en aguas del Pacífico junto con otras fuerzas navales de las Naciones Unidas.

Las tropas colombianas serán las primeras tropas de una república iberoamericana que se unirán a las fuerzas combatientes del mundo libre en Corea.

Esta semana y en la sede de las Naciones Unidas en Nueva York, el Secretario General de la Organización, Trygve Lie, entregó la bandera que utilizarán las tropas colombianas. Trygve Lie declaró que pronto actuarán como un sólo hombre con sus hermanos de armas de Australia, Bélgica, Canadá, Etiopía, Francia, Grecia, Luxemburgo, Holanda, Nueva Zelanda, las Filipinas, la República de Corea, Tailandia, el Reino Unido, la Unión Sudafricana y los Estados Unidos, todos los cuales, aun cuando hablan diferentes idiomas y representan diferentes religiones y regiones del mundo, están unidos en la

determinación de mantener los principios por los que ondea la bandera de las Naciones Unidas.

NIÑOS EN CAMPOS SOVIETICOS DE TRABAJOS FORZADOS.

Bruselas, 23.- A los campos de concentración soviéticos se envían hasta muchachos de 12 años de edad, han declarado algunos testigos ante la Comisión Internacional contra el Régimen de Campos de Concentración.

La comisión no es oficial, pero representa a 100.000 ex-prisioneros en campos nazis, y actualmente está recogiendo el testimonio de supervivientes de campos soviéticos, testimonio que se elevará al jurado de la opinión mundial.

Durante el segundo día del "juicio" público, testigos que escaparon de campos soviéticos o sirvieron en ellos han declarado que el hambre, la brutalidad y la degradación moral caracterizaban los llamados "campos correccionales de trabajo", administrados por la MVD soviética (el Ministerio del Interior), anteriormente conocida como la NKVD.

La sociedad de los reclusos en los campos se está perpetuando,-declararon los testigos- y está compuesta de adultos y de un grupo cada vez más numeroso de jóvenes prisioneros que han nacido en el campo o han sido enviados allí a la edad de 12 años bajo diversos pretextos.

"En la Unión Soviética, los niños pueden enviarse a campos de concentración a la edad de 12 años" declaró Ludwig Golubowitsch, ex-agente de la policía secreta que cumplió sentencia de cinco años en Bamlag. "Son enviados allí si mueren los padres o si las autoridades no saben qué hacer con los niños. Se les mezcla con los malhechores y se les da el mismo trato que a ellos, con una excepción: la ley rusa prohibe el fusilamiento de prisioneros menores de 18 años. Pero en muchos casos los delincuentes menores de 18 años de edad son sentenciados a muerte antes de que lleguen a cumplir su 18 aniversario."

Los prisioneros puestos en libertad no pueden volver a su antiguo hogar, como tampoco vivir en muchas grandes y pequeñas ciudades ni conseguir trabajo normal. Se ven por lo tanto obligados -añadió el testigo- a depender durante toda su vida de los caprichos de la policía. Por lo general, no les queda otro recurso que el de actuar como confidentes de la policía.

PUNTOS DE VISTA NORTEAMERICANOS

"Los pioneros de la democracia americana sabían de la tentación de un gobierno a asumir más poder o hacer mal uso de aquél que le fuera conferido. Se suprimió toda cláusula susceptible de hacer que la Constitución fuera superior al pueblo. La Constitución nos defiende diariamente; ella se interpone entre nosotros y la falacia de que el hombre pertenece al estado."

Miss Sue Rowe, vencedora del Premio de Filosofía de la Legión Americana.

—

"Creo que casi todos están de acuerdo en que la educación que no tiene en cuenta la religión es deficiente y descuida una de las grandes áreas de experiencia e interés humano. La Educación y la Religión son aliados naturales. Una sin otra es incompleta, ya que las dos se apoyan y defienden mutuamente."

Warren Guthrie, profesor de la Western Reserve University, de Ohio.

FUMIGACION DEL SUELO

Lo más moderno que utilizan actualmente los labradores norteamericanos contra las plagas del campo es la fumigación del suelo con gases venenosos que se introducen bajo la superficie matando bacterias, gusanos y malas hierbas. En estos últimos años se ha popularizado mucho la fumigación del suelo en varias regiones de los Estados Unidos, dando por resultado magníficas cosechas. Los vapores pueden introducirse en el suelo en forma de gas o de productos químicos sólidos o líquidos, que se volatilizan más tarde. Los tipos gaseosos son de difícil manejo y aplicación. La principal objeción contra los sólidos es la dificultad de repartirlos bien en el suelo. Los fumigantes que más prometen son los líquidos.

Los fumigantes deben aplicarse en otoño, y no en primavera. Ello permite a los productos químicos tiempo suficiente para volatilizarse del suelo antes de la siembra. El mejor producto químico para aplicación en la primavera es el dibromuro de etileno, que permite la siembra al poco tiempo de tener lugar el tratamiento del suelo.

Los suelos más fáciles de fumigar, y los que dan mejor resultado con el tratamiento, son los sueltos. Se debe añadir al suelo abonos, incluso estiércol, antes de la fumigación y no después. Lo mejor será fumigar todos los años un sembrado si se utiliza para producción de cosechas valiosas.

Aunque en Norteamérica no se utiliza todavía mucho la fumigación del suelo en los grandes cultivos, se ha popularizado mucho en las huertas. El procedimiento tiene sus inconvenientes, y lo más probable es que los tenga siempre. Además de bacterias y hongos, también mata gusanos de tierra y bacterias beneficiosas. Una de las principales objeciones que oponen los agricultores a la fumigación del suelo es el precio. Cuando éste se reduzca a la mitad de ahora, es seguro que aumentará el interés por el procedimiento. Hasta entonces no vale la pena utilizarlo en sembrados de poco rendimiento.

Una de las máquinas utilizadas en los Estados Unidos para la fumigación del suelo.