Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán

Vicerrectoría de Investigación y Postgrado

Dirección de Postgrado

Maestría en Currículum

Tesis de Maestría

La Evaluación como elemento regulador del Currículum en la enseñanza de Ciencias Sociales en el Nivel de Educación Media en el Municipio de El Progreso, Departamento de Yoro durante el 2014

Tesista

Lic. Néstor Iván Alemán Cáceres

Asesora de Tesis
M.Sc. Gloria Indira Aguirre Escobar

Tegucigalpa, M. D. C., Febrero de 2015

La Evaluación como elemento regulador del Curriculum en la enseñanza de Ciencias Sociales en el Nivel de Educación Media en el Municipio de El Progreso, Departamento de Yoro durante el 2014.

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL FRANCISCO MORAZAN

VICERECTORIA DE INVESTIGACION Y POSTGRADO

DIRECCION DE POSTGRADO

TESIS DE MAESTRÍA

"La Evaluación como elemento regulador del Curriculum en la enseñanza de Ciencias Sociales en el Nivel de Educación Media en el Municipio de El Progreso, Departamento de Yoro durante el 2014"

Tesis para obtener el título de Máster en Curriculum

TESISTA

Néstor Iván Alemán Cáceres

ASESORA DE TESIS

M.Sc Gloria Indira Aguirre Escobar

Tegucigalpa, M. D. C. Febrero de 2015

AUTORIDADES

RECTOR
MSc. David Orlando Marín

VICE-RECTOR ACADÉMICO
MSc. Hermes Alduvin Díaz

VICE-RECTORA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
Dra. Jenny Eguigure

VICE-RECTOR ADMINISTRATIVO
MSc. Rafael Barahona

VICE-RECTOR CUED
MSc. Gustavo Adolfo Cerrato

SECRETARIA GENERAL
MSc. Celfa Bueso

DIRECTORA DE POSTGRADO
Dra. Jenny Margoth Zelaya

Índice

Introducción.....- 13 -

Capítulo 1. Construcción del objeto de estudio .....- 15 -

1.1 Situación problemática .....- 15 -

1.2 Justificación.....- 16 -

1.3 Delimitación del problema.....- 18 -

1.4 Objetivos.....- 19 -

1.5 Preguntas de investigación.....- 20 -

1.6 Hipótesis de investigación .....- 20 -

1.7 Análisis de concordancia del planteamiento del problema 18

Capítulo 2. Perspectiva teórica.....21

2.1 Teoría del curriculum.....21

2.1.1 La categoría conceptual de currículum 22

2.1.2 El currículum desde una visión teleológica.....22

2.1.3 El currículum desde una visión sociológica 23

2.1.4 El curriculum desde una visión sistémica 23

2.1.5 El currículum en el marco de las experiencias de aprendizaje 24

2.1.6 El currículum dentro del proceso didáctico 25

2.2 Tipos de currículum.....26

2.3 Elementos del currículum.....29

2.4 Enfoques curriculares 32

Capítulo 3. La evaluación.....39

3.1 Funciones de la evaluación educativa.....41

3.2 Tipos de evaluación.....42

3.3 Desarrollo de evaluaciones diagnosticas en el proceso de enseñanza-aprendizaje 48

3.4 Desarrollo de evaluaciones formativas en el proceso de enseñanza aprendizaje 50

3.5 Desarrollo de evaluaciones sumativas en el proceso de enseñanza-aprendizaje 52

3.6 Utilidad de la información generada por el sistema de evaluación 53

Capítulo 4. Marco contextual.....54

4.1 Generalidades sobre el departamento de yoro 54

4.2 Algunos datos sobre el municipio de el progreso, en el departamento de yoro.....55

4.3 El sistema de educación media en honduras.....56

4.4 Generalidades del sistema de educación media en el progreso.....59

Capítulo 5. Metodología.....61

5.1 Enfoque de la investigación 61

5.2 Tipo de investigación 62

5.3 Diseño de la investigación 62

5.4 Declaración operacional de las variables 64

5.5 Población y muestra.....70

5.6 Técnicas de recolección de datos.....72

5.7 Técnicas de análisis de datos 72

5.8 Plan de análisis 73

Capítulo 6. Análisis e interpretación de hallazgos 74

6.1 Caracterización de la población estudiada 74

6.2 objetivo no.1 Las formas en la que los docentes plaifiican la evaluacion 80

6.3 objetivo no. 2 Los proceso que utiliza el docente para identificar los conocimientos previo del estudiante 90

6.4 objetivo no. 3 La evaluacion utilizada por los docente de ciencias sociales en noveno grado en los institutos oficiales del progreso, yoro 97

6.5 objetivo no.4 . La evaluacion que es utilizada por los docentes de ciencias sociales para certificar los aprendizajes 105

Conclusiones 111

Recomendaciones 115

Índice de Diagramas

Tipos de currículum 26

Propósitos de la evaluación 40

Índice de tablas

Tabla no. 1. Beneficiarios y beneficios de la investigación en evaluación de aprendizajes como elemento regulador del curriculum de ciencias sociales en el nivel medio.....- 16 -

Tabla no. 2. Delimitación del problema.....- 18 -

Tabla no. 3. Objetivos, preguntas, sustento teórico y aportes a la situación problemática.....18

Tabla no. 4. Criterios para la clasificación del currículum.....27

Tabla no.5. Elementos del currículum.....29

Tabla no. 6. Enfoques curriculares genéricos.....32

Tabla no. 7.Clasificación de la evaluación educativa según el momento 43

Tabla no.8. Clasificación de la evaluación educativa por su finalidad.....44

Tabla no. 9. Clasificación de la evaluación educativa según su extensión 45

Tabla no. 10. Clasificación de la evaluación educativa según el origen de los agentes evaluadores.....46

Tabla no.11. Clasificación de la evaluación educativa según sus agentes.....47

Tabla no.12. Clasificación de la evaluación educativa por su normativa 48

Tabla no.13. Población estudiantil en institutos oficiales de el progreso año 2014.....59

Tabla no. 14. Población estudiantil en instituto.....59

Tabla no.15 Declaración operacional de las variables.....65

Tabla no.16 Tabla de correlacion de objetivos y preguntas del instrumentos del docente y estudiantes.....67

Tabla no.17 Población de docentes de ciencias sociales de educación media de el progreso.....70

Tabla no.18 Poblacion y muestras de estudiantes de educacion media de el progreso.....71

Tabla no. 19 Triangulación de datos por objetivo No. 1.....80

Tabla no. 20 Triangulación de datos por objetivo No.2.....90

Tabla no. 21 Triangulación de datos por objetivo No.3.....97

Tabla no. 22 Triangulación de datos por objetivo No.4 105

Índice De Gráficos

Grafico 1 Distribucion Porcentual De Docentes De Ciencias Sociales Según Centros De Trabajo En Los Institutos Publicos De El Progreso, Yoro 74

Grafico 2 Distribucion Porcentual Del Sexo De Los Docentes De Ciencias Sociales En Los Institutos Publicos De El Progreso, Yoro 75

Grafico 3distribucion Porcentual Del Grado Academico De Los Docentes De Ciencias Sociales En Los Institutos Publico De El Progreso, Yoro 76

Grafico 4 Distribucion Porcentual De Estudiantes Matriculados En El Noveno Según Institutos Oficiales De El Progreso, Yoro Para Septiembre De 2014 77

Grafico 5 Distribucion Porcentual Según El Sexo De Los Estudiantes 78

Grafico 6 Distribucion Porcentual Según Edad De Estudiantes En El Noveno Grado En Los Institutos Oficiales En El Progreso, Yoro 79

Grafico 7 Distribucion Porcentual E Informacion Que Le Brinda El Docente De Como Evaluara El Según El Estudiante 81

Grafico 8 Distribucion Porcentual Del Momento Del Año En Que El Docente Le Informa La Forma De Evaluacion Según El Estudiante 82

Grafico 9 Distribucion Porcentual Del Conocimiento Del Docente Del Curriculo Nacional Basico De Las Clases De Ciencias Sociales 83

Grafico 10 Distribucion Porcentual De Las Fuentes Consultadas Por El Docebte Para Impartir Las Clases De Ciencias Sociales.....84

Grafico 11 Distribucion Porcentual De Los Aportes Que Obtiene El Docente De La Consulta Del Curriculo Nacional Basico Para Impartir La Clase Y Realizar La Evaluacion De Ciencias Sociales 85

Grafico 12 Distribucion Porcentual De Las Referencias Que Utiliza El Docente Para La Planificacion De La Clase De Ciencias Sociales.....86

Grafico 13 Distribucion Porcentual De Los Niveles De Planificacion Educativa Que Realiza El Docente.....87

Grafico 14 Distribucion Porcentual De Los Ejes Transversales Del Curriculo Nacioal Basico De Ciencias Sociales Donde El Docente Hace Mayor Enfasis En El Porceso De Enseñanza-Aprendizaje 88

Grafico 15 Distribucion Porcentual Criterios En Los Que Se Basa El Docente De Ciencias Sociales Para Planificacion De La Evaluacion 89

Grafico 16 Distribucion Porcentual De Realizacion De Prueba De Diagnostica Por Profesor Al Inicar La Clase Según El Estudiante.....91

Grafico 17 Distribucion Porcentual Del Tipo De Prueba De Diagnostica Que Realiza El Docente Según El Estudiante 92

Grafico 18 Distribucion Porcentual De Los Paradigmas Sociologicos En Los Que Se Fundamenta El Docente Para El Desarrollo De Las Clases De Ciencias Sociales 93

Grafico 19 Distribucion Porcentual De Las Actividades Que Realiza El Docente Previo Al Desarrollo De Los Contenidos 94

Grafico 20 Distribucion Porcentual De Los Instrumentos Diagnosticos Que Utiliza El Docente 95

Grafico 21 Distribucion Porcentual Del Objetivo Del Docente Para Realizar La Prueba De Diagnostico 96

Grafico 22 Distribucion Porcentual De Las Acciones Que Se Desarrollan En El Transcurso Del Parcial Que El Estudiante Considera Que Esta Siento Evaluado Por El Docente 98

Grafico 23 Distribucion Porcentual De Actividades Fuera Del Aula Por Las Que Ha Sido Evaluado Según El Estuadiante 99

Grafico 24 Distribucion Porcentual En La Que Estan Basadas Las Pruebas Finales Según Los Estudiantes 100

Grafico 25 Distribucion Porcentual De La Forma En Que El Estudiante Se Prepara Para Realizar Las Evaluaciones Parciales O Examenes 101

Grafico 26 Distribucion Porcentual De La Forma Como Evalua Los Aprendizajes El Docente En La Clases De Ciencias Sociales.....102

Grafico 27 Distribucion De La Forma En Que Se Registra El Docente El Progreso De Los Aprendizajes De Sus Estudiantes 103

Grafico 28 Distribucion Porcentual De Los Movimientos Estudiantiles Escenciales En Los Que Participa El Estudiante Según El Docente 104

Grafico 29 Distribucion Porcentual De La Experiencia De Reprobacion De Estudiantes 106

Grafico 30 Distribucion Porcentual Del Momento De La Evaluaicon En La Que Se Ha Reporbado El Estudiante 107

Grafico 31 Distribucion Porcentual De Espacios Organizados En Los Que Participa El Estudiante 108

Grafico 32 Distribucion Porcentual De Las Tecnicas E Instrumentos De Evaluacion Que Utiliza El Estudiante 109

Grafico 33 Distribucion Porcentual De Las Aactividades Que Realiza El Docente Con Los Datos Generados De La Evaluacion Educativa De Los Aprendizajes 110

Bibliografía 118

Anexos 120

Anexo No. 1 Cronograma De Trabajo 121

Anexo No. 2 Presupuesto Estimado En La Conducción Del Proceso De Investigación 122

Anexo No. 3 Encuesta de docentes 123

Anexo No. 4 Encuesta de estudiantes 129

Introducción

El presente trabajo de investigación se fundamenta en el interés en el estudio de los procesos de evaluación en ciencias sociales, esto como elemento regulador del currículum del nivel de educación media. Y es que en el sistema educativo hondureño se pone mucho énfasis en la documentación de la planificación didáctica, y en la evaluación sumativa que es la que permite a los(as) docentes del sistema certificar los aprendizajes de los estudiantes, sin embargo con este enfoque se descuida otros procesos como la evaluación diagnóstico, la evaluación formativa, la autoevaluación.

Al decir de (Castillo & Cabrerizo, 2007, p. 47) la evaluación es el punto de encuentro entre la didáctica y la certificación de los aprendizajes, y es que empíricamente una evaluación rígida basada únicamente en la nemotecnia tiene problemas estructurales en la formación, pero también una evaluación que se base en la formación de opiniones tampoco es deseable.

En un momento en que nuestra sociedad ha puesto en entredicho la funcionalidad de la educación en los procesos de gestión del desarrollo, se hace necesario reflexionar sobre los procesos de evaluación como parte integral y reguladora del currículum, en este sentido se ha planteado desarrollar la presente investigación, que tendrá como estructura lo siguiente:

En un primer capítulo se plantea el problema de investigación que parte de la pregunta ¿Cómo los docentes de ciencias sociales en el nivel de educación medio, programan y ejecutan la evaluación educativa como elemento regulador del currículum?, a partir de esta pregunta central de investigación, se desagregaron objetivos específicos, preguntas de investigación, la identificación de los beneficiarios y beneficios que se espera reporte la investigación, lo que permitió desarrollar la justificación de la misma.

Este trabajo es sustentado en dos grandes áreas del conocimiento de las ciencias de la educación, la teoría del curriculum y la teoría de la evaluación de los aprendizajes, mismas que son consideradas como el sustento teórico de esta investigación, identificando como punto de encuentra que la evaluación forma parte de los elementos reguladores del curriculum, en este caso el currículum de educación media.

Luego de ello se profundizo en el análisis contextual del nivel medio, en base a lo planteado desde el Informe del Estado de la Educación 2012, y las propuestas de reforma educativa, que se sustentan en un cambio de modelo educativo, que permite el paso desde el paradigma conductista al constructivista, desarrollando dos opciones terminales en el nivel de educación media: Los Bachilleratos técnicos profesionales y el Bachillerato Humanista.

Sin embargo de este proceso de reforma solo existen procesos experimentales, que fueron instaurados por el Programa de Apoyo a la Enseñanza Media (PRAEHMO), por lo que al ser aprobadas los nuevos reglamentos de la Ley Fundamental de Educación (Vigente desde el año 2012), existirán momentos de transición entre el viejo sistema y el nuevo.

En este orden de ideas la investigación planteada se concentrara en documentar y analizar los datos provenientes del curriculum operativa que desarrollan los docentes con sus planes didácticos y sus procesos de evaluación de aprendizajes.

Para ello se formuló como consecuencia del planteamiento del problema, la revisión bibliográfica para disponer de una perspectiva teórica, y el análisis contextual, el marco metodológico en el que se identificó el enfoque de investigación, el tipo de investigación, la caracterización de la población, la extracción y cálculo de la muestra, así como se identificaron las técnicas de recolección de datos, derivando un instrumento de investigación, finalmente se plantean las técnicas de análisis de los datos, que permitirán no solo la organización de los mismos, sino que su análisis, la construcción de gráficos que deberán de ser interpretados.

Capítulo 1. Construcción del Objeto de Estudio

1.1 Situación Problemática

Según (Bolaños & Molina, 2007) dentro de la programación de un curriculum se encuentran contenidos, diferentes elementos: Orientadores, generadores, reguladores, activadores o metódicos, esto orienta a los diferentes procesos de operacionalización de contenidos, planificación didáctica, orientación de la evaluación educativa.

La evaluación educativa contempla dentro de si distintos aspectos: La evaluación curricular, la evaluación institucional, la evaluación del rendimiento escolar, la evaluación del desempeño docente, y la evaluación de los aprendizajes. Es en este último tipo de evaluación educativa en donde concentraremos nuestros esfuerzos en la presente investigación.

La planificación y conducción de los procesos de evaluación de los aprendizajes, es un problema en todos los niveles del sistema educativo nacional, esto debido a una falta de cultura de la evaluación que debe ser instaurado en las instituciones de formación inicial y perfeccionamiento de los docentes. Según (Miralda, 1988, p. 39) se practica la evaluación de los aprendizajes, tal como se ha experimentado en el propio sistema educativo, los docentes no han adquirido la actitud de desarrollar una cultura de la evaluación que supere la evaluación sumativa que tradicionalmente se ha instaurado en la práctica educativa en la vieja escuela.

Este problema que se observaba en los años 80´s en Honduras, sigue siendo un comportamiento cuestionable y una práctica cotidiana en los centros educativos, ya que la evaluación no debiera de ser únicamente un proceso previo a la certificación de aprendizajes y la promoción escolar, sino que un instrumento que acompañe el aprendizaje en si mismo.

En este sentido y observando empíricamente la realidad, nos hemos planteado la siguiente interrogante o problema de investigación central ¿Cómo los docentes de ciencias sociales en el nivel de educación medio del municipio de Progreso, departamento de Yoro, programan y ejecutan la evaluación educativa como elemento regulador del curriculum?

1.2 Justificación

Según (Castillo & Cabrerizo, 2007, p.1) considera que la evaluación se justifica por la necesidad de "mejorar de la calidad de la enseñanza, lo cual a su vez exige ampliar los límites de la evaluación para que pueda ser aplicada de modo efectivo al conjunto del sistema educativo".

Al analizar los beneficios y beneficiarios de la conducción de la presente investigación se identifica lo siguiente:

Tabla No. 1.Beneficiarios y Beneficios de la Investigación en Evaluación de Aprendizajes como Elemento Regulador del Curriculum de Ciencias Sociales en el Nivel Medio

Beneficiarios	Beneficios
Docentes	Los docentes son los beneficiarios directos de la investigación sobre la evaluación de los aprendizajes en ciencias sociales, ya que las recomendaciones que de este estudio deriven pueden contribuir al perfeccionamiento y mejoramiento de sus actos docentes, los aprendizajes de sus estudiantes y por ende indirectamente el desempeño y la calidad percibida de sus servicios.
Estudiantes	Los estudiantes al ser los sujetos de aprendizaje, pero también de evaluación de lo aprendido, podrían verse beneficiados en mejorar la forma en cómo se enseña, aprende y evalúa en el salón de clases, esto como preparación para el trabajo y la civilidad.

Beneficiarios	Beneficios
Familia	La familia puede verse favorecida por un fortalecimiento de los procesos de evaluación de los aprendizajes, ya que si se certifican correctamente los aprendizajes, existen oportunidades de trabajo y movilidad social, que pueden promover su prosperidad por muchos años.
Sistema educativo nacional	El Sistema educativo nacional al contar con información colectada de manera científica, tendrá juicios de valor para la toma de decisiones en promover cambios en el sistema de manera que se pueda promover la mejora continuada de la calidad de la educación.
Sistema económico	Al admitir egresados con aprendizajes certificados por un proceso de evaluación confiable, los empleadores pueden mejorar la productividad en sus empresas, y de esta forma contribuir al desarrollo y progreso económico de la nación.
Universidad Pedagógico Nacional Francisco Morazán	La UPNFM al ser depositaria y gestora del conocimiento en el sector educativo, se verá beneficiada tanto por el perfeccionamiento de la formación de docentes, como en un mejor conocimiento de la sociedad a la que aspira servir.

Fuente: Elaboración propia (2013) en base a reflexión sobre beneficiarios y beneficios de conducir el proceso de investigación

Como se puede apreciar luego del análisis de los beneficiarios y beneficios de conducir la investigación esta se encuentra plenamente justificada por su relevancia social, tanto en el reconocimiento del comportamiento de los docentes en la aplicación de sistemas de evaluación, como en la identificación de acciones de mejora que surjan con posterioridad como consecuencia del proceso de gestión del conocimiento

1.3 Delimitación del Problema

El problema de investigación planteado se encuentra delimitado en tres grandes dimensiones:

1. Dimensión conceptual
2. Dimensión temporal
3. Dimensión espacial

El análisis de estas tres dimensiones que permiten identificar los límites de la investigación se encuentra desarrollado en la tabla siguiente:

Tabla No. 2.Delimitación del Problema

Dimensión	**Explicación sucinta**
Delimitación conceptual	La investigación se desarrollara en el cierre categorial entre los sistemas de evaluación de aprendizajes como elementos reguladores del curriculum de ciencias sociales en el nivel medio.
Delimitación temporal	Al ser la investigación conducida en el primer semestre del año 2014, su campo de explicación corresponderá a este periodo de tiempo.
Delimitación espacial	El espacio de investigación que se ha seleccionado para la conducción de este proceso investigativo es el nivel de educación media público del municipio de El Progreso, departamento de Yoro.

Fuente: Elaboración Propia (2013)

1.4 Objetivos

Objetivo General

Analizar la programación y ejecución de los procesos de evaluación educativa en la asignatura de ciencias sociales en el nivel de educación media del municipio de Progreso, departamento de Yoro, en el primer semestre del año 2014

Objetivos Específicos

1. Identificar la forma en la que los docentes de ciencias sociales del nivel de educación media desarrollan o ejecutan la evaluación de la planificación didáctica sugerida en el currículo oficial

2. Describir los procesos de evaluación que son utilizados por los docentes de educación media en ciencias sociales para identificar los conocimientos previos que tienen los estudiantes.

3. Conocer los procesos de evaluación que son utilizados por los docentes de educación media en ciencias sociales para dar seguimiento en el proceso formativo y de fomento de aprendizajes en sus estudiantes.

4. Identificar los procesos de evaluación que utilizan los docentes de educación media en ciencias sociales para certificar los aprendizajes y promover a sus estudiantes al siguiente nivel.

1.5 Preguntas de Investigación

1. ¿Cómo desarrollan o ejecutan los docentes de ciencias sociales del nivel de educación media la evaluación de la planificación didáctica sugerida en el curriculum oficial?
2. ¿Qué procesos de evaluación utilizan los docentes de educación media en ciencias sociales para identificar los conocimientos previos que tienen los estudiantes?
3. ¿Qué procesos de evaluación utilizan los docentes de educación media en ciencias sociales para dar seguimiento en el proceso formativo y de fomento de aprendizajes en sus estudiantes?
4. ¿Qué procesos de evaluación utilizan los docentes de educación media en ciencias sociales para certificar los aprendizajes y promover a sus estudiantes al siguiente nivel?

1.6 Hipótesis de Investigación

Ho: El 75% de los docentes de ciencias sociales de educación media utilizan solamente o preferentemente la evaluación sumativa

Ho: El 75% de los docentes de ciencias sociales de educación media no utilizan solamente la evaluación sumativa

H1: Los docentes utilizan una variedad de estrategias metodológicas de evaluación, sustentadas en la revisión del curriculum de ciencias sociales del nivel de educación media

H1: Los docentes no utilizan una variedad de estrategias metodológicas de evaluación y no hacen la revisión del curriculum de ciencias sociales del nivel de educación media

1.7 Análisis de Concordancia del Planteamiento del Problema

El análisis de concordancia es una herramienta que ha sido sugerida por (Hernández, Fernández y Baptista, 2009, p. 52) para comprobar la lógica y coherencia que deben de tener los procesos investigativos específicamente en el planteamiento del problema, el análisis que hemos realizado coteja, los objetivos, con las preguntas de investigación, identificando sustentos teóricos y aportes a la solución de la situación problemática. Esto permite no solo verificar sino orientar la construcción del marco teórico.

Tabla No. 3. Objetivos, preguntas, Sustento teórico y aportes a la situación problemática

Objetivos de la investigación	**Preguntas de Investigación**	**Sustento Teórico**	**Aportes a la Solución de la Situación Problemática**
1. Describir los procesos de evaluación que son utilizados por los docentes de educación media en ciencias sociales para identificar los conocimientos previos que tienen los estudiantes.	1. ¿Qué procesos de evaluación utilizan los docentes de educación media en ciencias sociales para identificar los conocimientos previos que tienen los estudiantes?	1. Importancia de la evaluación 2. Funciones de la evaluación 3. Evaluación Diagnostica de los Aprendizajes	Mediante la identificación de la forma en cómo los docentes de ciencias sociales del nivel medio llevan a cabo los procesos de evaluación diagnóstico de los aprendizajes, se podrá identificar la funcionalidad de la misma y la importancia que los docentes dan a los conocimientos previos.

Objetivos de la investigación	Preguntas de Investigación	Sustento Teórico	Aportes a la Solución de la Situación Problemática
2. Conocer los procesos de evaluación que son utilizados por los docentes de educación media en ciencias sociales para dar seguimiento en el proceso formativo y de fomento de aprendizajes en sus estudiantes.	2.¿Qué procesos de evaluación utilizan los docentes de educación media en ciencias sociales para dar seguimiento en el proceso formativo y de fomento de aprendizajes en sus estudiantes?	1. Importancia de la evaluación 2. Funciones de la evaluación 3. Evaluación Formativa de los Aprendizajes	Mediante la identificación de la forma en como los docentes de ciencias sociales del nivel medio llevan a cabo los procesos de evaluación durante el proceso formativo, se puede identificar la secuencia del proceso de evaluación, así como su funcionalidad.
3. Identificar los procesos de evaluación que utilizan los docentes de educación media en ciencias sociales para certificar los	3. ¿Qué procesos de evaluación utilizan los docentes de educación media en ciencias sociales para certificar los aprendizajes y	1. Importancia de la evaluación 2. Funciones de la evaluación 3. Evaluación Sumativa de los Aprendizajes 4. Diseño de Pruebas	Mediante la identificación de las técnicas utilizadas por los docentes de ciencias sociales en el nivel medio para la evaluación sumativa de los aprendizajes, se podrá identificar la orientación de los docentes hacia la evaluación,

Objetivos de la investigación	Preguntas de Investigación	Sustento Teórico	Aportes a la Solución de la Situación Problemática
aprendizajes y promover a sus estudiantes al siguiente nivel.	promover a sus estudiantes al siguiente nivel?	5. Generación de Estadísticas Educativas	así como proponer acciones de mejora y perfeccionamiento.
4. Identificar la forma en la que los docentes de ciencias sociales del nivel de educación media desarrollan o ejecutan la evaluación de la planificación didáctica sugerida en el curriculum oficial.	**4.** ¿Cómo desarrollan o ejecutan los docentes de ciencias sociales del nivel de educación media la evaluación de la planificación didáctica sugerida en el curriculum oficial?	1. Teoría del curriculum. 2. Elementos del curriculum 3. La evaluación como elemento regulador del curriculum	La identificación de la forma en que los docentes de ciencias sociales del nivel medio desarrollan la evaluación programada en sus planes didácticos con la evaluación sugerida por el curriculum, permitir identificar el grado de correspondencia y referencia que el curriculum tiene para la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Fuente: Elaboración Propia (2013)

Capítulo 2. Perspectiva Teórica

2.1 Teoría del Curriculum

Según (Álvarez de Zaya, 1997, p. 170) en la medida que el trabajo docente se profesionaliza, deja de ser un enseñante y se convierte en un educador consciente de la responsabilidad social que ha adquirido y concibe su formación de manera permanente, el tema del Curriculum pasa al primer plano en las necesidades y requerimientos del magisterio.

Sin embargo esta práctica docente científica, se enfrenta a problemas de orden en materia de curriculum.

1. Las confusiones con la propia acepción del término curriculum.

2. La inconsistencia teórica de algunos enfoques curriculares.

3. La falta de criterios científicos de los docentes y funcionarios para seleccionar, elaborar o desarrollar el curriculum.

4. La insuficiente preparación de los docentes para completar las posiciones reformistas que aspiran a la elaboración autónoma del curriculum de base.

5. El apego de los directivos a la tradición centralizada y burocrática el curriculum que limita, y a veces impide, la introducción de innovaciones curriculares, situación que agota y desmoraliza a los docentes que honestamente se ponen al servicio del desarrollo curricular.

6. El mal entendido concepto de democracia en el curriculum que conlleva una interpretación manipuladora y alejada de lo científico-técnico de algunos sectores, lo que traba su posible desarrollo.

Frente a ello (práctica educativa del curriculum) se debe de propugnar desde la academia por organizar una teoría del curriculum coherente y científica, partiendo de la delimitación conceptual del curriculum, los tipos de curriculum, los elementos del curriculum entre ellos el sistema de evaluación.

2.1.1 La Categoría Conceptual de Currículum

En la literatura existen tantas definiciones como autores, cada una de las cuales con cierto grado de razón por lo tanto en el proceso de construcción de un concepto propio de lo que es el curriculum, destaca especialmente un conjunto de definiciones seleccionadas que son complementarias entre sí.

2.1.2 El Currículum desde una Visión Teleológica

Según (Taba, 1974, p. 19) el curriculum es “La manera de preparar a la juventud para participar como miembro útil en nuestra cultura”.

En este concepto vertido por Hilda Taba se puede apreciar una visión un tanto utilitaria como pragmática del curriculum, y es que teleológicamente el curriculum tiene justamente el objetivo de preparar a la juventud, pero también según nuestro juicio a niños, adultos para participar como integrantes de la sociedad, utilizando los conocimientos, habilidades como también las actitudes planificadas en el curriculum para disponer de una mejor sociedad.

También el curriculum conceptualizado desde los fines, ha sido definido por (Lafrancesco, 2003, p. 17) como “Los principios, propósitos y procesos de

formación integral y social que son medios para lograrla". Esta visión es complementaria con lo planteado por Hilda Taba (1973) que ve el curriculum y sus fines, en tanto que Lafrancesco ve al curriculum como un medio para lograr principios y propósitos de formación integral.

2.1.3 El Currículum desde una visión Sociológica

Un concepto mucho más institucional es el vertido por (Sacristán, 1991, p. 18) que considera al curriculum como:

> Un elemento nuclear de referencia para analizar lo que la escuela es de hecho como una institución cultural, y a la hora de diseñar el proyecto alternativo de la institución. Viene a ser un conjunto temático, abordable interdisciplinariamente, que hace de núcleo de aproximación a otros muchos conocimientos y aportes sobre la educación.

Esta visión presentada sobre el curriculum por Gimeno Sacristán desde una visión sociológica permite entender como la institución social llamada escuela, es la encargada de operacionalizar el curriculum que ha sido planeado y formulado.

2.1.4 El Curriculum desde una Visión Sistémica

El curriculum no puede verse separado, por tanto desde una visión del sistema educativo (Bolaños y Molina, 2007, p. 21) consideran que el curriculum es "La concreción de la política general Estatal, incorpora las aspiraciones de una nación en términos del tipo de hombre y de sociedad que se desea alcanzar. El curriculum es el medio para concretar la política dentro del sistema educativo formal".

Esta mirada conceptual de lo que es el curriculum, es coincidente con lo que se espera del curriculum, en el sentido que este sea coincidente para y con la operacionalización de la política del Estado, que es la institución social encargada del mantenimiento del orden social. El curriculum visto de esta forma prepara a los sujetos de aprendizaje (niños, jóvenes, adultos) para su inserción dentro de las instituciones en un Estado, ya sea en el ámbito público, como en el privado o el comunitario.

2.1.5 El Currículum en el marco de las experiencias de aprendizaje

Según (Arnaz, 1985, p. 9) la mayor parte de las definiciones pueden ser clasificadas en tres grandes grupos según la vinculación que los autores hacen del curriculum con las experiencias de aprendizaje:

1. El curriculum es un plan que orienta la selección de las experiencias de aprendizaje (Taba, 1974, p.25 citado por Arnaz, 1985, p. 9).
2. El curriculum es un conjunto de experiencias de aprendizaje (Johnson, 1970 p.11 citado por Arnaz, 1985, p. 9).
3. El curriculum es el resultado de las experiencias de aprendizaje (Donald, 1974, p. 165 citado por Arnaz, 1985, p.9).

2.1.6 El Currículum dentro del Proceso Didáctico

Según (Álvarez de Zayas, 1997, p. 22) el curriculum es un término polisémico, que se ha utilizado en algunos casos para referirse al plan de estudios, en otros a los programas, al contenido de enseñanza o la guía para la acción.

El curriculum no debe considerarse como la ciencia didáctica, esta rebasa al primero. Los principios, teorías, componentes y regularidades didácticas son el basamento teórico-metodológico que se particulariza en el curriculum. De esta forma a criterio de (Álvarez de Zayas, 1997, p. 22) el curriculum está contenido en la didáctica, este expresa una concepción didáctica determinada, de forma aplicada. Una concepción didáctica puede ser concretada en varios curriculum particulares. En el curriculum además, las características especiales de los alumnos a quienes va dirigido y las condiciones de contexto donde se ejecutara.

En una concepción más elaborada (Álvarez de Zayas, 1997, p. 22) establece que:

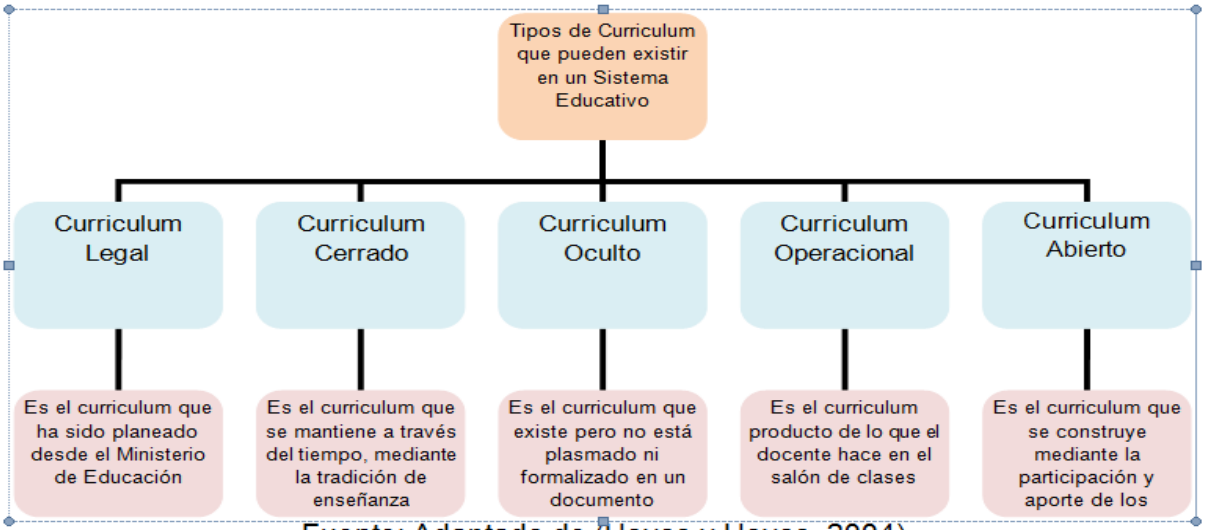
> “En nuestra construcción didáctica, curriculum es un proyecto educativo global que asume una conceptualización didáctica y posee la estructura de su objeto: la enseñanza-aprendizaje. Tiene carácter de proceso y expresa una naturaleza dinámica al poseer su objeto relaciones interdependientes con el contexto histórico-social, con la ciencia y los alumnos, condición que le permite adaptarse al desarrollo social, a las necesidades del estudiante y a los progreso de la ciencia.”

2.2 Tipos de Currículum

Según (Hoyos y Hoyos, 2004, p.305) existen varios tipos de curriculum que existen y coexisten en un sistema educativo, que se debaten entre lo legal, lo tradicional, lo oculto, lo operativo y lo abierto, esto puede visualizarse mediante el Siguiente diagrama.

Diagrama No. 1

Tipos de Currículum



Fuente: Adaptado de (Hoyos y Hoyos, 2004)

Otra clasificación ampliamente difundida es la presentada por (Álvarez de Zaya, 1997, p.172 -173) que clasifica al curriculum de acuerdo con cinco criterios.

Tabla No. 4. Criterios para la clasificación del Currículum

Por el nivel sistémico de los contenidos	**Por el documento en que se formaliza el diseño curricular**	**Por el grado de participación del docente en el diseño**	**Por la estructura de los contenidos**	**Por la concepción**
De unidad: Sistema de clases del núcleo base de aprendizaje. De materia o asignatura: Sistema de contenidos relativos a una ciencia. De área: Sistema de contenidos de ciencias afines	El plan de instrucción, o plan de clases de la unidad didáctica. El programa de curso o programa de asignatura. El programa	Cerrado: curriculum elaborado centralizadamente, generalmente por una comisión de especialistas, que deviene rígido, inflexible y de obligatorio cumplimiento. Abierto: Curriculum que se elaboró en la base, por docentes y otros miembros de la	Disciplinar: Siguiendo la lógica de la ciencia. Temática: Selección de asuntos que pueden romper la lógica disciplinar. Disciplinar-Temática: Que combina los temas en el orden lógico	Tradicionales: Cuando responde a características positivistas, de autoritarismo, descontextualizadas, teoricistas, academicistas. Tecnológico: dirigido a resultado operacionales, medibles, observables, planificación ingenieril. A partir de los objetivos,

Por el nivel sistémico de los contenidos	Por el documento en que se formaliza el diseño curricular	Por el grado de participación del docente en el diseño	Por la estructura de los contenidos	Por la concepción
De subsistema o etapa escolar: Sistema de contenidos que estructura varias áreas, años, materias de un período y nivel escolar **determinado: primario, secundario, bachillerato, carrera universitaria.**	de área. El plan de estudio o programa de cursos, o pensum.	institución escolar o sectorial, y que por su carácter contextualizado es flexible, mutable, generalmente está orientad por fines centrales de la política educativa, tiene un carácter democrático. Semiabierto: Curriculum que está diseñado a nivel central pero deja previsto el ajuste, el cambio, enriquecimiento de su contenido y estructura.	de la ciencia. Por áreas: Conjunto de materias afines por la naturaleza del conocimiento: Ciencias sociales o ciencias psicológicas. Modular: Se organizan los aprendizajes alrededor de los objetos de transformación .	activismo del alumno, despliegue de técnicas e instrumentos.

2.3 Elementos del Currículum

Según (Bolaños & Molina, 2007, p. 39) el currículum está constituido por una serie de elementos que interactúan. De acuerdo con las diferentes concepciones y definiciones de currículo que se asuman, sin embargo actualmente existe el consenso que existen al menos cinco elementos que intervienen en la operacionalización del curriculum.

Tabla No.5.Elementos del Currículum

Clasificación	Descripción	Elementos que se incluyen en cada clase
Orientadores	Expresan las finalidades hacia las que tienen el currículo	Fines y objetivos de la educación.
Generadores	Incluye aquellos elementos que son portadores de cultura	Los actores sociales: • Estudiantes • Docentes • Padres y Madres de Familia • Otros integrantes de la comunidad El contexto sociocultural
Reguladores	Se incorporan en esta clase los componentes que norman el proceso curricular, de acuerdo con la política educacional vigente.	• Los objetivos • Los contenidos: regulados en los planes y programas de estudio. • La evaluación: normada por los reglamentos vigentes.

Clasificación	Descripción	Elementos que se incluyen en cada clase
Activadores o Metódicos	Se incluyen aquí los elementos que tienen relación con la ejecución del proceso curricular.	• Experiencias de aprendizaje • Estrategias metodológicas para el aprendizaje.
Multimedios	Son los componentes relativos a recursos que se emplean en la ejecución del currículo	• Ambiente escolar. • Recursos.

Fuente: Adaptado de (Bolaños & Molina, 2007)

Debido al énfasis del trabajo de investigación, nos concentraremos únicamente en el estudio de la evaluación como un elemento regulador del curriculum.

Al respecto (Bolaños & Molina, 2007, p. 44) comenta la evaluación, como elemento del currículo, constituye el proceso mediante el cual se puede percibir el logro de los objetivos propuestos, y por tanto, los avances que muestran los alumnos debido a las experiencias de aprendizaje que han vivido.

Para complementar esta evaluación de los logros obtenidos por los estudiantes, es importante que paralelamente a esta, se analice y retroalimente el proceso curricular mismo.

En el primer aspecto, es decir, en lo relativo a la evaluación del proceso y el producto de aprendizaje, en la línea de un currículo centrado en el aprendizaje, por sus características particulares, es necesario desarrollar una evaluación directa y constante sustentada principalmente en la observación de los estudiantes en su accionar diario. Esto implica que debe buscar una evaluación más formativa que sumativa.

De tal forma es indispensable que se propicie una evaluación de procesos y no solo de productos, los cuales deben quedar planteados en los documentos curriculares (programas, unidades, planes de trabajo).

2.4 Enfoques curriculares

También un diseñador, conductor o evaluador de un curriculum debe de tomar en cuenta que la evaluación que realiza el docente no puede asumir de manera completa ni directa el proceso de aprendizaje, por lo que deben de considerarse la autoevaluación como un formato valido en los estudiantes, esto operacionalizado a través de lista de cotejo, con criterios específicos.

Tabla No. 6. Enfoques curriculares genéricos

Elementos del curriculum	Enfoque Psicologista	Enfoque academicista o intelectualista	Enfoque Tecnológico	Enfoque Socio-Re construccionista	Enfoque Dialectico
Objetivos	Los objetivos se plantean en términos de habilidades, destrezas, actitudes que estimulan el desarrollo del potencial de la persona de cada alumno.	Los objetivos se orientan hacia el desarrollo del potencial intelectual del alumno, por tanto enfatizan el logro de conocimientos provenientes de la cultura sistematizada.	En este enfoque los objetivos se plantean en términos de conductas observables que incluyen habilidades, destrezas y conocimientos que se espera alcance el estudiantado.	Los objetivos tienden a lograr que los alumnos conozcan su propia realidad y adquieran aprendizajes con sustento en el análisis de la problemática comunal.	En el enfoque dialectico los objetivos se orientan al desarrollo del pensamiento crítico-reflexivo, que permite al estudiante instaurarse en un proceso de reflexión-acción logrando incorporarse en el Proceso

Elementos del curriculum	Enfoque Psicologista	Enfoque academicista o intelectualista	Enfoque Tecnológico	Enfoque Socio-Re construccionista	Enfoque Dialectico
					de transformación social.
El Estudiante	Este enfoque se centra en el individuo Interesan los procesos de la persona, sus necesidades, intereses y problemas El individuo es activo, dinámico y participativo	El estudiante tiene menos importancia pues se enfatiza en el contenido. El estudiante se percibe como receptor de la información proveniente de la cultura sistematizada. El educando es pasivo aprende escuchando y leyendo.	Este enfoque da énfasis a los procedimientos para el desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje sobre el papel del estudiante. El educando proceso información, aprende a partir de los estímulos externos que se le presentan.	Se da primacía al estudiante como un agente de cambio social. Se sustenta en el individuo como realidad socio-cultural. El educando es crítico, creador, comprometido y dinámico. Participa en la selección de objetivos, contenidos, experiencias y recursos.	El estudiante asume un papel preponderante en este enfoque como sujeto del proceso de acción-reflexión. El educando es activo y participativo dentro de la práctica socio-educativa.

Elementos del curriculum	Enfoque Psicologista	Enfoque academicista o intelectualista	Enfoque Tecnológico	Enfoque Socio-Re construccionista	Enfoque Dialectico
El Docente	El docente es facilitador y guía, investiga necesidades e intereses de los alumnos. El contenido se asume como un medio para el desarrollo del alumno.	El docente asume un papel directivo; se le considera dueño y transmisor del conocimiento.	El educador es conductor, preocupado de la tecnología como medio para transmitir contenidos.	El educador es una guía activo, crítico y facilitador del desarrollo del espíritu crítico en el alumno, para que se pueda generar el cambio social.	El docente participa como elemento interactuante con el estudiante en el proceso de reflexión-acción. Se caracteriza por su papel crítico y activo dentro de la práctica social y educativa.
El Contenido	El énfasis del contenido está en los valores, las actitudes y las destrezas.	El contenido se valora como un fin en sí mismo. Se da primacía a las teorías, informaciones, datos, provenientes	El contenido se valora como elemento esencial del currículo y por eso se emplean los medios y recursos tecnológicos	Se enfatiza en el contenido como un elemento esencial que debe incorporar los aportes de la cultura sistematizada y los de la vida	El contenido emerge del proceso acción-reflexión y enfatiza en los aportes provenientes de la cultura cotidiana.

Elementos del curriculum	Enfoque Psicologista	Enfoque academicista o intelectualista	Enfoque Tecnológico	Enfoque Socio-Re construccionista	Enfoque Dialectico
		de la cultura sistematizada.	que garanticen una eficaz transmisión. Se da énfasis a los contenidos provenientes de la cultura sistematizada.	cotidiana.	
Metodología	Se estimulan las estrategias metodológicas activas que propicien el respeto del ritmo de aprendizaje y las características e intereses de los estudiantes.	Se da prioridad a métodos y técnicas tradicionales como la exposición magistral, la lectura, etc. Que posibilitan la transmisión de conocimientos.	Los métodos de enseñanza son poco flexibles. Se emplea la enseñanza instruccional, fichas, módulos, enseñanza programada.	Las metodologías que se estimulan son las que se sustentan en procesos de socialización, trabajo grupal, autogestión, análisis de problemas, investigación.	Los procedimientos metodológicos se centran en procesos sistemáticos de acción-reflexión. Incorpora metodologías participativas.

Elementos del curriculum	Enfoque Psicologista	Enfoque academicista o intelectualista	Enfoque Tecnológico	Enfoque Socio-Re construccionista	Enfoque Dialectico
Contexto Social	No se recurre al contexto social como fuente esencial para el desarrollo del currículo.	La comunidad no se considera como fuente para el currículo.	La comunidad solo se ve como recursos que facilita procesos de enseñanza.	El contexto socioeducativo es un elemento esencial en el currículo, al visualizar la escuela como un medio para promover el cambio social. Valora la cultura cotidiana como elemento fundamental para el currículo.	En este enfoque se concibe el contexto socio-cultural como un elemento fundamental puesto que los procesos de acción-reflexión se sustentan en la comprensión y transformación de ese contexto revalorizando la cultura cotidiana

Elementos del curriculum	Enfoque Psicologista	Enfoque academicista o intelectualista	Enfoque Tecnológico	Enfoque Socio-Re construccionista	Enfoque Dialectico
Recursos	En este enfoque los recursos se ven como medios para estimular el desarrollo de habilidades, destrezas, etc en el estudiante.	Los recursos se conciben como instrumentos para la transformación del contenido.	Este elemento toma en este enfoque un lugar de prioridad, puesto que los recursos se valoran a sí mismo como propiciadores de aprendizaje.	Se conciben los recursos como medios importantes para el conocimiento del entorno socio-cultural.	En este enfoque se concibe el contexto socio-cultural como un elemento fundamental puesto que los procesos de acción-reflexión se sustentan en la comprensión y transformación de ese contexto. Revaloriza la cultura cotidiana como elemento fundamental para el currículo

Elementos del curriculum	Enfoque Psicologista	Enfoque academicista o intelectualista	Enfoque Tecnológico	Enfoque Socio-Re construccionista	Enfoque Dialectico
Evaluación	Se evalúa tanto el proceso como el producto. Se da prioridad a la evaluación de habilidades, destrezas que garanticen el desarrollo integral del alumno. Se enfatiza en la evaluación formativa.	Se evalúa prioritariamente la adquisición del conocimiento proveniente de la cultura sistematizada. Se enfatiza en el proceso de medición y evaluación sumativa.	La evaluación enfatiza en la medición de los contenidos, habilidades y destrezas alcanzados. Así prioriza la evaluación sumativa.	Se evalúa tanto el proceso como el producto. Se estimula la evaluación formativa, el auto y mutua evaluación.	La evaluación se concibe como un proceso constante y participativo en el que se propicia la evaluación formativa, la autoevaluación y la mutua evaluación.

Fuente: Adaptado de (Bolaños & Molina, 2007

Capítulo 3. La Evaluación

Según (Suazo, 1995, p. 17) la evaluación desde el punto de vista educativo, se define como un proceso sistemático continuo e integral que mediante el acopio de datos, sirve para determinar si los cambios propuestos en los objetivos de aprendizaje se han producido en los estudiantes. Es indudable que cuando nos referimos a la evaluación como parte integral del proceso de enseñanza-aprendizaje, se puede determinar hasta qué grado los estudiantes han modificado su conducta como un producto deseado y planeado de la acción educativa.

La evaluación se relaciona con los objetivos porque establece las normas para determinar si los resultados de aprendizaje propuestos previamente se están alcanzando y los objetivos determinan los procedimientos para evaluar las experiencias educativas.

A criterio de (Portillo, 1986, p. 6) la evaluación es una etapa del proceso educacional. Una etapa de las más importantes. Es decir, que no basta un control al final de la labor docente, como algo añadido, desconectado del proceso educativo, como en general se ha venido haciendo.

También (Portillo, 1986, p. 7) considera que la evaluación se relaciona directamente o va dirigida a sujetos y objetos del acto educativo; así por ejemplo:

1. Con el alumno, a quien principalmente se evalúa, orienta y se le dan normas de recuperación.

2. Con el maestro, profesor o equipo de profesores, responsables del proceso educativo y que también son evaluados, según los resultados de la labor.

3. Con la comunidad local, tanto a través de los padres de familia como con los demás integrantes de la misma, condicionan la personalidad del estudiante, ya sea por el tipo de hogar del cual procede y/o por el tipo de comunidad de acuerdo al desarrollo socioeconómico.

4. Con la materia o área de estudios, métodos y procedimientos empleados, debido a la evaluación pueden ser rectificados y mejorados.

Según (Suazo, 1995, p. 17) la evaluación puede tener varios propósitos, los cuales han sido sintetizados en el siguiente diagrama:

Diagrama No.2

Propósitos de la Evaluación

Propósitos de la Evaluación

1. Proporciona información acerca del comportamiento inicial del estudiante.
2. Contribuye a fijar, afirmar y clarificar los objetivos.
3. Permite evaluar el grado en que se alcanzaron los objetivos.
4. Proporciona información para estimar la efectividad de los métodos, técnicas, recursos y experiencias de aprendizaje.
5. Determina que cambios de conducta se están logrando en los alumnos
6. Recopila evidencias para las diversas actividades de orientación.
7. Proporciona datos sobre las dificultades, fallas y aciertos de los alumnos.

Fuente: Adaptado de (Suazo, 1995)

3.1 Funciones de la Evaluación Educativa

A criterio de (Suazo, 1995, p. 20) las funciones que tiene la evaluación educativa, están enmarcadas en lograr la retroalimentación del proceso de enseñanza y del aprendizaje, las cuales están vinculadas con las funciones de evaluación.

FUNCION DIAGNOSTICA: La evaluación sirve para ubicar correctamente la situación de nuestros estudiantes (en qué condiciones se encuentran antes de comenzar el proceso de enseñanza-aprendizaje) para poder organizar todas las experiencias de aprendizaje a partir de los objetivos establecidos.

Teniendo claro que los cambios que el docente se propone lograr, resulta necesario conocer cuáles son los aprendizajes previos. Cada aprendizaje no es un hecho aislado, sino que se apoya en los anteriores y sirve de base para los que siguen.

Para que el docente pueda planificar y conducir con éxito el proceso de enseñanza-aprendizaje, es necesario que tenga información acerca de cuáles objetivos son necesarios y apropiados para cada alumno en relación con su conducta inicial; cual es el nivel de rendimiento actual de cada alumno en relación con los objetivos a alcanzar; cuales son las actividades de aprendizaje más adecuadas para cada uno de los estudiantes y cuáles son las fallas, dificultades y problemas de aprendizaje.

FUNCION FORMATIVA: La evaluación cumple una función formativa, cuando está encaminada a determinar, en cada paso del proceso de enseñanza-aprendizaje, los resultados, de manera que permita hacer reajustes o adecuaciones para lograr el éxito, por ejemplo el docente debe decidir si introduce o no modificaciones en su planificación y ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje, si modifica los

materiales educativos o selecciona otros nuevos; si cambia la secuencia de las actividades.

FUNCION DE PRONÓSTICO: La evaluación cumple una función de pronóstico, ya que mediante la información que proporciona, los docentes pueden formularse conjeturas, de manera más efectiva y científica, respecto a las posibilidades educativas de los estudiantes. De esta manera se puede determinar anticipadamente, hasta cierto límite, los futuros logros de cada educando. La orientación vocacional y profesional del alumno depende considerablemente de esta valoración anticipada de sus futuros logros.

FUNCION DE ORIENTACIÓN: La última función de la evaluación es la de orientar y reorientar el proceso de enseñanza-aprendizaje. El educador deberá decidir, por ejemplo, con qué tipo de actividades iniciara el proceso educativo, cuando y de qué manera se reforzara el aprendizaje; que hará en caso de presentarse dificultades que impiden el aprendizaje normal, a que alumnos someterá a una enseñanza correctiva. Todo ello es indicativo del pensamiento sistemático y la anticipación a los hechos, mediante escenarios posibles.

3.2 Tipos de Evaluación

Según (Castillo & Cabrerizo, 2007, p. 25) la evaluación educativa puede clasificarse en varios tipos de acuerdo a varios criterios:

1. Según el momento
2. Según la finalidad
3. Según su extensión
4. Según el origen de los agentes evaluadores
5. Según sus agentes
6. Según su normativa.

Tabla No. 7.Clasificación de la evaluación educativa según el momento

Tipo de evaluación	Descripción
Evaluación inicial	Es la que se realiza al comienzo de un curso académico, de una etapa educativa, de la implantación de un programa educativo concreto. Consiste en la recolección de datos, tanto de carácter personal como académico que fundamenten una situación de base.
Evaluación Procesual	La evaluación procesual en su función formativa consiste en la valoración, a través de la recolección selectiva y sistemática de los datos, del funcionamiento de un centro, de un programa educativo, del proceso mismo de formación y aprendizaje de los estudiantes.
Evaluación Final	Consiste en la recolección y valoración de datos al finalizar un periodo de tiempo previsto para la realización de un aprendizaje, de un programa, un trabajo, un curso escolar, como contrastación de la consecución de los objetivos esperados. La evaluación final en su función sumativa se aplica al final de un periodo de tiempo determinado y pretende determinar la valía final del mismo.

Fuente: Adaptado de (Castillo & Cabrerizo, 2007)

Tabla No.8.Clasificación de la Evaluación Educativa por su Finalidad

Tipo de Evaluación	Descripción
Evaluación diagnostica	Su finalidad es que el profesor inicie el proceso educativo como un conocimiento real de las características de sus estudiantes, tanto en lo personal como en lo académico. Ese conocimiento es fundamental, ya que permitirá al profesor diseñar sus estrategias didácticas y acomodar su práctica docente a la realidad de todos y cada uno de sus estudiantes. La evaluación diagnostico debe tener lugar al comienzo del curso, ya que es en ese momento cuando el profesor necesita conocer la realidad educativa de su estudiantado al iniciar una nueva actividad escolar. Las informaciones sobre las evaluaciones del curso anterior, si se especifican de un modo descriptivo y no simplemente numérico, contienen elementos que pueden ser de gran utilidad para la realización de una evaluación diagnostica.
Evaluación formativa	Es la evaluación que sirve como estrategia de mejora para ajustar y regular sobre la marcha los procesos educativos, de cara a conseguir las metas u objetivos previstos. Es la más adecuada para la evaluación de los procesos y suele relacionarse con la evaluación continua. La evaluación formativa permite obtener información de todos los elementos que configuran el desarrollo del proceso educativo de todos y cada uno de los estudiantes a lo largo del curso, y permite reorientar, modificar, regular, reforzar, comprobar los aprendizajes.
Evaluación sumativa	Se aplica este tipo de evaluación al final de un periodo de tiempo determinado como comprobación de los logros alcanzados en ese período. Se pretende determinar la valía al final del mismo, el grado de aprovechamiento del alumno y el grado de consecución de los

Tipo de Evaluación	Descripción
	objetivos propuestos. Es la evaluación final la que determina la consecución de los objetivos planteados y sobre todo la promoción o no de los estudiantes.

Fuente: Adaptado de (Castillo & Cabrerizo, 2007)

Tabla No. 9.Clasificación de la Evaluación Educativa según su Extensión

Tipo de Evaluación	Descripción de la Evaluación
Evaluación global	Pretende abarcar todos los componentes o dimensiones del alumno, del centro educativo, del programa. Es como una totalidad interactuante en la que cualquier modificación en uno de sus componentes tiene consecuencias en el resto. Aplicada a la evaluación de los aprendizajes de los alumnos, podría relacionarse con la evaluación integradora en la medida en que tiene en cuenta el grado de satisfacción
Evaluación parcial	Pretende el estudio o valoración de determinados componentes o dimensiones de un centro, de un programa o de una materia por separado o en algún aspecto concreto, dependiendo del nivel de aplicación al que se establezca. Referida a la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes, podría aplicarse a la evaluación de algún tema en concreto de alguna materia o a la evaluación de algún bloque homogéneo de contenidos.

Fuente: Adaptado de (Castillo & Cabrerizo, 2007)

Tabla No. 10.Clasificación de la Evaluación Educativa según el origen de los agentes evaluadores

Tipo de investigación	Descripción de la evaluación
Evaluación Interna	La evaluación interna es promovida y llevada a cabo desde dentro y por los propios integrantes de un centro, de un programa, de un equipo educativo o directivo. Se trata de conocer desde la estructura interna del ámbito en el que se produzca la evaluación, tanto la marcha del proceso a evaluar como los resultados finales del mismo.
Evaluación Externa	Es aquella en la que el evaluado y el evaluador son personas o instancias diferentes y se realiza cuando agentes no integrantes habitualmente de un centro escolar o de un programa evalúan su funcionamiento. El caso más habitual de esta modalidad es la que realiza la Inspectoría educativa en los centros de su jurisdicción.

Fuente: Adaptado de (Castillo & Cabrerizo, 2007

Tabla No.11.Clasificación de la evaluación educativa según sus agentes

Tipo de Evaluación	Descripción de la Evaluación
Autoevaluación	Los evaluadores evalúan su propio trabajo, por lo que las responsabilidades del evaluado y del evaluador coinciden en las mismas personas. Es llevada a cabo generalmente por los profesores, los cuales pretenden conocer, tanto la marcha del proceso educativo que han desarrollado como los resultados finales del mismo. Se realizan mediante un proceso de auto reflexión y ayudándose de la cumplimentación de algún tipo de cuestionario.
Heteroevaluación	En esta modalidad de evaluación, los evaluadores y los evaluados no son las mismas personas. Se lleva a cabo dentro del propio centro, por personal del mismo y sin la concurrencia de evaluadores externos.
Coevaluación	En esta modalidad de evaluación determinadas personas o grupos pertenecientes a un centro se evalúan mutuamente; es decir evaluadores y evaluados intercambian su papel alternativamente.

Fuente: Adaptado de (Castillo & Cabrerizo, 2007)

Tabla No.12.Clasificación de la Evaluación Educativa por su Normativa

Tipo de evaluación	Descripción
Evaluación normativa	En este tipo de evaluación, el referente de comparación es el nivel general del grupo normativa determinado (otros alumnos, centros, programas, la media de la clase) aplicada al aprendizaje del estudiantado, la evaluación normativa establece la comparación entre el rendimiento de cada alumno con el rendimiento medio de la clase en la que se halla situado, aunque esta comparación también puede establecerse con la medida de otras clases.
Evaluación criterial	Supone la formulación previa de objetivos educativos y de unos criterios de evaluación que los delimiten y que permitan determinar si un alumno ha alcanzado los objetivos previstos. La modalidad de la evaluación que debe ponerse en práctica por tanto, cuando de lo que se trata es de evaluar el logro de los aprendizajes de cada alumno en función de criterios de logro previamente establecidos.

Fuente: Adaptado de (Castillo & Cabrerizo, 2007

3.3 Desarrollo de evaluaciones diagnosticas en el proceso de enseñanza-aprendizaje

Según (Suazo, 1995, p. 31) la evaluación diagnóstico es el conjunto de técnicas y procedimientos que se va aplicar antes y durante el desarrollo del proceso de instrucción.

Se logra determinar, describir, explicar y valorar aquellos aspectos de la conducta inicial del estudiante. Su propósito es asegurar que el alumno tenga éxito en el aprendizaje. Cumple con las siguientes funciones:

1. Determinar el nivel inicial de aprendizaje del estudiante en relación a los conocimientos, habilidades previas requeridas (requisitos previos) para el ingreso al nuevo curso o para alcanzar los objetivos de la unidad.
2. Establecer si el estudiante domina ya los objetivos de cierta unidad, a fin de estudiar una unidad más avanzada.
3. Determinar ciertas características de los estudiantes, para poder elegir adecuadamente métodos y técnicas de enseñanza.
4. Determinar la presencia de problemas de orden psicológico, biológico y social que puedan afectar el rendimiento del estudiante.
5. Determinar las causas subyacentes a deficiencias de aprendizaje que muestra el estudiante mientras se desarrolla la instrucción y, con base en las deficiencias detectadas propone actividades remediales.

Según (Miralda, 1988, p. 124) la evaluación diagnostica determina por un lado las acciones remediales, y por otro la forma específica de las deficiencias de aprendizaje que presentan los estudiantes y que fueron detectadas por medio de la evaluación diagnostica.

La detección de problemas mediante las pruebas diagnósticas, ha sido estudiada por (Portillo, 1986, p. 15) llegando a establecer que mediante las pruebas diagnósticas se puede determinar:

- Problemas físicos. En esta categoría se encuentran todos aquellos problemas de orden físico que pueden afectar el rendimiento escolar del estudiante tales como: visuales, auditivos, motores, de dicción, de salud.

- Problemas psicológicos. Corresponden a esta clase los problemas emocionales que afectan la capacidad del estudiante para desenvolverse adecuadamente en las actividades de aprendizaje, tales como: la neurosis, desórdenes mentales, tensiones propias del desarrollo.
- Problemas ambientales. Problemas correspondientes a esta categoría es muy corriente encontrar en los alumnos especialmente en los que viven en zonas marginales. Estos van desde las privaciones culturales, hasta los problemas de hiperactividad causadas por desajustes en el seno del hogar del estudiante.

La redacción de instrumentos de evaluación diagnostica supone la utilización de pruebas informales no estandarizadas, diseñadas por el propio docente. Según (Suazo, 1995, p. 33) para el planeamiento y elaboración de una prueba diagnóstica, el docente deberá de partir de los objetivos previamente establecidos. En el caso diagnóstico de las conductas de entrada, se deberá de analizar detenidamente el programa de cada una de las asignaturas, establecer los requisitos previos para cada una de ellas. Estos requisitos corresponden lógicamente a las habilidades y conocimientos que adquirió el estudiante anteriormente.

Los resultados de una prueba de evaluación diagnostica deben de emplearse para tomar una serie de decisiones y hacer los ajustes en la planificación y desarrollo de las actividades propias del proceso de enseñanza-aprendizaje.

3.4 Desarrollo de evaluaciones formativas en el proceso de enseñanza aprendizaje

La evaluación formativa de los aprendizajes según (Miralda, 1988, p. 128) se define como un proceso sistemático de recolección de información que se efectúa

durante el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje y que se emplea, para reorientar las actividades, tanto del estudiante como del docente, con el propósito de asegurar mejores resultados de aprendizaje.

En este concepto se destacan dos elementos: En primer lugar, cuando hablamos de un proceso sistemático queremos dar a entender, que esta actividad se desarrolla en forma planificada y continuada, y que abarca diversas estrategias.
Según (Suazo, 1995, p. 35) la evaluación formativa tienen diferentes funciones:

1. Identificar las áreas de aprendizaje no dominadas por los estudiantes, con suficiente antelación para que sean corregidas antes de la evaluación para calificar.
2. Lograr un dominio total de los objetivos aplicando las medidas correctivas a su debido tiempo.
3. Propiciar la participación activa del estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
4. Estimular el progreso del estudiante mediante ciclos de control que le informen sobre su avance en el aprendizaje.
5. Proporcionar retroalimentación tanto del docente como del estudiante, de tal manera que se reorienten las actividades de ambos.

La evaluación formativa según (Portillo, 1986, p. 33) debe de aplicarse durante el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, cada vez que se considere necesario controlar el avance del estudiante hacia el logro de los objetivos.

Según (Suazo, 1995, p. 36) la evaluación formativa de los aprendizajes como mecanismos de control, brinda información que, al ser analizada, resulta útil para detectar los problemas que pueden tener su origen en las diferentes fases del proceso de instrucción. Entre estos problemas formulados podemos citar los siguientes:

1. Objetivos de aprendizaje mal formulados que orientan deficientemente la actividad del docente y del estudiante.
2. Secuencias de aprendizaje que no responden a la naturaleza de los contenidos, ni a las condiciones de desarrollo y madurez del estudiante.
3. Selección y empleo inadecuado de métodos y técnicas de enseñanza.
4. Selección y empleo inadecuado de recursos didácticos.
5. Incompetencia académica del docente.
6. Problema de comunicación entre el docente y el alumno.
7. Problemas técnicos en la elaboración del instrumento de evaluación.

3.5 Desarrollo de evaluaciones sumativas en el proceso de enseñanza-aprendizaje

Según (Suazo, 1995, p. 39) la evaluación sumativa es el conjunto de técnicas y procedimientos que se aplican al final de un curso o de partes considerables de este, con el propósito de asignar una calificación y certificar el éxito o el fracaso del alumno.

Siguiendo con la exposición que hace (Suazo, 1995) se considera que la evaluación sumativa tiene al menos las siguientes funciones:

1. Informar al estudiante sobre el logro de los objetivos, una vez que estos han sido desarrollados.
2. Calificar a los estudiantes e informar a éstos y a sus padres de familia sobre los éxitos y fracasos que se han experimentado.
3. Certificar los aprendizajes de los estudiantes después que la enseñanza ha tenido lugar.
4. Predecir el éxito de los estudiantes en futuros cursos.

La evaluación sumativa de los aprendizajes se realiza al finalizar el curso o una parte considerable de este. Desde el punto de vista se diferencia de la evaluación diagnostica o la formativa, que se llevan a cabo antes y durante el proceso de enseñanza aprendizaje respectivamente.

3.6Utilidad de la información generada por el sistema de evaluación

La información generada por un sistema de evaluación educativa, debe de ser analizada según técnicas estadísticas (obtención de distribuciones de frecuencias, promedios, medidas de dispersión), construcción de gráficos para ser interpretados, lo cual puede tener sentido para:

1. Identificar el desempeño del acto educativo, en el que se encuentran inmersos las actitudes de los estudiantes y docentes, las técnicas y métodos para enseñar como para aprender, el curriculum mismo, los medios auxiliares al proceso de enseñanza-aprendizaje, el esfuerzo que se desarrolla en este contexto educativo.

2. Comparar a través del tiempo y la utilidad de varios métodos y técnicas didácticas para la enseñanza de un tema en particular.

3. Identificar problemas y dificultades para aprender determinados temas, ayudando a mejorar y perfeccionar el sistema de instrucción disciplinar, es decir construir conocimiento en didácticas específicas.

4. Retroalimentar el sistema de planificación educativa para la toma de decisiones en un ambiente como el sector educativo en el que intervienen muchas externalidades a dicho proceso.

Capítulo 4. Marco Contextual

4.1 Generalidades sobre el Departamento de Yoro

Según (Portillo, 2001, p. 100) el departamento de Yoro, emplazado en la región centro-norte de Honduras, fue creado como una región administrativa un 28 de junio de 1825, el primitivo departamento de Yoro, del que luego se desgajaría el actual Colón (1881) comprendía todo el norte hondureño. En la segunda división territorial del 11 de mayo de 1834 el departamento de Yoro se unió a Olancho, pero dicha división no tuvo efectivo y se mantuvo la anterior de 1825. La cabecera departamental de igual nombre, fue otro enclave desde donde se llevó a cabo la colonización de la región.

La población del departamento de Yoro para el año 2000, era de 459,158 habitantes, con una densidad media de 59 habitantes por Km^2, la proyección para el año 2010 estimaba una cifra de 576,000 habitantes. Este es uno de los departamentos que presenta un crecimiento demográfico positivo, debido a un alto índice de natalidad y el flujo migratorio de El Salvador. Las principales ciudades son El Progreso, Olanchito, Yoro, Morazán, El Negrito y Santa Rita.

Además de esta tendencia acelerada a la urbanización en el departamento de Yoro, destacan los procesos de producción agrícola y ganadera, debido a que se encuentra situada en un relieve de fértiles valles rodeados por montaña. Los principales valles que se encuentran en el departamento de Yoro, son porciones del Valle de Sula y del Valle del Aguan, en donde se desarrollan cultivos de bananos, café, cacao, caña de azúcar, palma africana, tabaco, maíz, arroz, frutas cítricas, legumbres y hortalizas.

4.2 Algunos datos sobre el Municipio de El Progreso, en el Departamento de Yoro

El Progreso, ciudad del mismo nombre del municipio, es una ciudad del departamento de Yoro en la República de Honduras. Durante mucho tiempo se llamó: Santa María de Canaán del Río Pelo, luego por la rapidez con que se desarrollaba el municipio tanto en población, como en trabajo en infraestructura, se decidido denominarla El Progreso.

De acuerdo al censo del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) realizado durante el año 2011, la población de El Progreso, Yoro, está divida socialmente de la siguiente manera:

- Clase alta (12%)
- Clase Media (40%)
- Clase Baja (48%)

La concentración poblacional está dividida de la siguiente manera:

- Area Urbana: 160, 000
- Area Rural: 120,000
- Flotante: 20,000

Por sexo la población está dividida de la siguiente manera:

- Mujeres: 60%
- Hombres: 40%

La Población económicamente activa es de un 47.22%, además de reportarse un crecimiento anual de la población de 3.2 %.

4.2 El Sistema de Educación Media en Honduras

La educación media en Honduras según (Rápalo, 2009, p. 1) considerada como los años 10, 11 y 12 de educación formal ha sido considerada hasta finales del siglo XX, como el periodo de preparación de los jóvenes para el ingreso a la universidad y también como la enseñanza que proporciona entrenamiento técnico-vocacional, preparando a los jóvenes para su inserción laboral en la vida productiva.

En general la educación media es el conjunto de estudios propios del tramo de escolarización situado entre el nivel básico y el nivel terciario o de educación superior. Según (Rápalo, 2009, cita de Puelles Benitez, 1995) una ambigüedad que existe en este nivel es “Determinar la naturaleza de la educación secundaria, la población escolar que la recibe y los contenidos curriculares que se trasmiten”.

En cuanto a la naturaleza de la educación media debe señalarse que en este nivel educativo se han satisfecho tres demandas:

1. La primera de ellas propedéutica, pues originalmente se le concibió como una antesala a los estudios de educación superior o universitaria.
2. La función de socialización, consistente en la preparación del joven, mediante la cultura general, para el ingreso a la vida política-social.
3. La función terminal (vocacional-profesional) en tanto que se prepara a los estudiantes para su inserción en la vida productiva de la sociedad.

En relación a la población escolar que recibe la educación media, la cuestión de los destinatarios, el problema estriba en el mayor peso que se concede a una u otra orientación en el nivel de los estudios. Si el énfasis se pone en el carácter propedéutico, entonces aparecen como destinatarios naturales las clases medias y la alta sociedad, en cambio sí se enfatiza en la orientación terminal (formación profesional-vocacional), entonces son las clases populares las que aparecen como destinatarias de este tipo de enseñanza.

El tercer problema se refiere al hecho de los contenidos curriculares, respecto del cual (Rápalo, 2009, citando a Puellez y Benítez, 1995) establece que los "contenidos curriculares han sido unas veces clásicos, otras modernos, sin que haya faltado la incorporación de conocimientos técnicos; la educación secundaria ha tenido a veces un carácter enciclopédico, pero otras veces ha tendido a ser más polivalente y formativa". Esta tensión entre la función propedéutica (Bachillerato académico) y la función vocacional o profesionalizaste (Bachillerato Tecnológico) se mantiene vigente y según los expertos aún no existe una definición de la finalidad de la educación media.

Algunos de los elementos más destacables sobre el sistema de educación media en Honduras han sido destacados por (Rápalo, 2009) considerando lo siguiente:

1. Actualmente en Honduras hay un proceso de reforma curricular en el nivel medio, el cual se inició en el año 2004, pero que está avanzando muy lentamente. En el año 2004, la Secretaría de Educación presento un documento, que en el contexto del documento marco del Curriculum Nacional Básico, planteaba una nueva estructura curricular que intentaba poner orden en el nivel en las últimas décadas (por ejemplo cerca de 52 modalidades de bachillerato para el año 2008, pocas de ellas con un Plan de estudios completo). Sin embargo exceptuando el avance logrado por PRAEMHO con apoyo de la Comunidad Europea al construir los Planes de Estudio basados en competencias para 16 orientaciones de las dos modalidades de Bachillerato considerados en el documento base, poco se ha avanzado en este proceso de reforma curricular del nivel medio.

2. La cobertura del nivel medio avanza muy lentamente y está rezagada en el contexto regional. A diferencia con lo que ocurre en los niveles de pre básica y básica en la que la cobertura neta, se ha incrementado significativamente en los últimos años, el nivel de educación medio el avance es mucho más lento y

se encuentra entre las más bajas de la región centroamericana, únicamente por encima de Guatemala y Nicaragua. Los programas alternativos SEMED, IHER, SAT y EDUCATODOS (que no opera actualmente en este nivel) parecen ser una buena opción para mejorar la cobertura del nivel medio en el país.

3. Las desigualdades urbanos-rurales continúan siendo muy acentuadas en el nivel de educación medio. Aun cerca de la mitad de la población hondureña reside en el área rural (54% según el último censo del año 2001), solamente un 10% de la matrícula del nivel de educación medio corresponde a zonas rurales. Los programas alternativos pueden constituirse en una buena opción para ofertar educación de este nivel a los jóvenes del área rural.

4. La eficiencia interna de la educación media hondureña sigue siendo muy baja, pese a que se ha mejorado en el último siglo. Una característica del Sistema educativo hondureño ha sido su baja eficiencia interna en todos los niveles. A inicios de la presente década, Honduras presentaba las tasas más altas de reprobación, repitencia y deserción intra anual de la región. Sin embargo, ha habido mejorías importantes en los últimos años que acercan los índices nacionales al promedio centroamericano. El desafío es mejorar las tasas de reprobación y deserción, tanto intra como inter anual.

5. La inversión por alumno en el nivel medio es baja. En el contexto centroamericano la inversión por estudiante en el nivel medio del sector público ocupa el quinto lugar de siete posibles, solo arriba de Nicaragua y El Salvador. Esta baja inversión se refleja claramente en las instalaciones físicas de los centros educativos del nivel, pobremente dotados en recursos didácticos de aula, bibliotecas, laboratorios, talleres e incluso en áreas de recreación y deportes. Mayor inversión en el nivel medio es indispensable para mejorar la dotación de recursos e incidir en la calidad educativa de este tramo educativo.

4.3 Generalidades del Sistema de Educación Media en El Progreso

En la ciudad de El progreso, Yoro se imparte la educación media privada y la educación oficial conocida como pública con una matrícula en el año 2014 distribuida en los cinco institutos oficiales, como se detalla a continuación:

Tabla No.13.Población estudiantil en Institutos oficiales de El Progreso año 2014

Instituto	Mujeres	Varones	Total
1. Perla del Ulúa	2,457	1,966	4,423
2. Eduardo Hernández Chevez	1,293	1,054	2,347
3. José Simón Azcona	469	406	8,75
4. Roberto Michelety	410	363	773
5. Esteban Moya	79	174	253
	4,708	3,963	8,671

Fuente: SACE Ministerio de Educación Honduras 2014

Tabla No. 14.Población estudiantil en Instituto

Privados de El Progreso año 2014

Instituto	Mujeres	Varones	Total
1. San José	241	282	523
2. El Buen Pastor	63	62	125
3. Soberanía Nacional	7	9	16
4. Rómulo Eduardo Duron	306	252	558
5. Notre Dame	269	156	425
6. Departamental El Progreso	582	416	998
7. Evangélico Betania	33	18	51
8. Luis Landa Amaran School	20	20	40

9. AGAPE-Christian Academy	32	47	79
10. Progreso International School	46	23	69
11. Cantabria Santa Elizabeth	171	176	347
12. Best American School	22	26	48
13. Filger Bilingual Institute	38	25	63
14. Cristiano Internacional	133	84	217
15. Discovery School	26	16	42
16. Padre José María Cabello	19	18	37
17. Evangélico Espíritu Santo	40	33	73
18. Eternity Christian School	25	21	46
19. Misioneros Bilingual School	4	2	6
20. Escuela Cristiana Bilingüe El Castaño	55	63	118
21. Instituto Hondureño de Educación por Radio	270	139	409
22. Holy Spirit	30	31	61
23. Guillermo Jaime Ban	47	24	71
24. Clara Riedesel	32	37	69
25. Centro Politécnico del Norte	57	55	112
Total	2,568	2,035	4,603

Fuente:SACE Ministerio de Educación Honduras 2014

Lo anterior demuestra que un número mayor de mujeres está estudiando educación media: 7,276 en relación a los 5,998 varones; siendo un total de estudiantes de 13,274 en educación media de El Progreso Yoro en el año 2014.

Capítulo 5. Metodología

5.1 Enfoque de la Investigación

El enfoque de la investigación, también llamado perspectiva metodológica orienta fundamentalmente sobre los métodos y las técnicas de investigación que serán aplicadas o desarrolladas. Examinado lo planteado por (Hernández, Fernández y Baptista, 2009) sobre los enfoques de investigación, se identifica que existen básicamente tres tipos:

- Enfoque cuantitativo, sustentado en la medición de variables

- Enfoque cualitativo, sustentado en la apreciación de atributos y categorías e análisis

- Enfoque mixto, sustentado en la medición de variables y apreciación de atributos.

Por lo tanto, esta investigación tiene un enfoque cuantitativo, Debido a que se han medido dos variables que son: La evaluación educativa desde el curriculum y los tipos de evaluación desarrolladas en clase; que orientaron los métodos y las técnicas de investigación aplicadas.

5.2 Tipo de Investigación

El tipo de investigación es una derivación de la identificación del enfoque de investigación, por lo tanto debe de ser congruente con el mismo.

Al revisar la clasificación de las investigaciones según sus características en una tipología básica es posible advertir que esta investigación será:

DESCRIPTIVA: Debido a que pretende describir como los docentes de ciencias sociales del nivel medio implementan los tres tipos de evaluación la diagnostica, la formativa y sumativa describir el rol de la evaluación educativa prescrita en el curriculum de ciencias sociales con la evaluación operativa desarrollada en la planificación didáctica del acto educativo en ciencias sociales en el nivel de educación media.

TRANSVERSAL: Ya que supone que la extracción de la información y los datos se realizara en un periodo de tiempo, esto es en el primer semestre del año 2014.

DE CAMPO: Ya que supone que se desarrollara una recolección de los datos en el campo mismo en donde suceden, esto es en los cinco centros educativos públicos del nivel medio en el municipio de El Progreso.

5.3 Diseño de la Investigación

Según lo reporta (Hernández, Fernández y Baptista, 2009, p. 302) existen tres tipos de diseño de investigación:

1. Diseño no experimentales

2. Diseños cuasi experimentales

3. Diseños experimentales

Al analizar sus características individuales, se ha identificado que esta investigación corresponde según (Hernández, Fernández y Baptista, 2009, p. 302) a la naturaleza de un diseño de investigación no experimental, porque no se manipula, ni controlan las variables, simplemente se puede aspirar a documentar y colectar los mismos, tal como suceden y se desarrollan en la realidad.

5.4 Declaración Operacional de las Variables

Pensado lo referente a esta investigación, se ha identificado que el enfoque de la misma es preferentemente cuantitativo, ya que se estimar la medición de las variables siguientes:

En la conducción de esta investigación las principales variables son:

La evaluación educativa desde el curriculum
Tipos de evaluación desarrolladas en clase

Para ello se ha construido una tabla de operacionalización de las variables que se van a estudiar y que se detallan a continuación

Tabla No.15.Declaración Operacional de las Variables

Variable	Declaración conceptual	Declaración operacional	Indicadores	Fuentes de verificación
La evaluación educativa desde el curriculum	Según (Bolaños y Molina, 2007) la evaluación educativa es un elemento regulador del curriculum que sustenta su aplicación en el diseño del curriculum y que lógicamente deberá de influir en la conducción del mismo curriculum a nivel del salón de clases.	Según (Suazo, 1995) la evaluación educativa vista como una derivación del curriculum obliga al docente a la revisión del curriculum previo al desarrollo de la planificación didáctica y a la conducción del acto educativo para que exista una concordancia y congruencia entre el curriculum oficial y el curriculum operacionalizado.	• Conocimiento de la evaluación educativa planteada en el curriculum oficial. • Aplicación de las técnicas de evaluación educativa sugeridas en el curriculum en la planificación didáctica y la conducción del acto educativo	Encuesta con docentes

Variable	Declaración conceptual	Declaración operacional	Indicadores	Fuentes de verificación
Tipos de evaluación desarrolladas en clase	Según (Miralda, 1988) la evaluación educativa operativa es la concreción del acto educativo y del curriculum real que desarrolla el profesor en el salón de clases frente a sus estudiantes.	Según (Suazo, 1995) la evaluación educativa operativa es consecuencia del desarrollo del acto educativo real, en el centro educativo y en el salón de clases donde se produce la interacción entre el docente con sus estudiantes.	• Utilización de técnicas de evaluación diagnostica. • Utilización de técnicas de evaluación formativa • Utilización de técnicas de evaluación sumativa • Desarrollo de estadísticas educativas sobre la evaluación de aprendizajes en ciencias sociales.	Encuesta a los docentes Encuesta a los estudiantes

Fuente: Elaboración Propia (2013)

Tabla No.16

Tabla de correlación de objetivos y preguntas del instrumento del docente y estudiante

Objetivos	Instrumento al Docente	Instrumento al alumno
1.Describir los procesos de evaluación que son utilizados por los docentes de educación media en ciencias sociales para identificar los conocimientos previos que tienen los estudiantes	8. ¿En cuál de los paradigmas sociológicos se fundamenta principalmente para el desarrollo de las clases en la asignatura sociales? 9. ¿Qué actividades realiza usted previo al desarrollo de los contenidos? 10. ¿Cuáles de los siguientes instrumentos diagnósticos utiliza usted en la asignatura de ciencias sociales? 11. ¿Cuál es el objetivo con el que realiza el diagnóstico previo al desarrollo del tema	1. ¿Realiza su profesor de ciencias sociales alguna acción o **prueba** de diagnóstico previo al desarrollo (inicio) de la clase?
Objetivos	**Instrumentos al Docente**	**Instrumento al alumno**
2. Conocer los procesos de evaluación que son utilizados por los docentes de educación media en ciencias sociales para dar seguimiento en el proceso formativo y de fomento de aprendizajes en sus estudiantes	12. ¿Cómo evalúa el desarrollo de los aprendizajes dentro de los temas que desarrolla en la asignatura de ciencias sociales? 13. ¿Cómo registra usted el progreso de los aprendizajes de sus estudiantes? 14. ¿Con la formación que usted brinda en la asignatura de ciencias sociales en que procesos observa que participa el estudiante?	3. ¿Qué acciones se desarrollan en el transcurso del parcial que usted considere que está siendo evaluado? 4. ¿Dónde ha asistido usted a de la clase? 9. Con la formación recibida en la asignatura de

	15. En torno a las expectativas de logro planteados en el (CEB) el estudiante desarrolla en la asignatura de ciencias sociales lo siguiente	ciencias sociales en que organización es motivado a participar usted como estudiante
Objetivos	**Instrumentos al Docentes**	**Instrumentos al alumno**
3.Identificar los procesos de evaluación que utilizan los docentes de educación media en ciencias sociales para certificar los aprendizajes y promover a sus estudiantes al siguiente nivel	16. ¿Qué técnicas e instrumentos de evaluación sumativa utiliza usted para certificar los aprendizajes de sus estudiantes 17. ¿Qué actividades realiza usted con los datos generados por la evaluación educativa de los aprendizajes?	1. ¿Con respecto a las pruebas finales considera que…? 2. ¿Cómo se prepara usted con respecto a las evaluaciones parciales o exámenes? 3. ¿Se ha reprobado alguna vez?
Objetivo	**Instrumento al Docente**	**Instrumento al alumno**
4. Identificar la forma en la que los docentes de ciencias sociales del nivel de educación media desarrollan o ejecutan la evaluación de la planificación didáctica sugerida en el curriculum oficial	1. ¿Conoce usted el curriculum oficial de las clases de ciencias sociales que imparte? 2. ¿Qué fuentes ha consultado para conocer el curriculum oficial de las clases de ciencias sociales? 3. ¿Qué aporte le da la revisión del curriculum oficial de la asignatura de ciencias sociales que usted imparte?	1. Conoce usted las formas de con las que lo evalúa del docente de ciencias sociales 2. En la asignatura de ciencias sociales, ¿cuándo le presenta el docente las formas de evaluación?

	4. Cuándo está planificando sus clases de ciencias sociales ¿Cuáles son sus documentos de referencia para la planificación de la clase 5. ¿Qué niveles de planificación educativa realiza usted? 6. ¿En cuál de los ejes transversales de ciencias sociales hace mayor énfasis en el proceso enseñanza-aprendizaje? 7. En base a qué criterios planifica la evaluación:	

5.5 Población y Muestra

La población o espacio de investigación estará constituido por los cinco centros de educación media que desarrollan actividades educativas en el municipio de El Progreso, Yoro, La muestra de los estudiantes se determinó partiendo de la matrícula que es una población de 1510 alumnos registrada en el año 2014 en los 5 institutos oficiales de educación media del municipio de El progreso, Yoro, se tomará una muestra de 306 alumnos estableciendo un nivel de confianza del 95% y un margen de error deseado del 5%. Se realizará un muestreo de cinco estratos de los alumnos proporcional de acuerdo a la matrícula de cada instituto partir del muestreo aleatorio simple y la población de docentes utilizada como espacio de investigación está constituida por el universo de los 31 docentes de ciencias sociales que actualmente laboran en los institutos oficiales del nivel medio de El Progreso, Yoro. con los que se basara la aplicación de los instrumentos de colecta de la información:

Tabla No.17Población de docentes de ciencias sociales de educación Media de El Progreso

Instituto o centro de educación media	Número de docentes de ciencias sociales
1. **Instituto Oficial Perla del Ulúa**	13
2. **Instituto Eduardo Hernández Chávez**	9
3. **Instituto Esteban Moya**	2
4. **Instituto Roberto Michelletti**	4
5. **Instituto José Simón Azcona**	3

Fuente: Elaboración propia (2014)

En cuanto a la población de estudiantes (1,510) en el noveno grado de los institutos se consideró como muestra (306) Mediante el muestreo aleatorio simple , en el cual se tomaron las siguientes consideraciones:

- Ser estudiante matriculado en el sistema presencial de noveno grado de los institutos oficiales del nivel medio de El Progreso, Yoro en el año 2014

Tabla No.18

Población y muestras de estudiantes de educación Media de El Progreso

Instituto o centro de educación media	Número de estudiantes en 9 grado	Muestra de estudiantes en 9 grado
1. Instituto Oficial Perla del Ulúa	689	140
2. Instituto Eduardo Hernández Chevez	500	101
3. Instituto Esteban Moya	60	12
4. Instituto Roberto Michelletti	133	27
5. Instituto José Simón Azcona	128	26
Total	1510	306

Fuente: Elaboración propia (2014)

5.6 Técnicas de Recolección de Datos

Para la recolección de los datos, se procedió a identificar dentro de la variable y los indicadores, preguntas que fueron organizadas en un cuestionario, las preguntas son tanto abiertas como cerradas. Este cuestionario se aplicara en el formato de encuesta.

Las encuestas a ser aplicadas a los docentes (Ver Anexo No. 3) y a los estudiantes (Ver Anexo No. 4) se encuentran diferenciadas, lo que facilitara no solo el cotejo de respuestas correspondientes, sino la aplicación de las mismas.

5.7 Técnicas de Análisis de Datos

Para el análisis de los datos y congruente con el planteamiento del enfoque y las técnicas programadas desarrollar, se ha identificado, que se procederá a la tabulación de los datos, utilizando el software estadístico SPSS, para el que se elaborara un catálogo de códigos.

Posteriormente se elaborara tablas de distribución de frecuencias, extrayendo medidas de tendencia central como los promedios, la construcción de gráficos, que deberán de ser interpretados, en función de la teoría revisada y de los objetivos en el planteamiento del problema

5.8 Plan de Análisis

El plan de análisis se sustenta en las operaciones que se desarrollan con posterioridad a la colecta de los datos (Bisquerra, 2006, p. 58), con lo que en nuestro caso esto deviene en lo siguiente:

1. Tabulación de datos: que corresponde a una fase operativa con posterioridad a la aplicación de los instrumentos de colecta de información.

2. Organización de los cruces de variables seleccionados, en función de los objetivos e intereses de investigación.

3. Organización de la información en tablas y gráficos. Esto supone que la información colectada se organiza en celdas específicas de acuerdo a su distribución natural en la realidad.

4. Interpretación de los gráficos y tablas generadas, esto a la luz de los objetivos como de las hipótesis planteadas.

Capítulo 6. Análisis e interpretación de hallazgos

6.1 Caracterización de la Población Estudiada

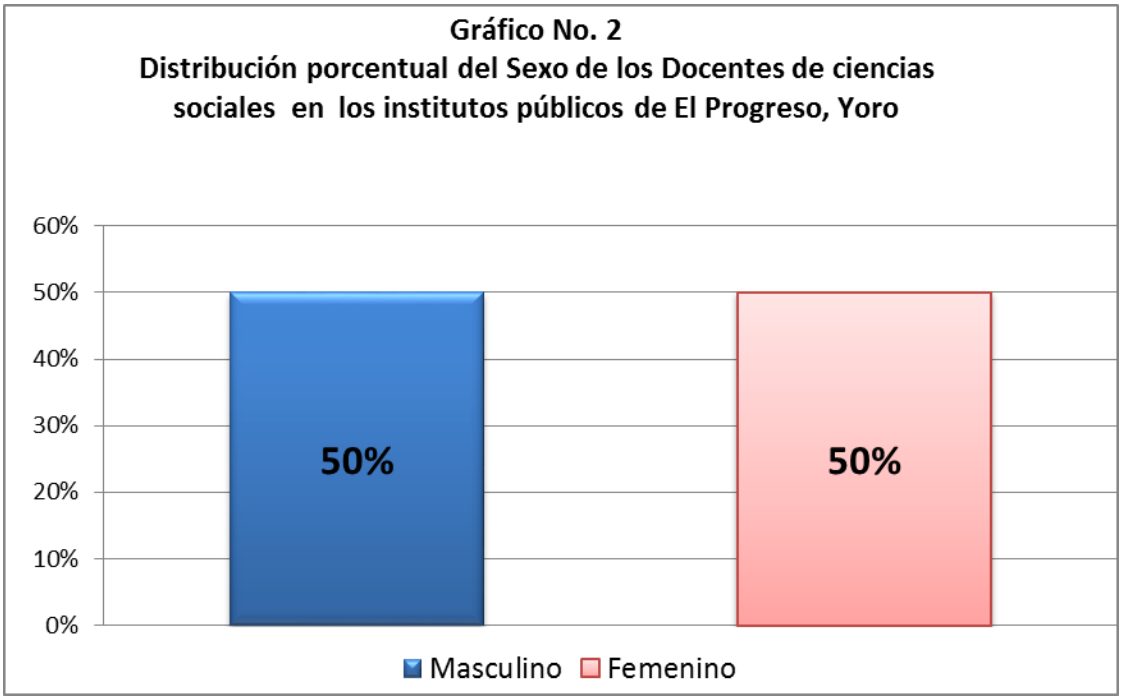
A continuación una caracterización básica de la población que fue sujeto de estudio.

En el grafico número 1 se refleja la distribución de los docentes entrevistados según el instituto donde trabajan hasta septiembre de 2014; en el mismo se evidencia que la mayoría de docentes, el 78% trabajan en los institutos Perla del Ulúa y Eduardo Hernández Chevez y que únicamente el 21.3 % de los docentes trabajan en cada uno de los institutos Esteban Moya con el 7.1%, Roberto Michelety con el 7.1% y José Simón Azcona con el 7.1%

Gráfico 1

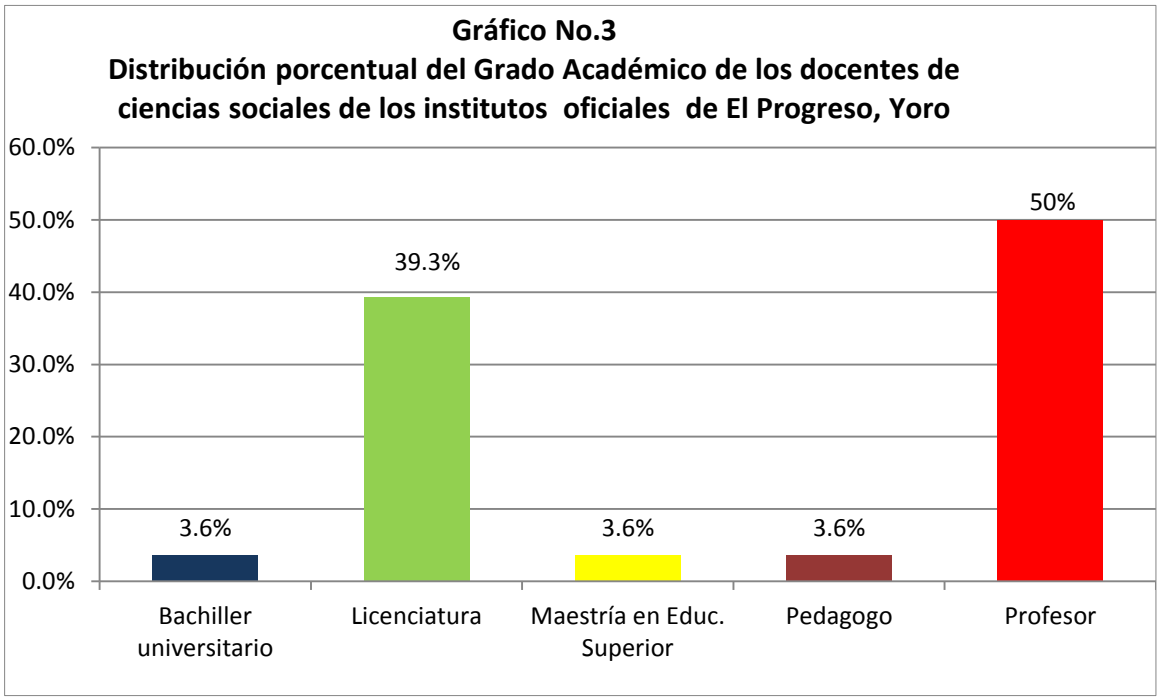
La distribución de los docentes entrevistados según el sexo en septiembre de 2014; En el grafico número 2, se evidencia que la mitad de estos, es decir el 50% de los docentes son mujeres y la otra mitad son varones

Gráfico 2



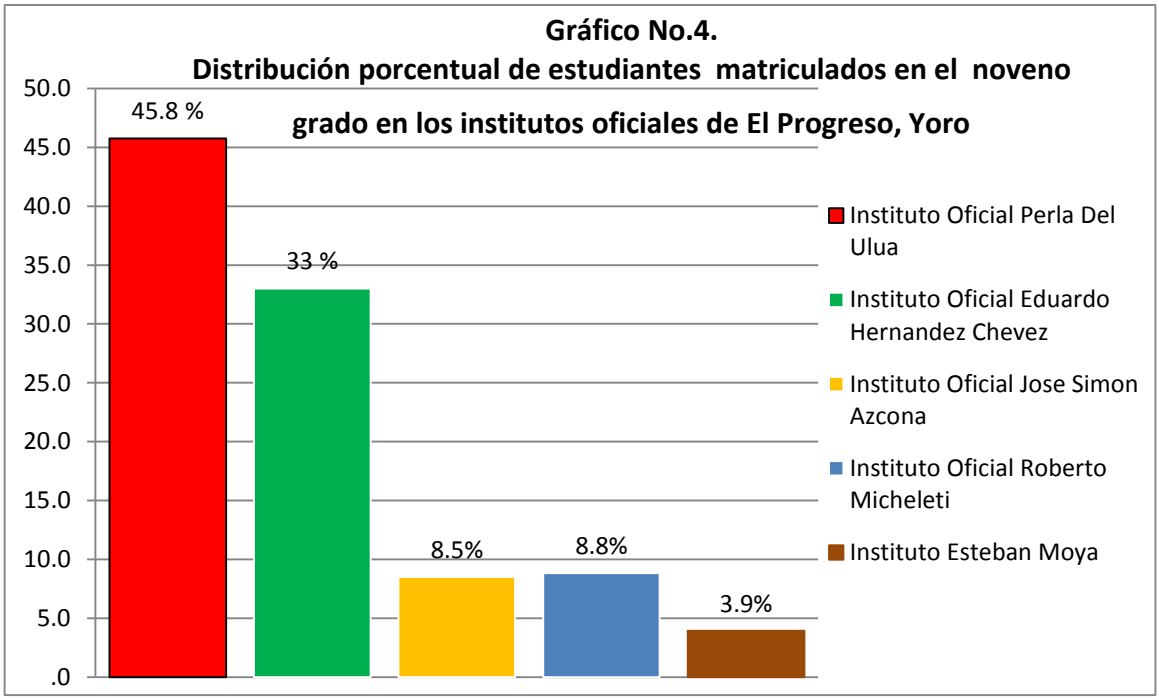
En lo referente al grado académico de los docentes, en el grafico número 3 se refleja la distribución porcentual de los docentes entrevistados según el grado académico ostentado a septiembre de 2014; en el mismo se evidencia que la mitad de estos, es decir el 50% poseen el grado de PROFESOR, un 39% posee el grado de LICENCIATURA, mientras que solamente el 4% afirma contar el postgrado de MAESTRIA.

Gráfico 3



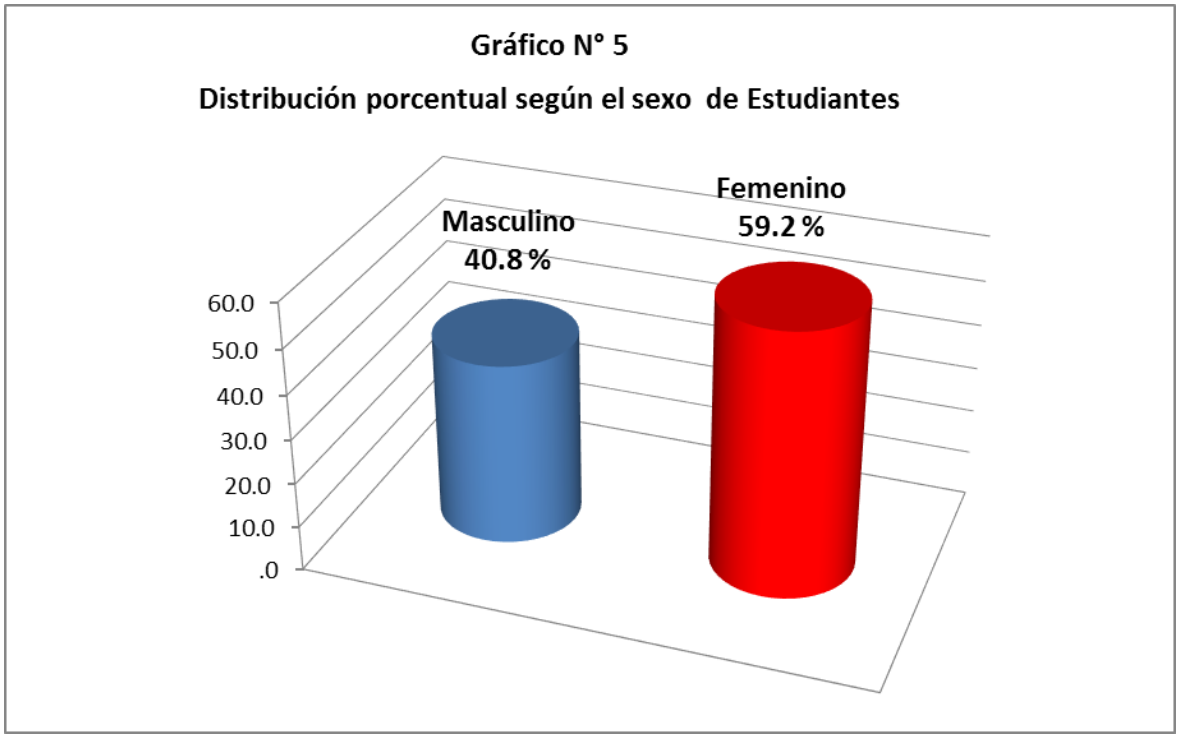
Además, de los docentes, el siguiente estudio muestra la descripción de los estudiantes entrevistados; el grafico número 4 se observa que el 82.7 % de los estudiantes están cursando el noveno grado en los institutos oficial Perla del Ulúa con un 45.8%, en el instituto oficial Eduardo Hernández Chevez con un 33% y en el Instituto oficial Esteban Moya con un 3.9% los tres institutos mencionados son del área urbana y por otro lado sólo el 17. 3 % de los estudiantes están matriculados en el instituto oficial Roberto Micheleti con un 8.8% y el instituto José Simón Azcona con un 8.5% ; ambos institutos del área rural ; por lo que evidencia que la mayoría de estudiantes del noveno grado en los institutos oficiales de El Progreso, Yoro son del área urbana.

Gráfico 4



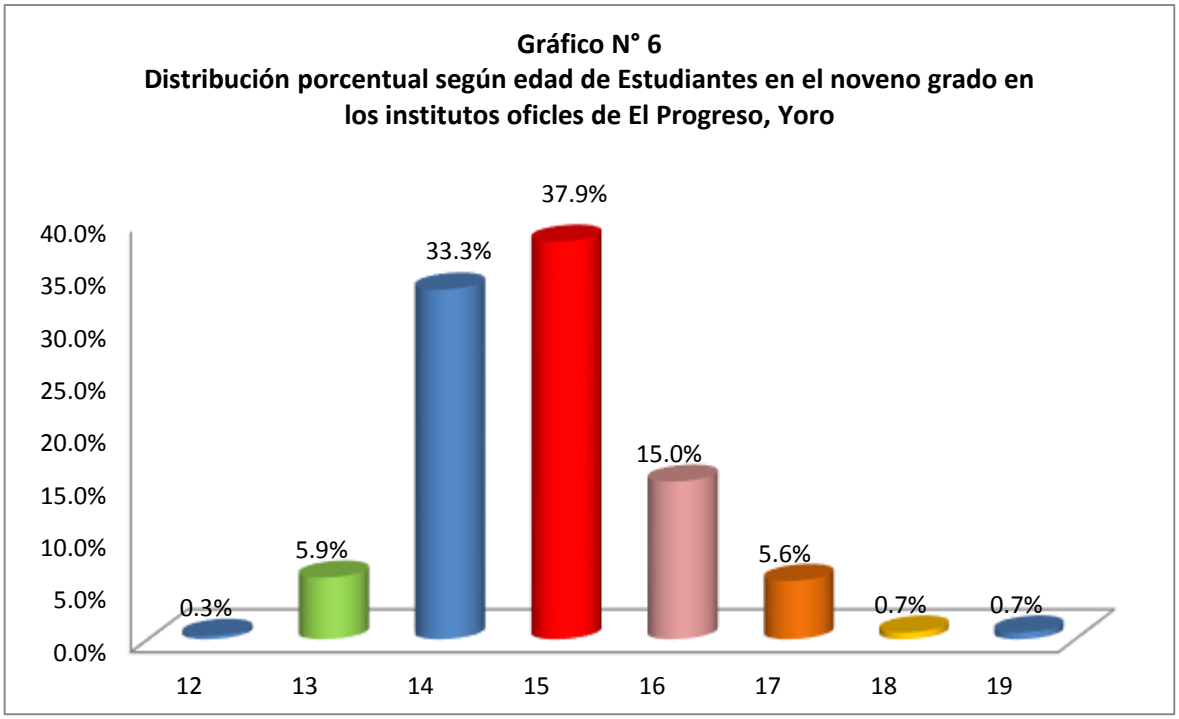
En el grafico número 5 se refleja la distribución porcentual de los estudiantes según el sexo; donde la mayoría de estudiantes en el noveno grado en los institutos oficiales de El Progreso, Yoro; son mujeres con el 59% y los varones son minoría con un 41%

Gráfico 5



La edad en la que cursan el noveno grado los estudiantes de los institutos oficiales de El Progreso, Yoro, según el grafico número 6; la mayoría de estudiantes con un 37.9 % tienen 15 años y en segunda edad es de 14 años con 33.3 %, resultando que el 71.2 % de los estudiantes tiene entre 14 y 15 años y la edad mínima es de 12 años con un 0.3%

Gráfico 6



6.2 Objetivo No.1 Las formas en la que los docentes de ciencias sociales del nivel de educación media desarrollan o ejecutan la evaluación de la planificación didáctica sugerida en el currículo oficial

A continuación se dan los hallazgos de las formas en las que el docente de Ciencias Sociales accede a la información para la planificación de la evaluación y le brinda al estudiante la información de la evaluación

Tabla No. 19 Triangulación de datos por objetivo

Objetivos	**Graficas que lo refieren**	
	Docentes	**Estudiante**
1. Identificar la forma en la que los docentes de ciencias sociales del nivel de educación media desarrollan o ejecutan la evaluación de la planificación didáctica sugerida en el currículo oficial	9,10,11,12,13,14,15	7,8

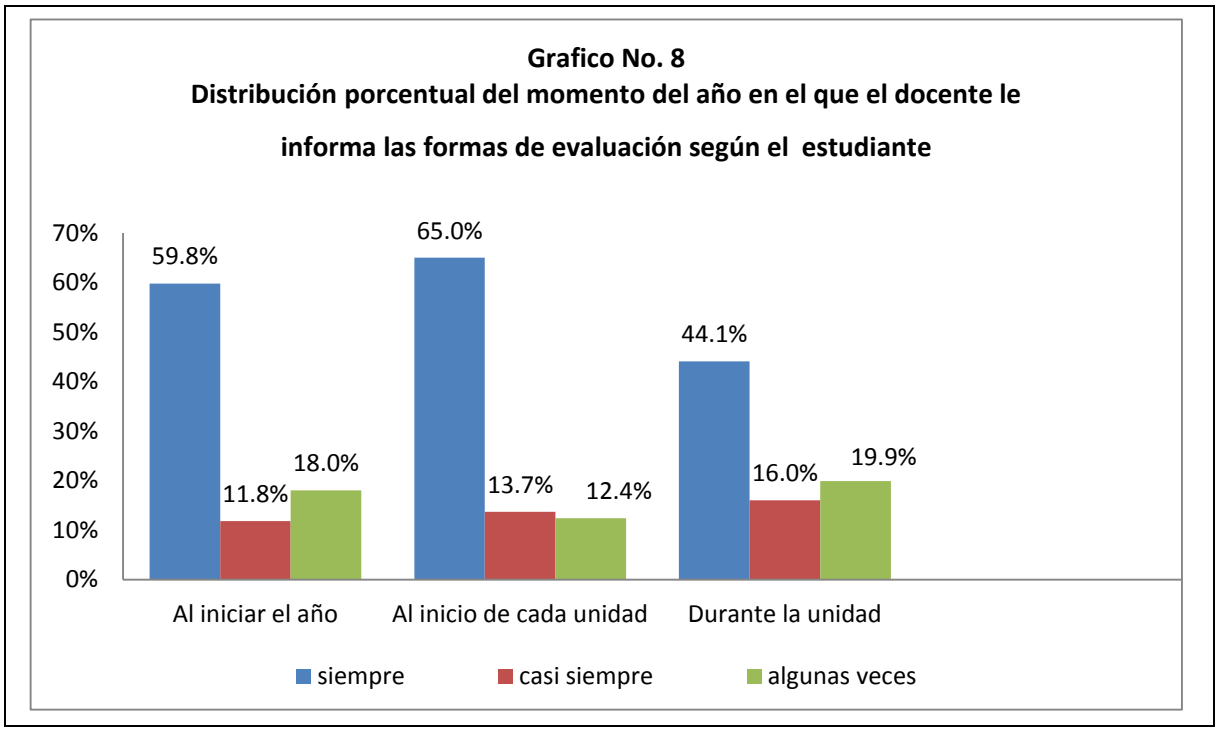
Fuente: Elaboración propia (2014)

En lo referente al conocimiento del estudiante en torno a su evaluación; y si el docente le informa al estudiante de cómo lo evaluara; en el grafico 7 la mayoría de estudiantes con un 59,2% dice conocer las formas como lo evaluara el docente; y una minoría de 8.2% dice que desconoce la forma de cómo será evaluado.

Gráfico 7

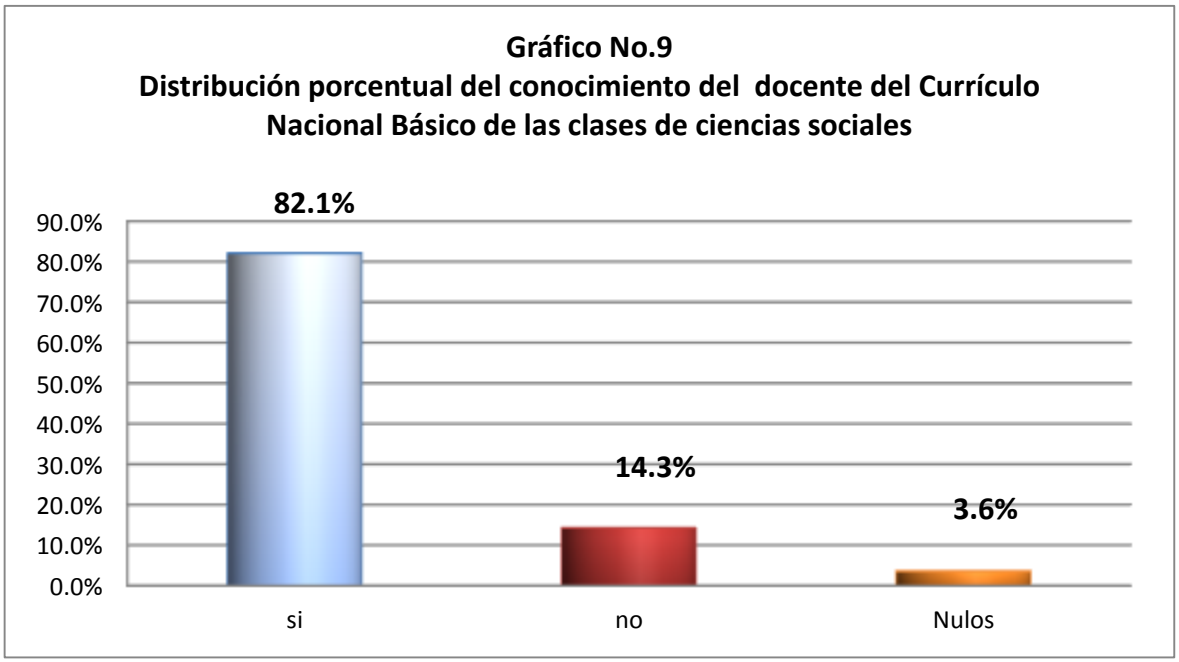
En el grafico número 8, el estudiante manifiesta el momento del año que el docente le informa las formas de evaluación; la mayoría de estudiantes el 65 % dice que siempre le presentan las formas de evaluación al inicio de cada unidad de parcial , un 59.8% manifiesta que al inicio del año y un 44.1% que el docente le va informando las formas de evaluación durante la unidad y un porcentaje de estudiantes del 19.9% manifiesta que el docente algunas veces o que nunca le presenta las formas de evaluación.

Gráfico 8



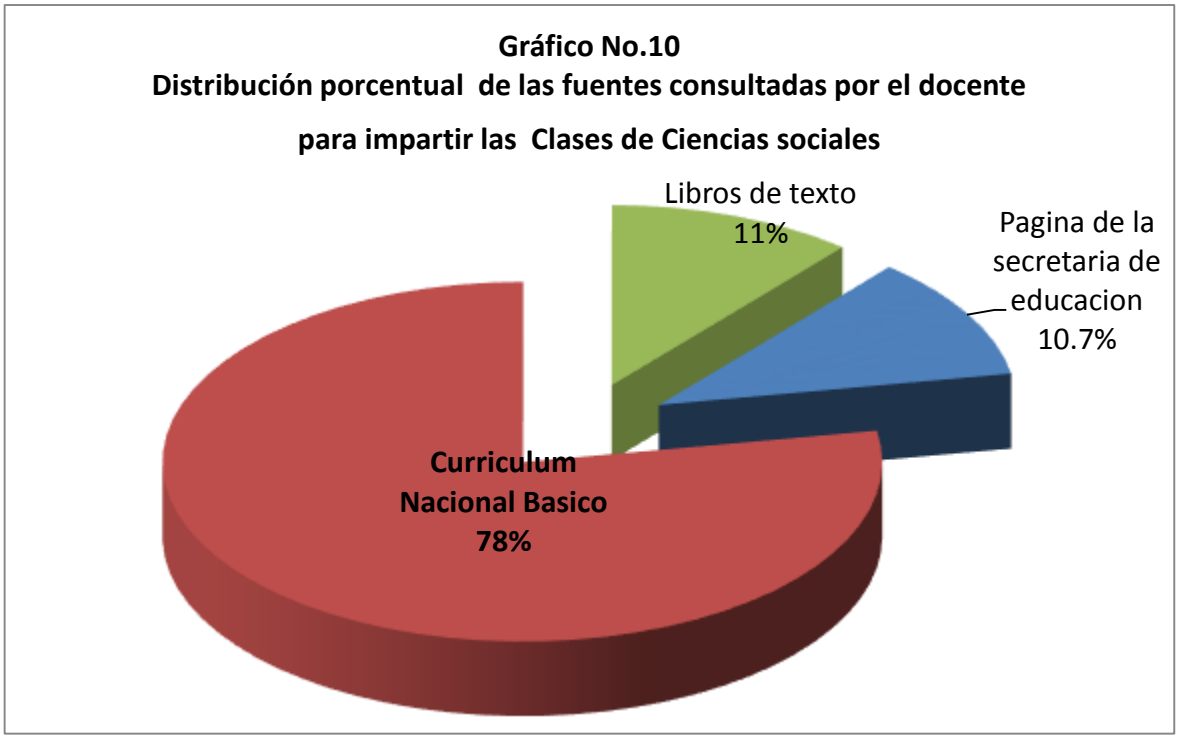
En lo referente a las consultas del docente sobre el Currículo Nacional Básico de las clases de ciencias sociales en el gráfico número 9, la mayoría de docentes con un 82.1% manifiestan conocer el Currículo Nacional Básico; y sólo un 14.3% de los docentes no lo conoce

Gráfico 9



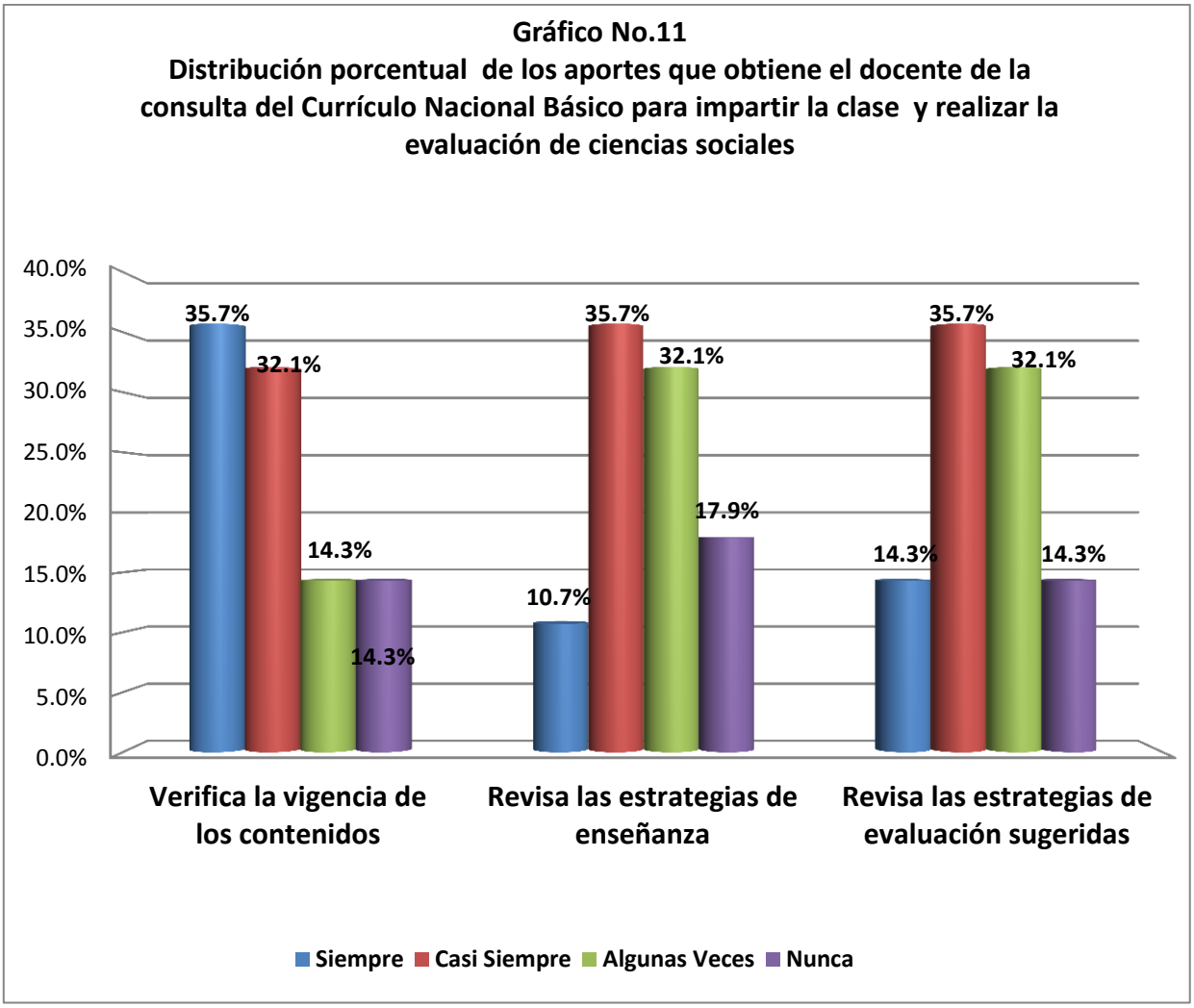
Sobre las fuentes a las que recurre el docente para impartir la clase de Ciencias Sociales ; en el gráfico número 10, la mayoría de docentes con un 75 % dicen que recurren como fuente principal al Currículo Nacional Básico ; y únicamente el 10.7% de docentes consulta respectivamente la página digital de la secretaria de educación o consulta los libros de texto.

Gráfico 10



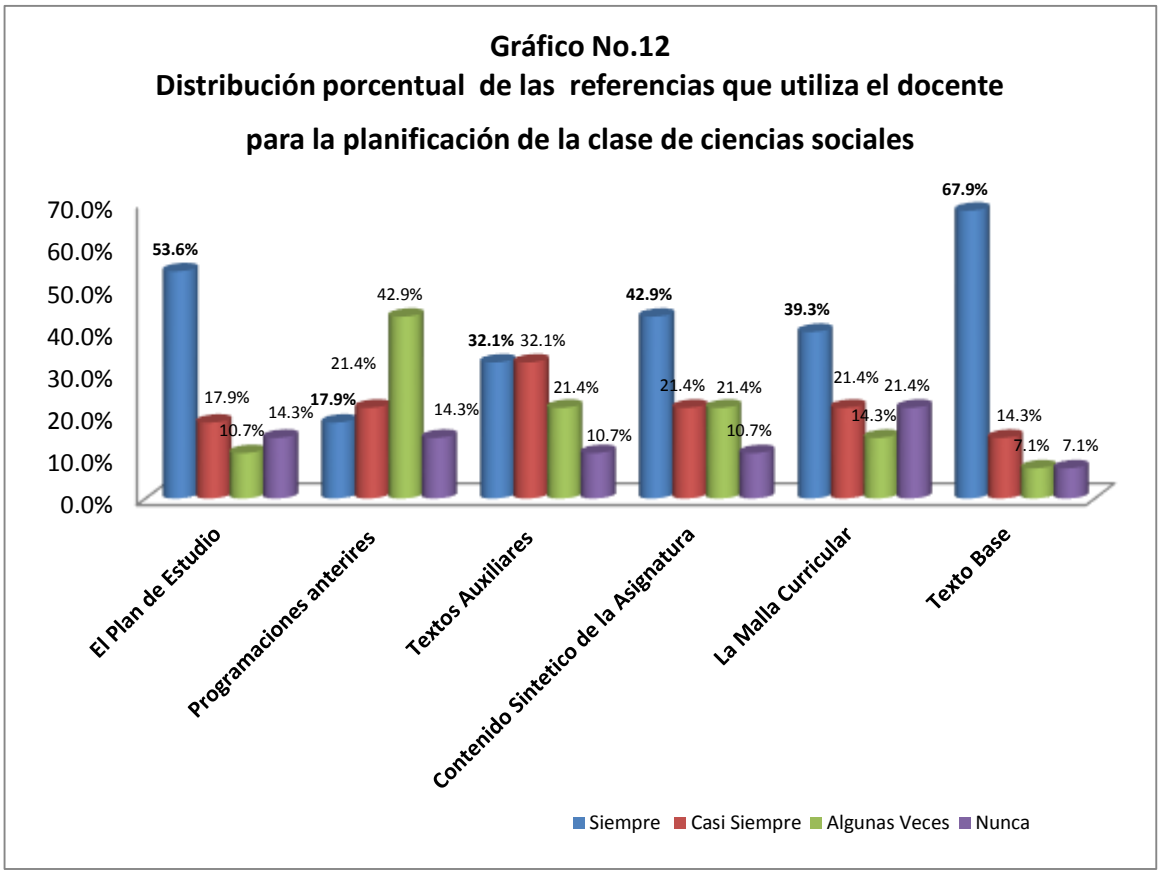
El gráfico número 11, revela que un 35.7% de los docentes siempre verifica en el Currículo Nacional Básico la vigencia de los contenidos de la clase de Ciencias Sociales y apenas un 14.3% de los docentes revisan las estrategias de evaluación sugeridas en el Currículo Nacional Básico; resultando el Currículo Nacional Básico una herramienta más importantes para verificar los contenidos, en lugar de verificar las estrategias de evaluación.

Gráfico 11



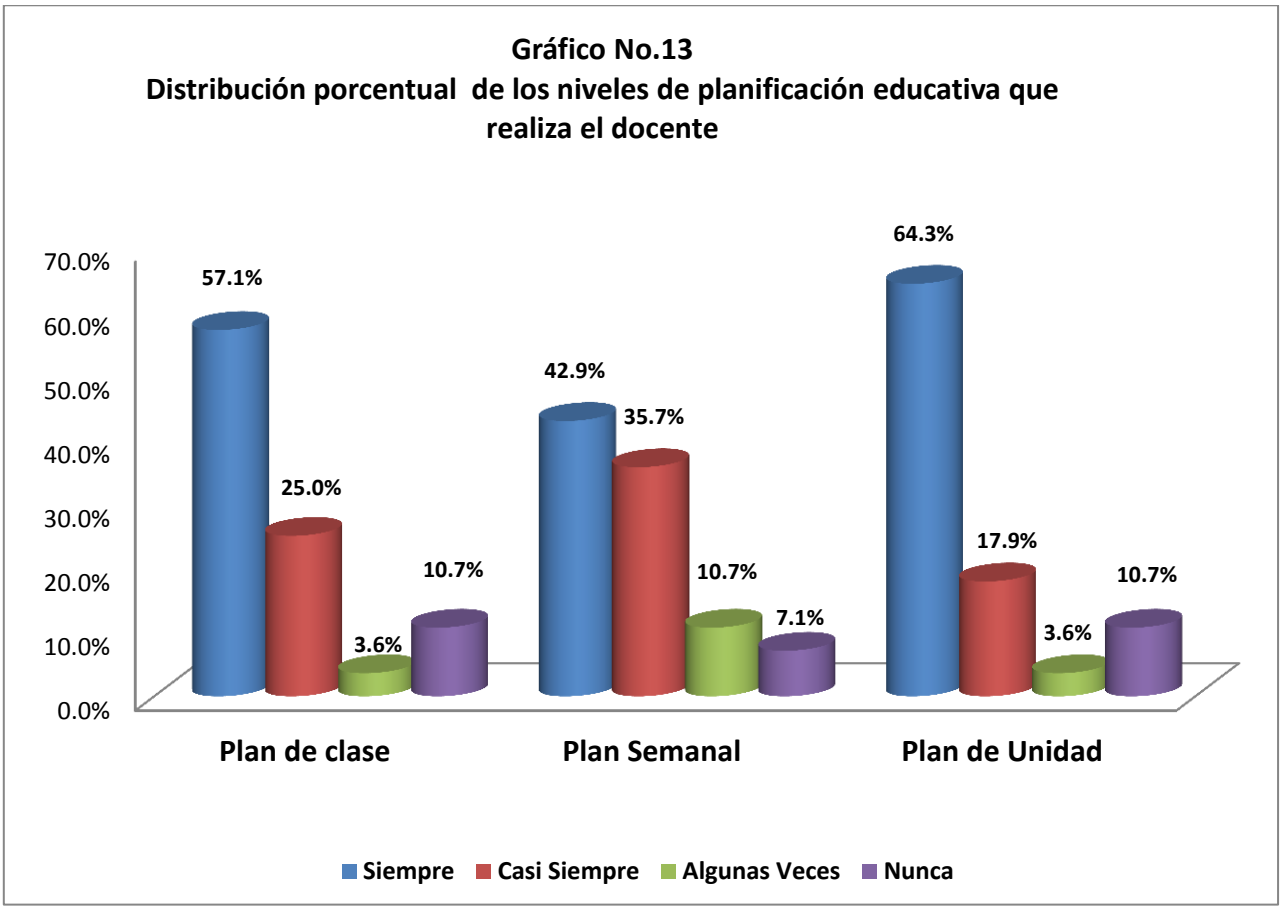
Para la planificación de la clase, es significativo como lo indica el gráfico número 12, que el 67.9% de los docentes siempre utiliza un libro de texto base y un 53.6% utiliza el plan de estudio; y por otra parte, un 21.4% de los docentes nunca utilizan el Currículo Nacional Básico para la planificación de la clase

Gráfico 12



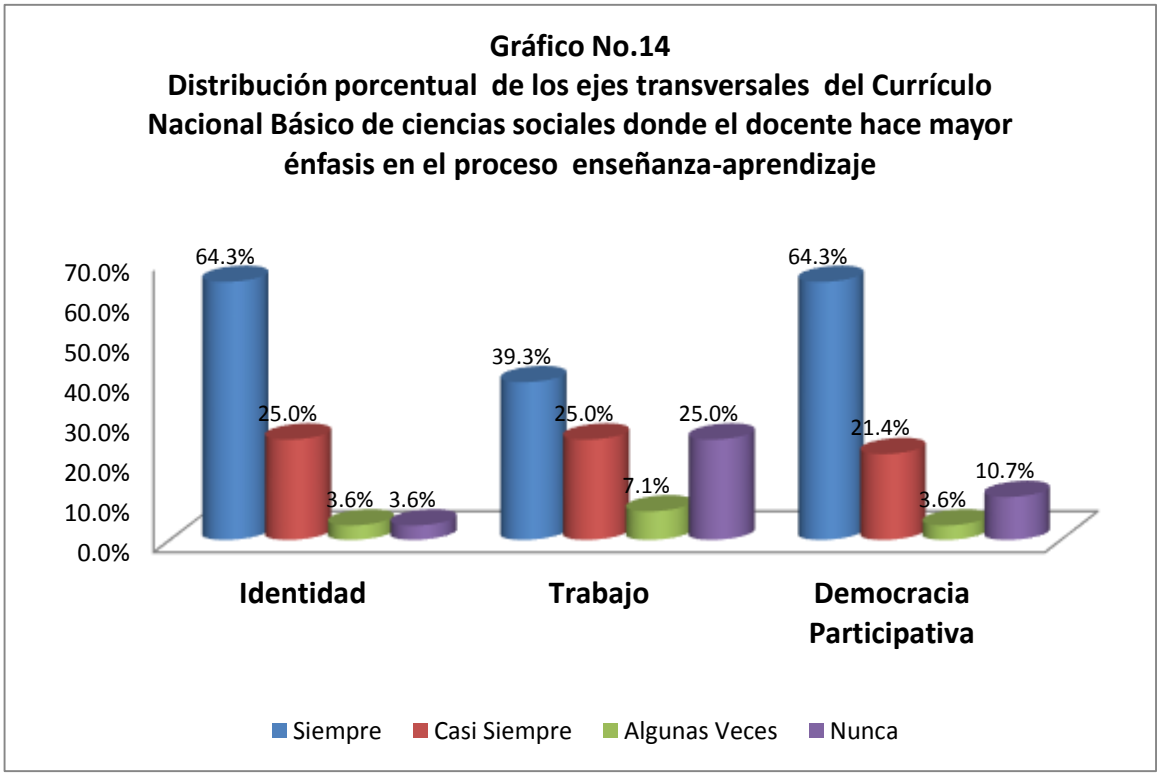
En referencia a los niveles de planificación educativa que realiza el docente, el gráfico número 13, revela que la mayoría de los docentes con un 64.3% siempre planifican el plan de unidad, un 57.1% de los docentes siempre planifica el plan de clase y una minoría del 7.1% de docente algunas veces realiza planificación semanal.

Gráfico 13



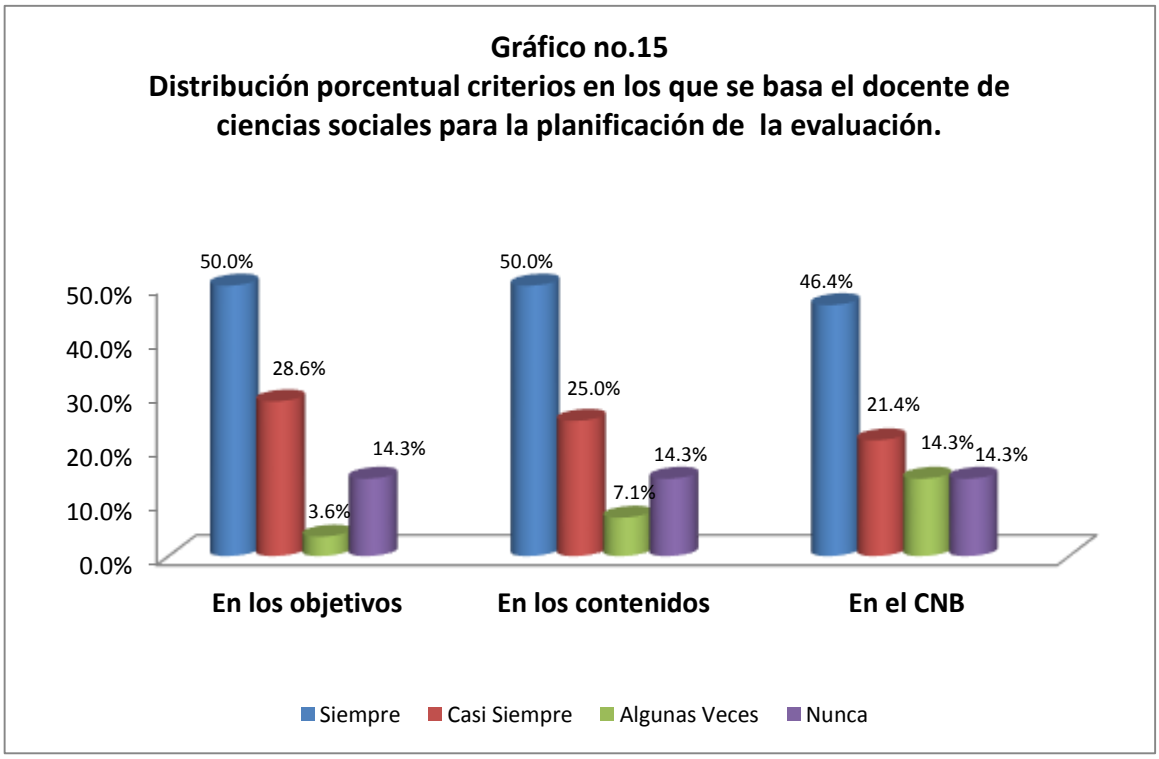
Sobre los ejes transversales del Currículo Nacional Básico de la clase de Ciencias Sociales, en el gráfico número 14, se evidencia que la mayoría de los docentes con un 64.3% siempre hacen énfasis en los ejes de identidad y democracia participativa respectivamente; solo el 7.1% de docentes algunas veces hacen referencia al eje transversal del trabajo

Gráfico 14



En torno a los criterios que utiliza el docente para la evaluación el gráfico número 15, revela que un 50 % de los docentes siempre utiliza los objetivo y los contenidos de la clase para realizar la evaluación y la minoría con un 46.4% manifiesta utilizar el Currículo Nacional Básico para planificar la evaluación

Gráfico 15



6.3 Objetivo No. 2 Los procesos de evaluación que son utilizados por los docentes de educación media en ciencias sociales para identificar los conocimientos previos que tienen los estudiantes

Seguidamente se dan los hallazgos de los procesos que utiliza el docente de Ciencias Sociales para identificar los conocimientos previos del estudiante

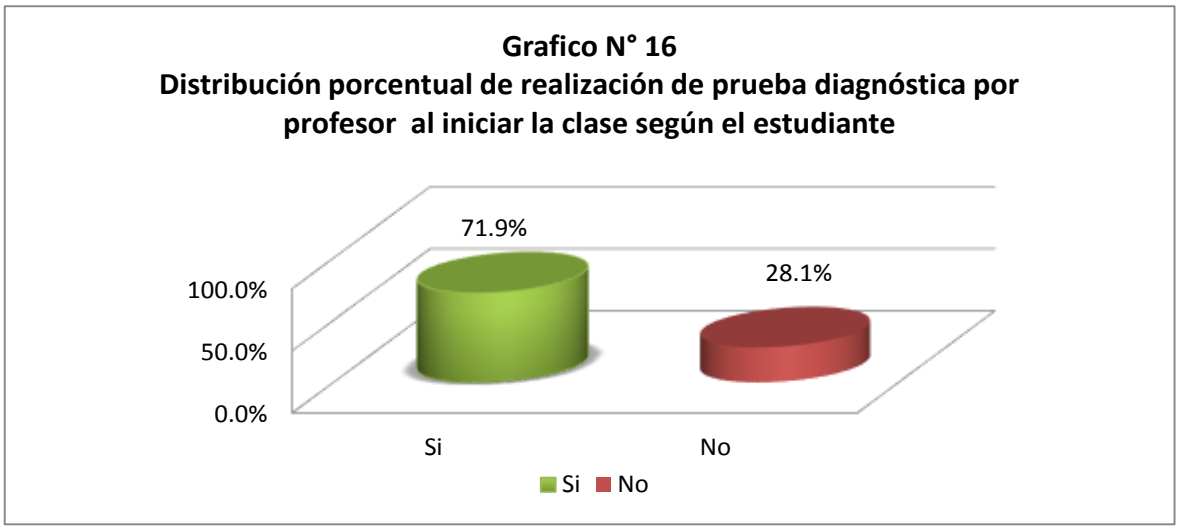
Tabla No. 20 Triangulación de datos por objetivo

Objetivos	**Graficas que lo refieren**	
	Docentes	**Estudiante**
2. Describir los procesos de evaluación que son utilizados por los docentes de educación media en ciencias sociales para identificar los conocimientos previos que tienen los estudiantes	18.19.20.21	16.17

Fuente. Elaboración propia (2014

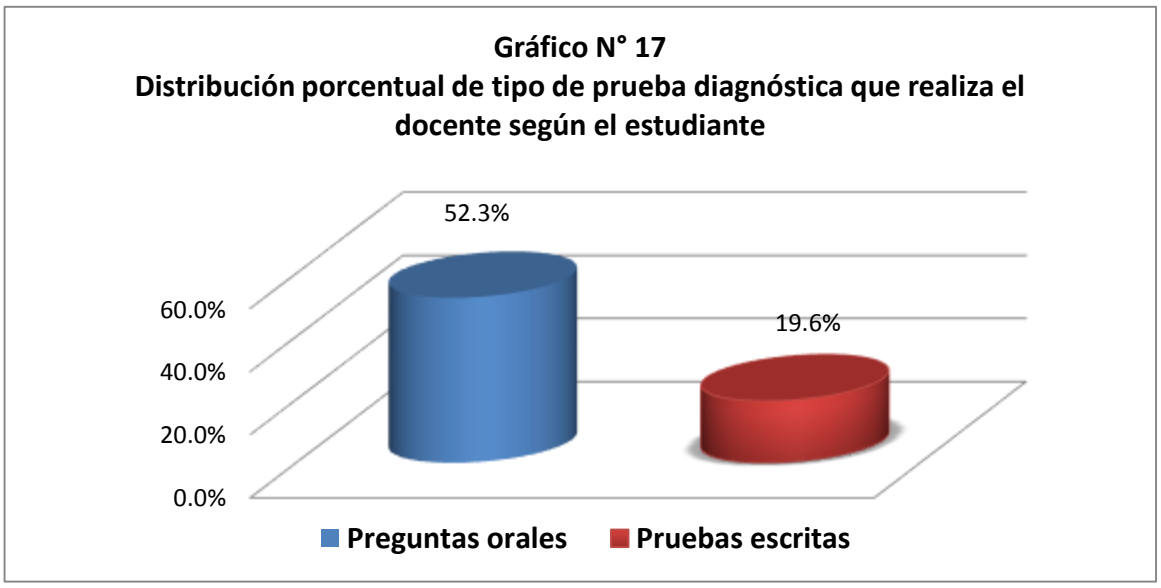
Sobre la realización de la prueba diagnóstica según los estudiantes en el grafico número 16, muestra que la mayoría de los docentes con un 71.9% realizan una prueba diagnóstica al iniciar la clase; y una minoría del 28.1% de los docentes no realiza la prueba diagnóstica.

Gráfico 16



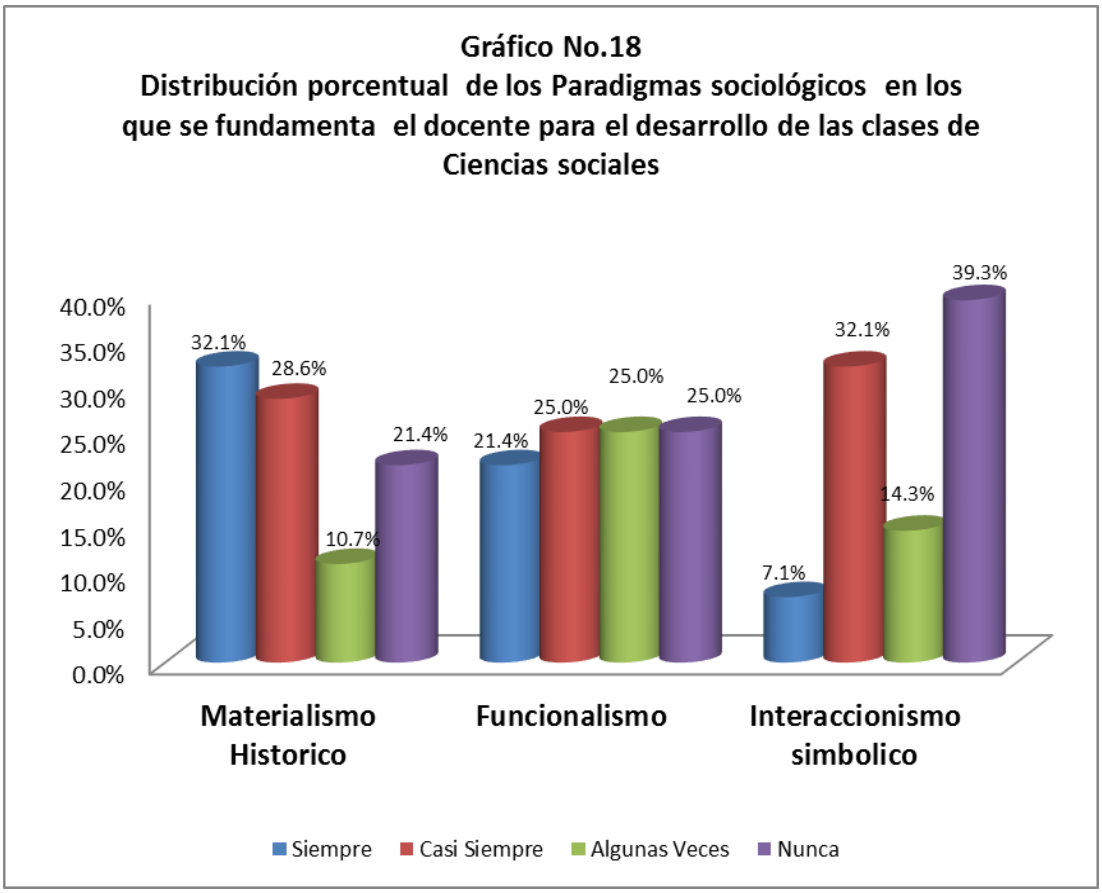
En lo referente al tipo de prueba diagnóstica que implementa el docente, según el estudiante, en el grafico número 17, se refleja que la mayoría con un 52.3% de los docentes realizan pruebas diagnósticas orales y que sólo el 19.6 % de docentes realiza pruebas diagnósticas escritas.

Gráfico 17



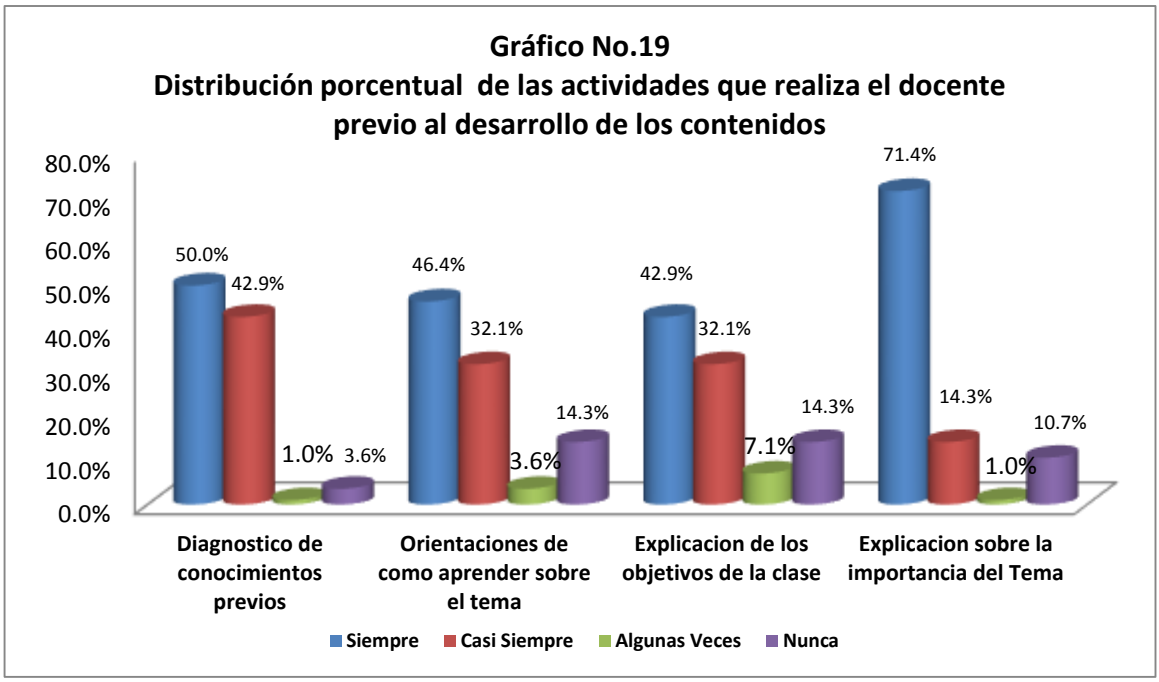
Sobre el tema de los paradigmas sociológicos para el desarrollo de la clase de ciencias sociales , en el gráfico número 18, se destaca que la mayoría de docentes con un 32.1 % siempre recurren al materialismo histórico, seguido con el 21.4 % que recurren al funcionalismo y apenas un 7.1% recurren al interaccionismo simbólico; y por otra parte el 39.3% de los docente nunca recurren al interaccionismo simbólico y solo un 25 % de los docentes nunca recurre al funcionalismo, lo que evidencia que la mayoría de los docentes de ciencias sociales son explican la realidad críticamente , al momento de desarrollar la clase de ciencias sociales .

Gráfico 18



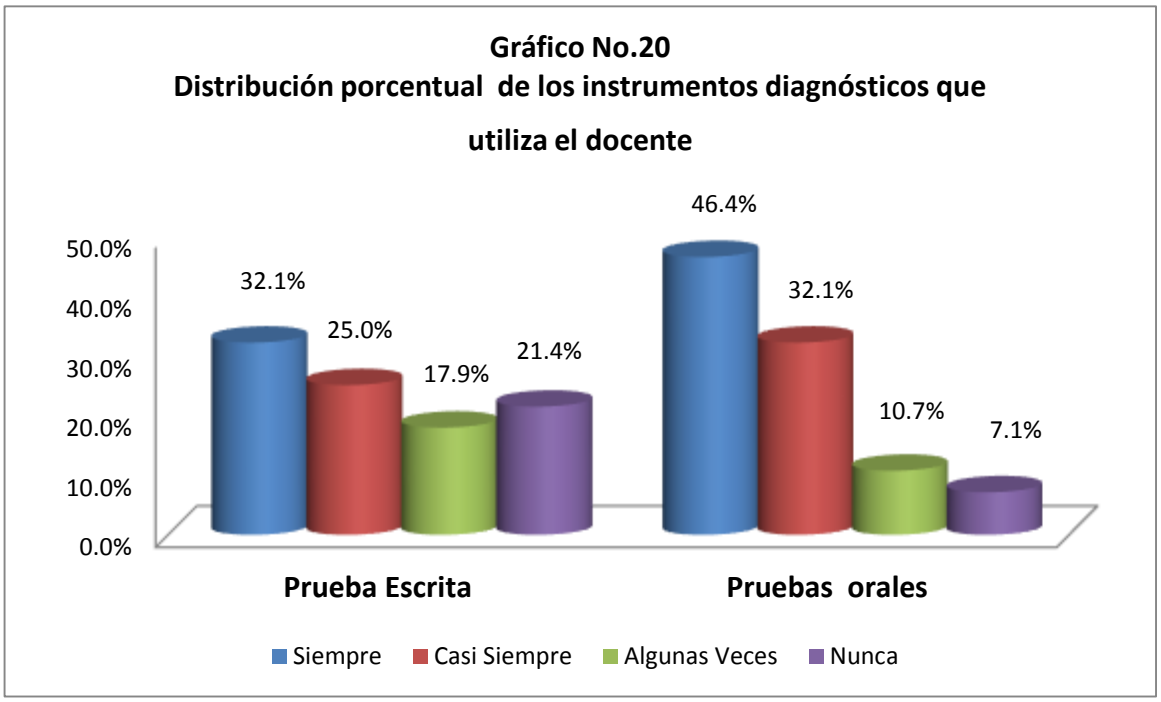
En lo que respecta a las actividades que realiza el docente previo al desarrollo de los contenidos en el gráfico número 19, se refleja que la mayoría de docentes con un 71.4% explica la importancia de la clase de ciencias sociales al iniciar los contenidos; y que solo el 1% de los docentes explican algunas veces la importancia del tema

Gráfico 19



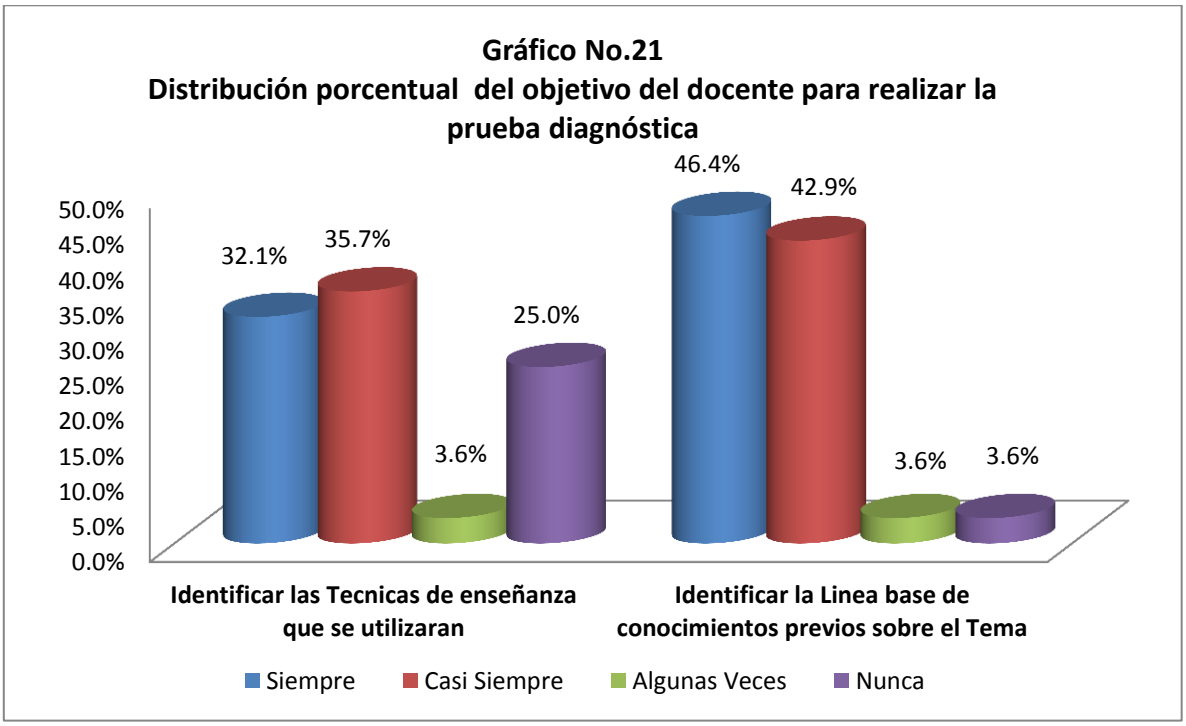
El instrumento diagnóstico que utiliza el docente, en el gráfico número 20, se destaca que la mayoría de docentes con un 46.4% realiza prueba diagnóstica orales y que un 32.1% de los docente siempre o casi siempre realizan prueba diagnóstica escrita; y apenas un 21.4% nunca realiza prueba diagnóstica oral y solo el 7.1% de los docentes nunca realiza pruebas diagnósticas escritas

Gráfico 20



La prueba diagnóstica que desarrolla el docente, infiere en el gráfico número 21, que la mayoría de docentes con un 46.4 % siempre aplican la prueba diagnóstica con el objetivo de identificar la base de conocimientos previos del estudiante y una minoría de 32.1% aplica la prueba diagnóstica con el objetivo de identificar las técnicas de enseñanza que utilizara.

Gráfico 21



6.4 Objetivo No. 3 Los procesos de evaluación que son utilizados por los docentes de educación media en ciencias sociales para dar seguimiento en el proceso formativo y de fomento de aprendizajes en sus estudiantes

A continuación se presentan los hallazgos sobre los procesos de evaluación que utilizan los docentes de Ciencias Sociales en los institutos oficiales de El Progreso, Yoro, para dar seguimiento en el proceso formativo de los estudiantes

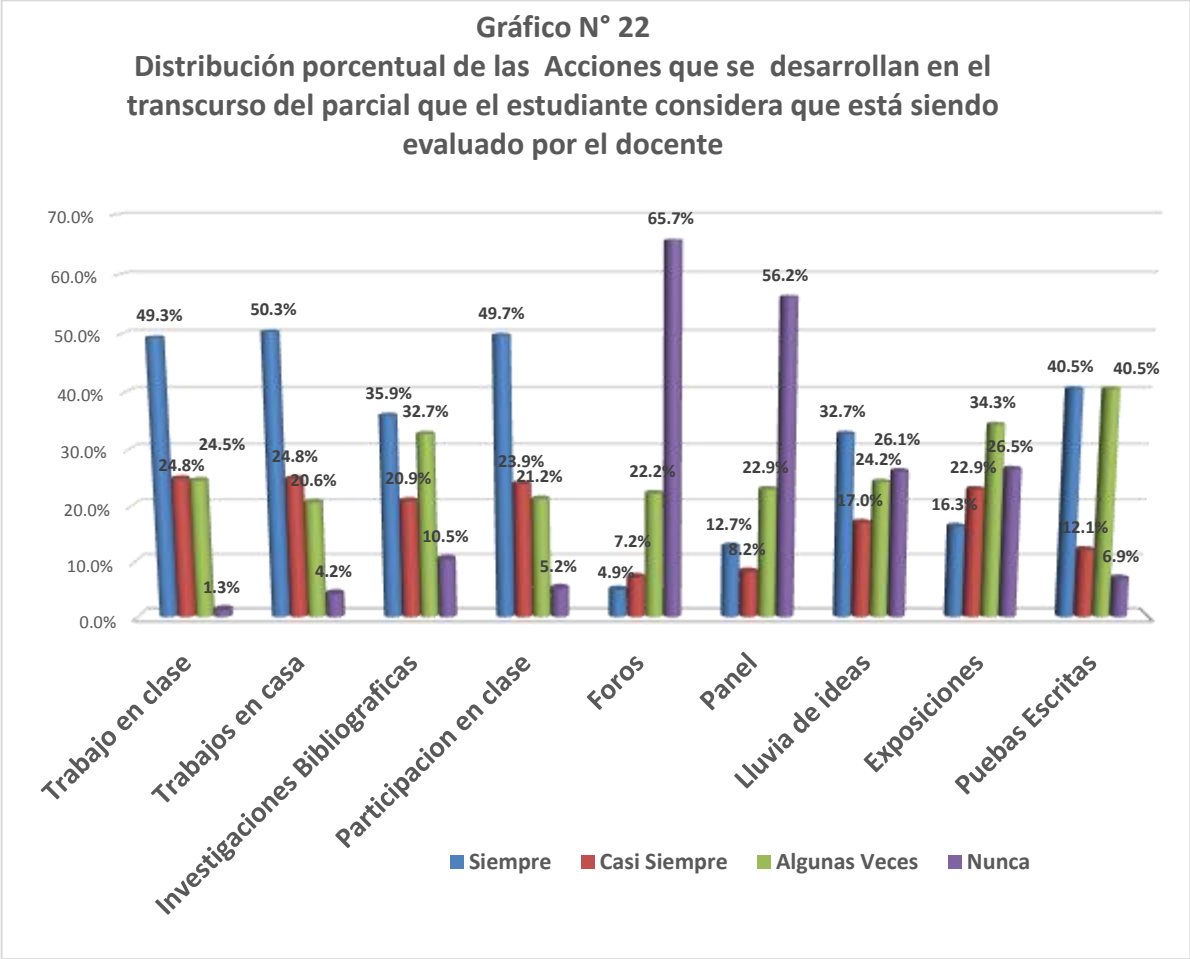
Tabla No. 21 Triangulación de datos por objetivo

Objetivos	**Graficas que lo refieren**	
	Docentes	**Estudiantes**
3.Conocer los procesos de evaluación que son utilizados por los docentes de educación media en ciencias sociales para dar seguimiento en el proceso formativo y de fomento de aprendizajes en sus estudiantes	26, 27, 28	22,23,24,25

Fuente: Elaboración Propia (2014)

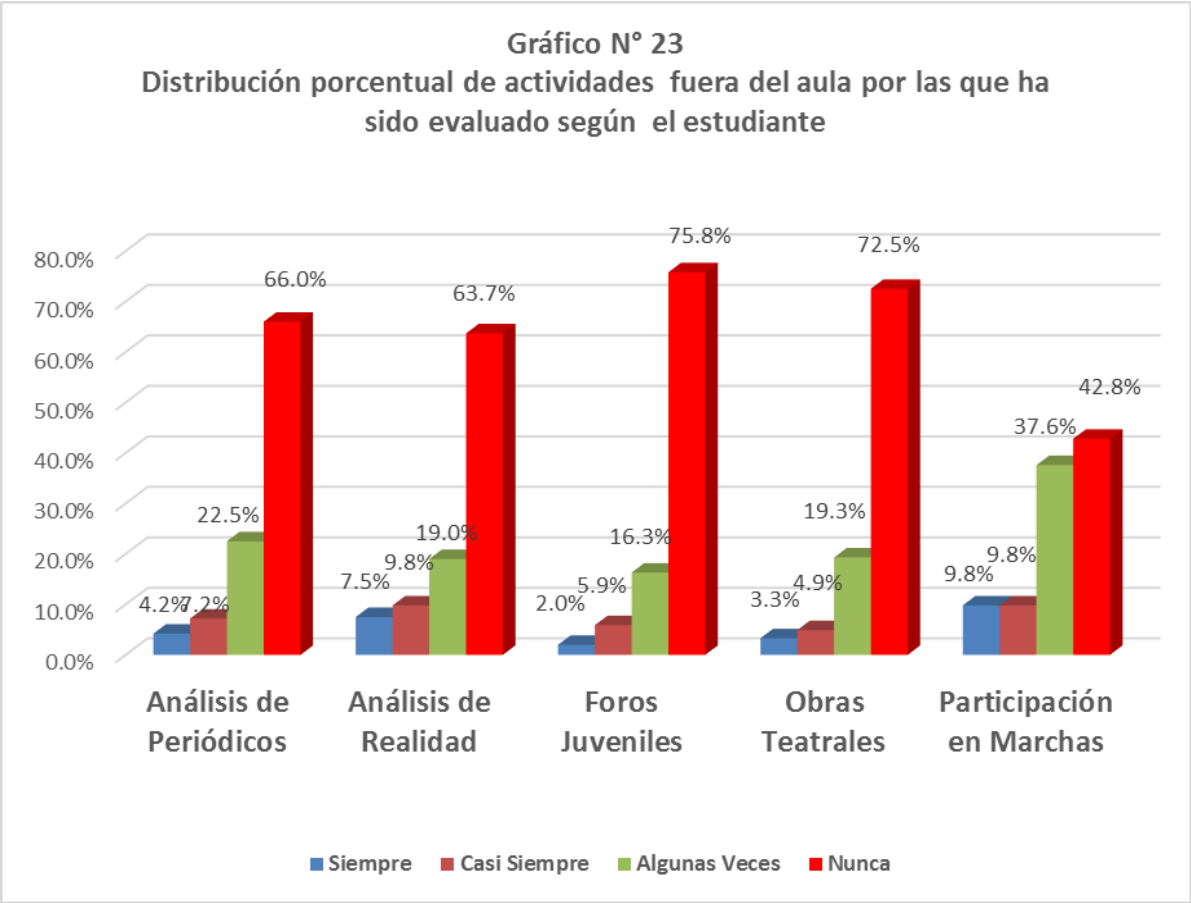
En las acciones que desarrolla el docente en el transcurso del parcial que el estudiante considera que está siendo evaluado destacan en el grafico número 22, se infiere que la mayoría de los estudiantes con un 50.3% considera que siempre son evaluados con las tareas o trabajos en casa ; y una minoría de estudiantes con un 40.5% considera que siempre son evaluados con una prueba escrita ; lo que revela que el estudiante está acumulando más puntos por tareas en casa que los puntos con los que es evaluado en el aula con una prueba escrita u otros trabajos.

Gráfico 22



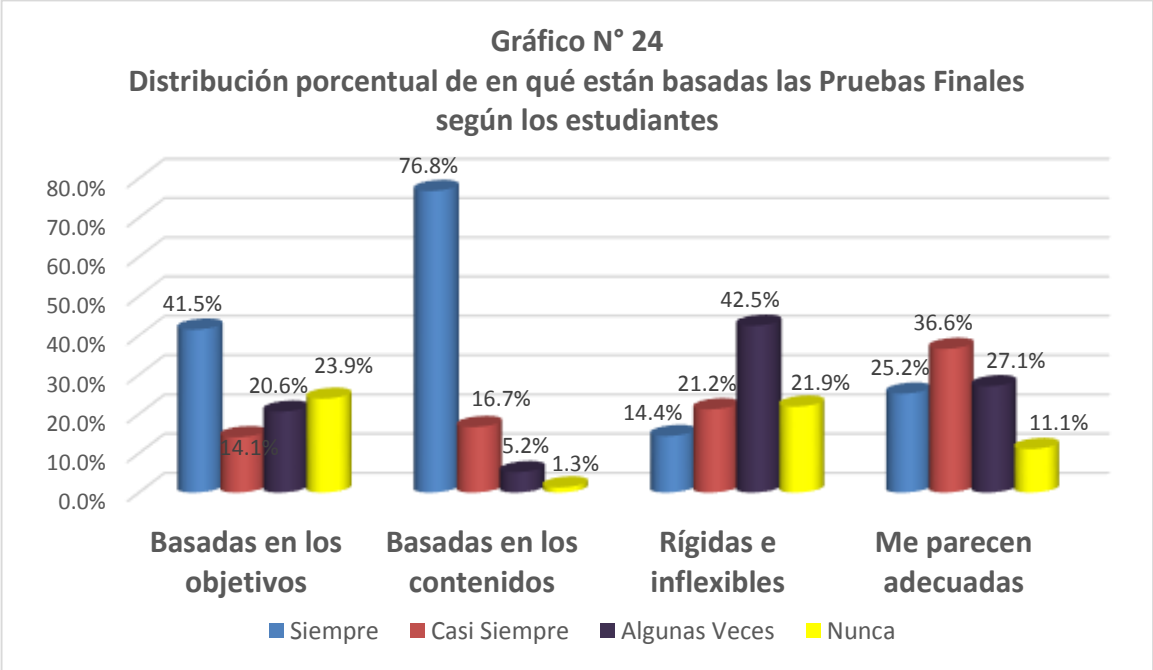
En lo que se refiere a las experiencia fuera del aula y/o la comunidad ,en el grafico número 23 , la mayoría de estudiante con un 75.8% manifiesta nunca haber participado en foros juveniles , ni en obras teatrales con un 72.5% , ni en análisis de periódicos con un 66% y nunca han participado en un análisis de realidad con un 63.7% ; lo que demuestra que no ha participación en los espacios de reflexión entre los jóvenes y que no tiene una explicación debatida de las causas estructurales de los problemas sociales en Honduras .

Gráfico 23



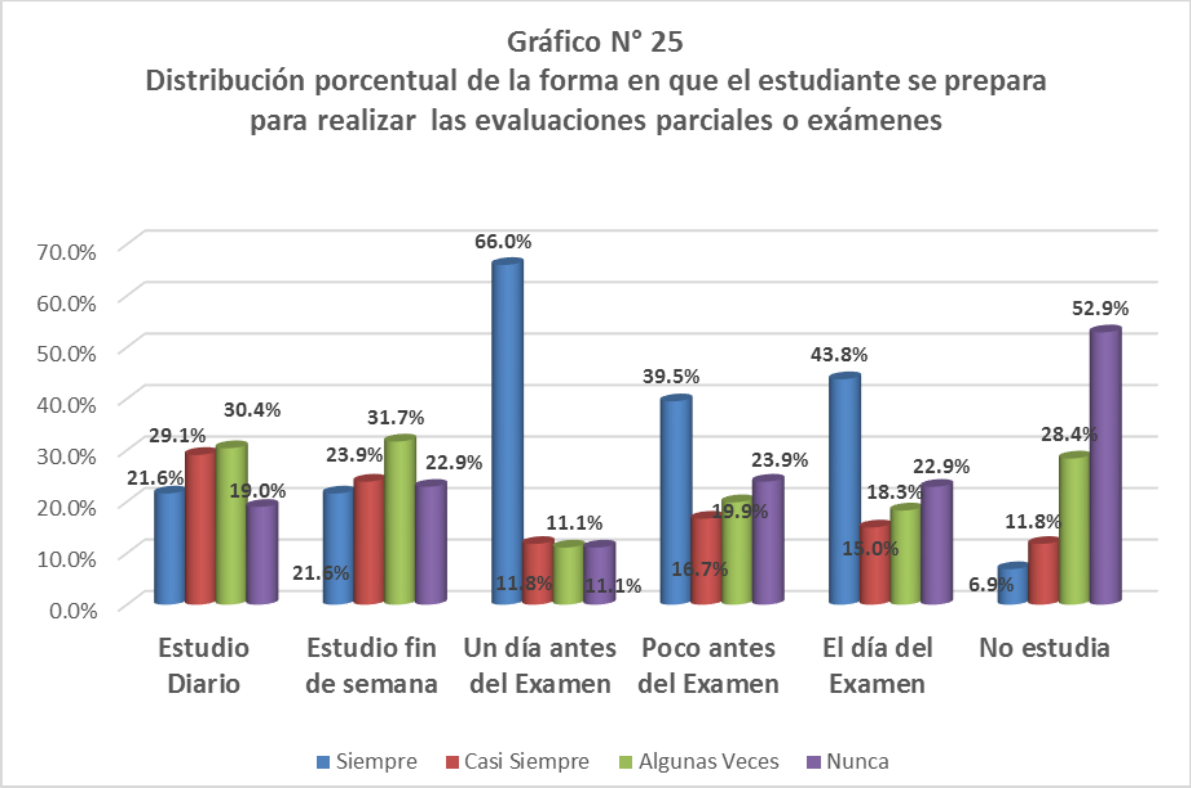
La pruebas finales están basadas según el estudiante, como lo refiere en el grafico número 24, se evidencia que la mayoría de los docentes con un 76.8% basan las pruebas en los contenidos; y 42.5% de los estudiantes consideran que dichas pruebas son muy rígidas e inflexibles.

Gráfico 24



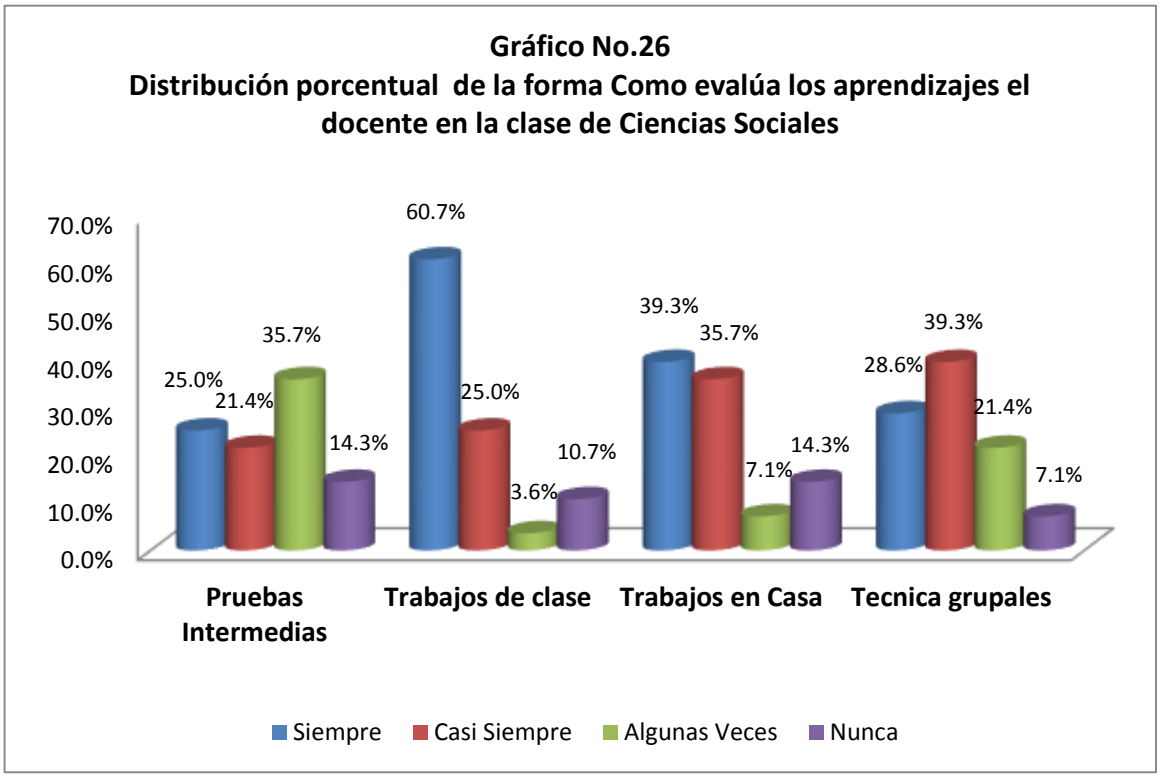
En lo que concierne a las estrategias de estudio de los estudiantes, en el grafico número 25, se observa que la mayoría con un 66 % estudia el día antes del examen; y que sólo el 21.6% de estudiantes, tienen el hábito del estudio diario.

Gráfico 25



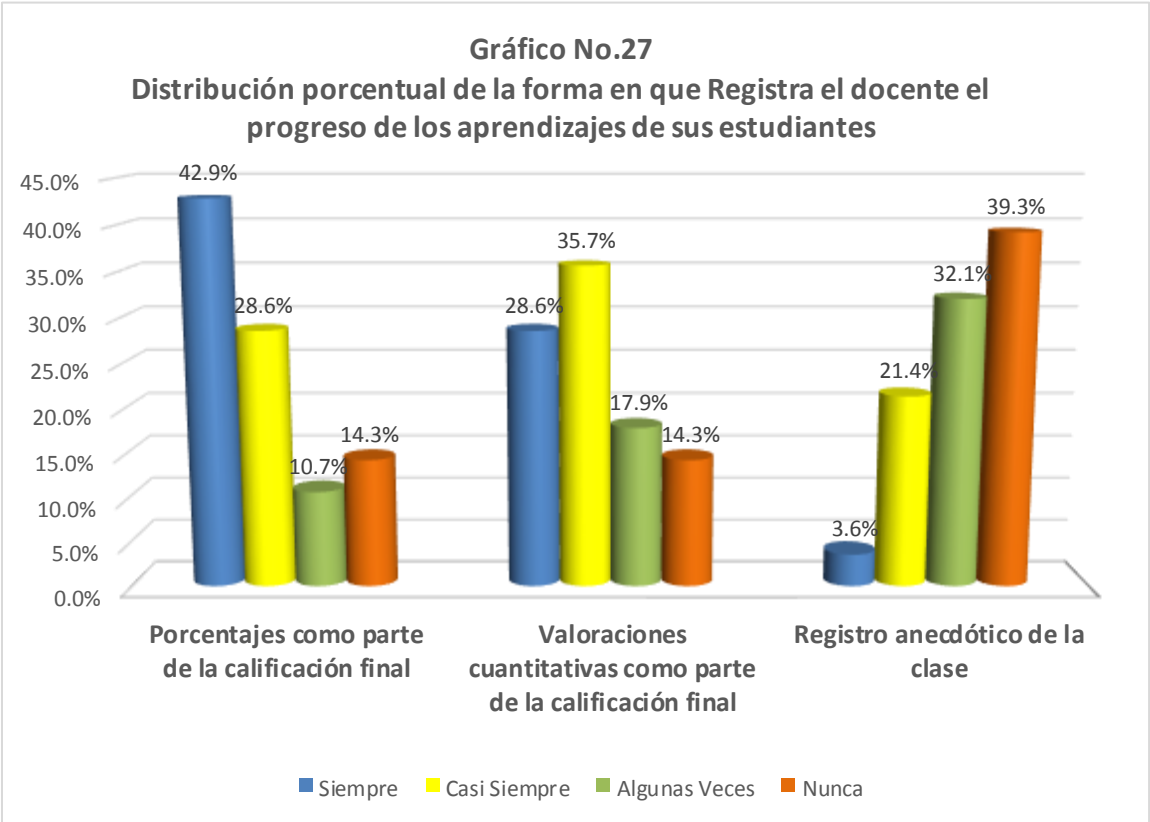
En el gráfico número 26, se observa que la mayoría de docentes con un 60.7% siempre evalúa al estudiante con trabajos en la clase; y que solo el 25% de los docente evalúa mediante pruebas intermedias: lo que deja en evidencia que el docente distribuye mayoritariamente la acumulación de puntos con trabajos en el aula de clase, trabajos individuales en casa y con técnicas grupales.

Gráfico 26



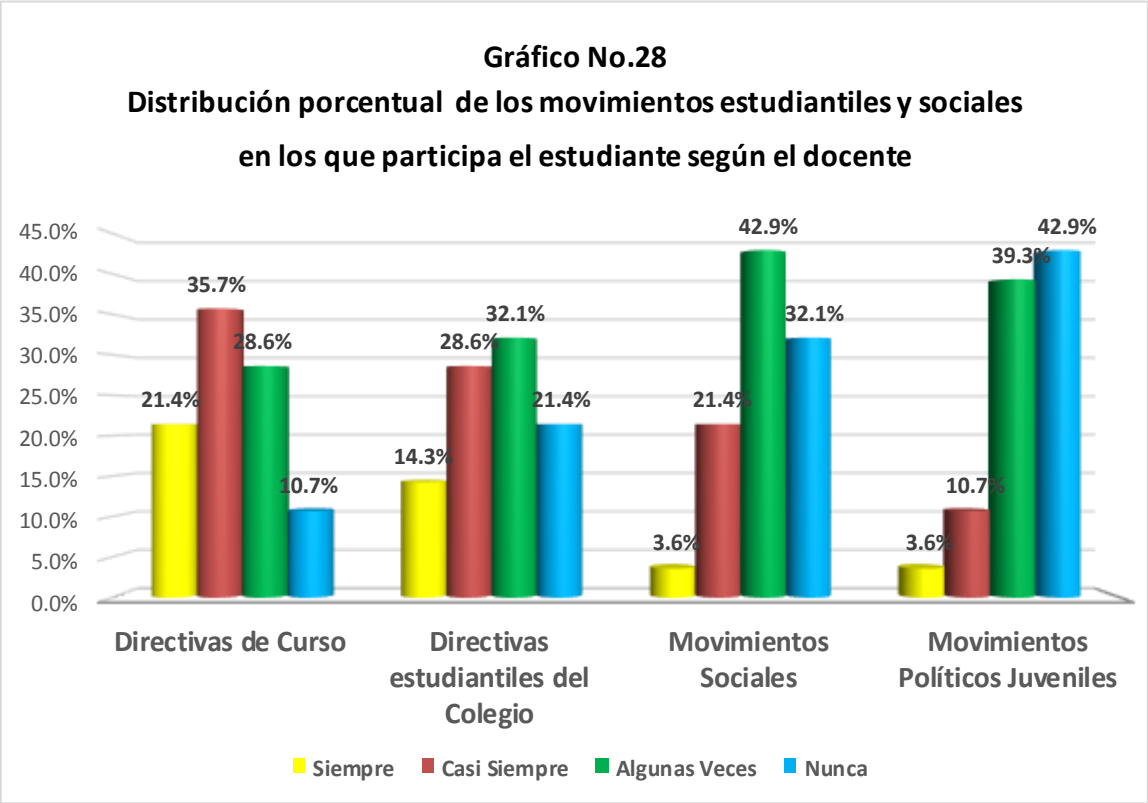
En lo referente al registro del progreso de los aprendizajes del estudiantes , se infiere en el gráfico número 27, que la mayoría de docentes con un 71.5 %; desglosado en siempre con un 42.9% y casi siempre con un 28.6% registran a través de porcentajes la calificación de estudiante y sólo el 28.6 % de los docentes siempre distribuye la asignación con valoraciones cualitativas como parte de la calificación final ;lo que deja en evidencia que al momento de asignar los porcentajes en la calificación final , se impone el registro cuantitativo de las notas por sobre un registro cualitativo.

Gráfico 27



En torno a la participación de los estudiantes en los espacios organizados el según el docente ,en el gráfico número 28, una mayoría de 96.4% de estudiantes nunca ha participa en los movimientos políticos juveniles con un 42.9% , movimientos sociales con un 32.1% y acciones de las directivas del instituto con un 21.4%, y sólo el 21.4% de los estudiantes siempre participan en la directiva de curso y un 14.3% siempre participa en las acciones de la directiva del instituto; lo que evidencia una escaza organización estudiantil y una débil capacidad de movilización de los estudiantes.

Gráfico 28



6.5 Objetivo No.4 . Los procesos de evaluación que utilizan los docentes de educación media en ciencias sociales para certificar los aprendizajes y promover a sus estudiantes al siguiente nivel

A continuación se detallan los hallazgos sobre los procesos de evaluación que utilizan los docentes de Ciencias Sociales del noveno grado de los institutos oficiales de El Progreso, Yoro; para certificar los aprendizajes y promover a sus estudiantes al siguiente nivel

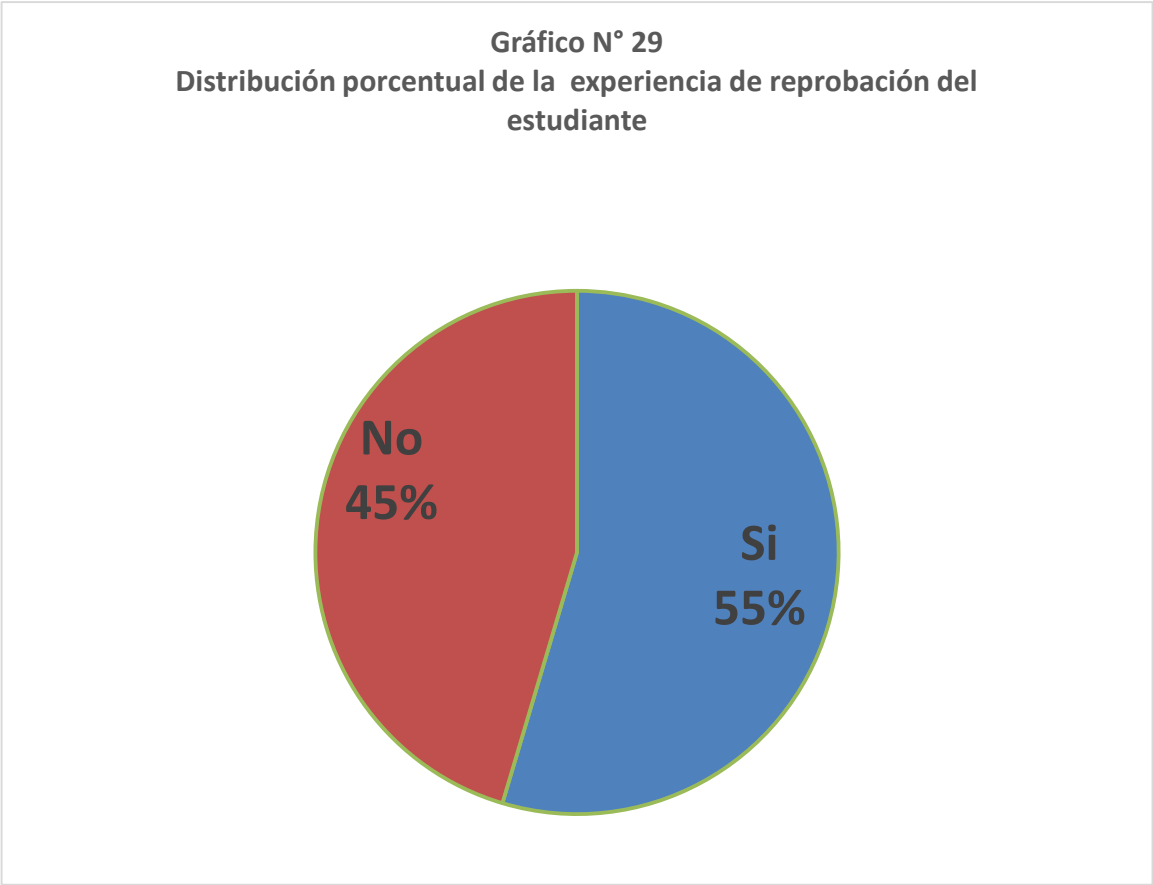
Tabla No. 22 Triangulación de datos por objetivo

Objetivos	**Graficas que lo refieren**	
	Docentes	Estudiantes
4.Identificar los procesos de evaluación que utilizan los docentes de educación media en ciencias sociales para certificar los aprendizajes y promover a sus estudiantes al siguiente nivel	31, 32, 33	29,30

Fuente: Elaboración Propia (2014)

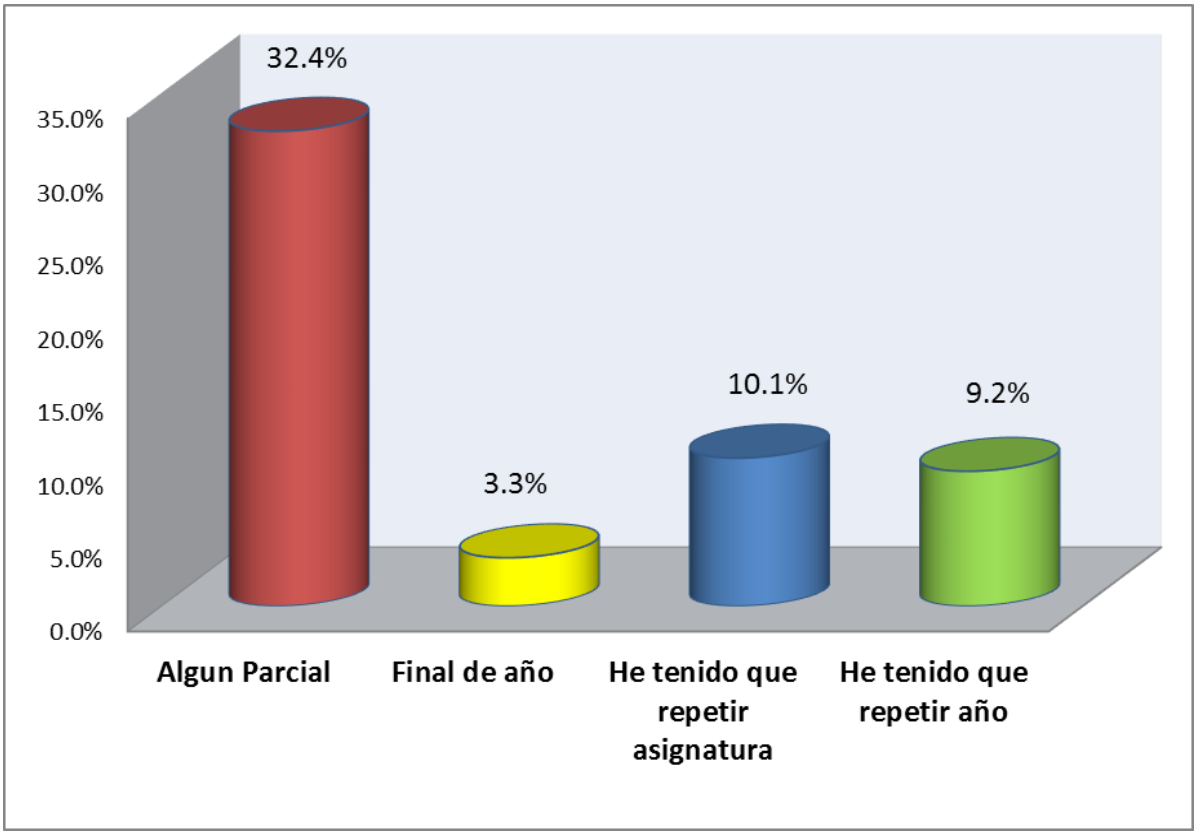
En el grafico número 29, se refleja que la mayoría de los estudiantes con un 54.6% se ha reprobado en la clase de ciencias sociales; y la minoría de 45.4% no se ha reprobado nunca.

Gráfico 29



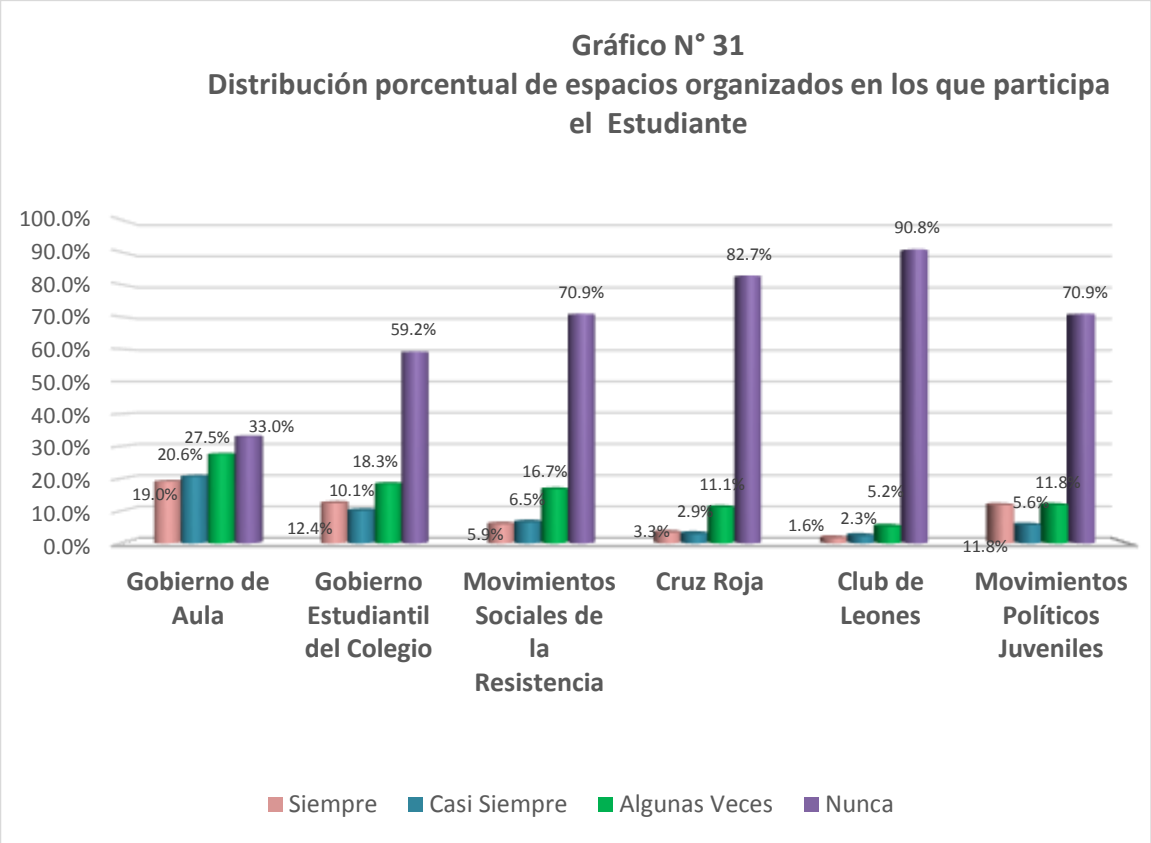
En lo referente al momento de la evaluación en la que se ha reprobado el estudiante, en el grafico número 30, la mayoría de estudiantes con un 32.4% manifestó haberse reprobado algún parcial; y un 9.2% dijo que ha repetido el año.

Gráfico 30



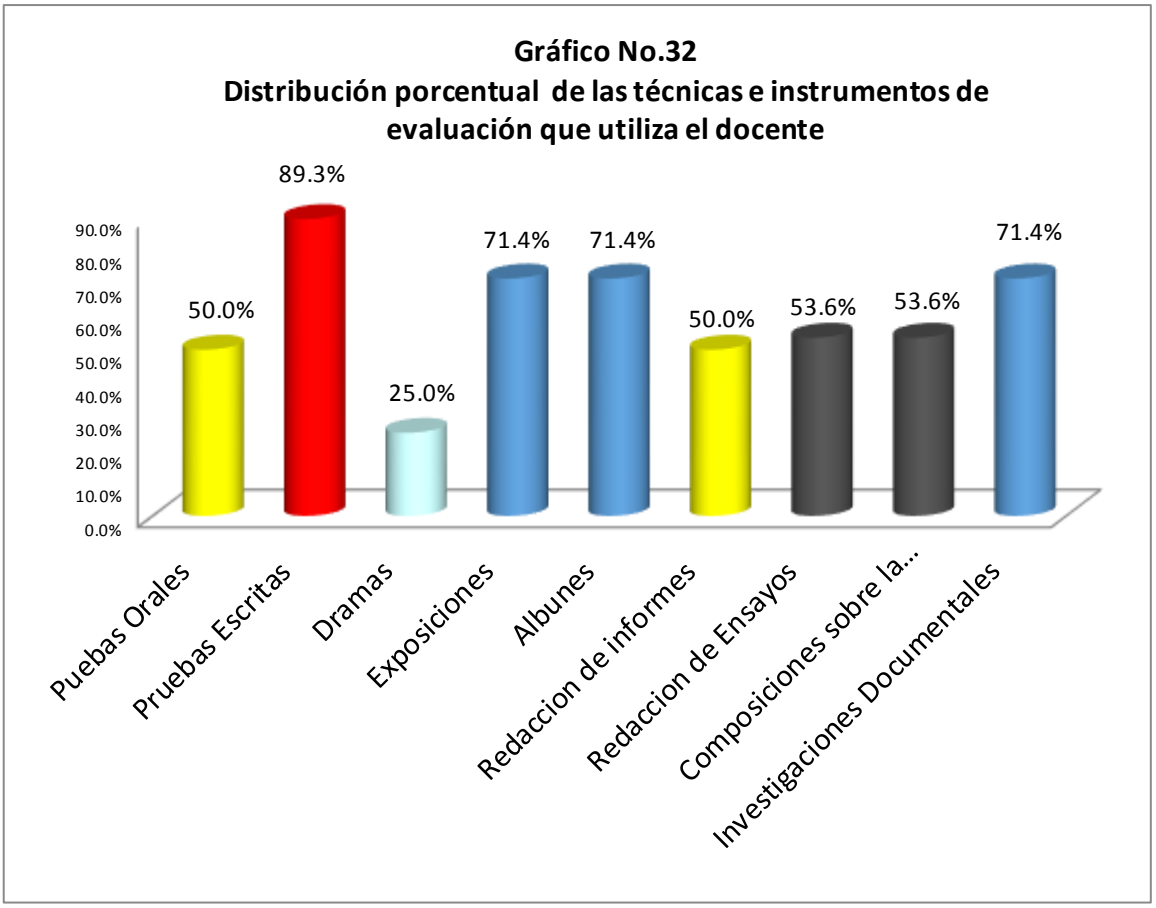
En lo referente a los espacios organizados en los que participa el estudiante , en el grafico número 31, la mayoría de los estudiantes con un 35.6% manifestó nunca participar en movimientos organizado estudiantiles ; y solo un 19% manifiesta participar en los gobiernos de aula y únicamente el 12.4% de los estudiantes manifestaron participar en las acciones de los gobiernos estudiantiles dl instituto; lo que evidencia que existe poca organización de estudiantiles de aula y de instituto , con lo que se comprende la débil o nula movilización estudiantil.

Gráfico 31



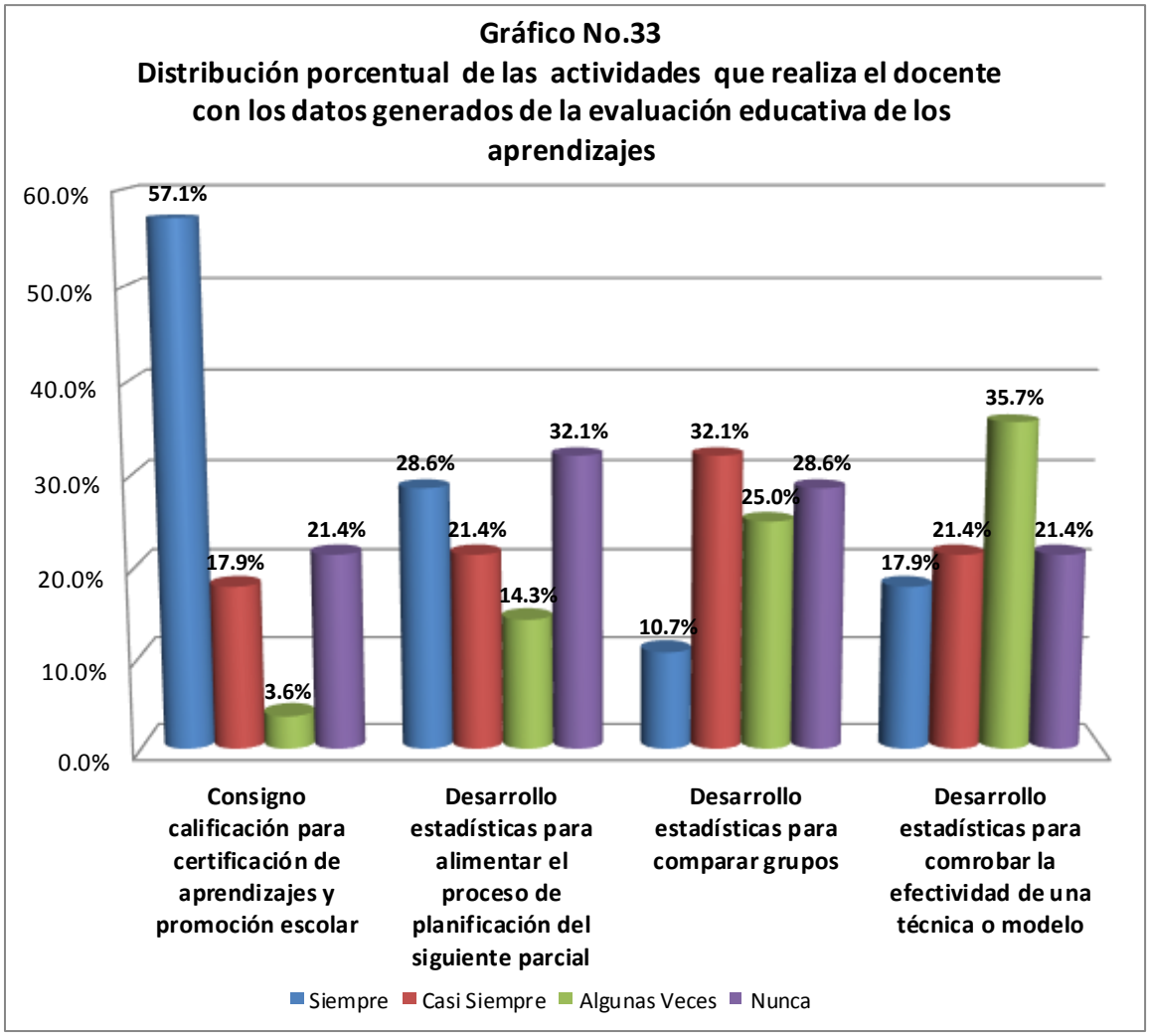
Sobre las técnicas e instrumentos de evaluación que utiliza el docente; en el gráfico número 32, se evidencia que la mayoría de docentes con un 89.3% utiliza la prueba escrita como técnica de evaluación y que un 71.4% de los docentes utiliza la exposición, álbunes e investigaciones documentales y que sólo el 25 % de docentes utilizan los dramas.

Gráfico 32



En lo que concierne a los datos generados de la evaluación de los estudiantes, el docente los utiliza, según el gráfico número 33, la mayoría de los docentes con un 57.1% utiliza una nota porcentual para la consignación de calificaciones para la certificación de los aprendizajes y promoción escolar y sólo el 17.9% de los docentes realiza operaciones estadísticas para comparar la efectividad de una técnica o método didáctico implementado.

Gráfico 33



Conclusiones

Los resultados son evidencia que demuestra que durante el proceso de investigación los docentes siguen midiendo y calificando bajo un enfoque normativo en el que la evaluación educativa se realiza a través de instrumentos y técnicas que valoran los aprendizajes en función de los distintos tipos de técnicas e instrumentos de evaluación. Por tanto los hallazgos refuerzan la teoría de Castillo (2007) que tiene un enfoque procesual de la evaluación de los aprendizajes.

En lo referente a las formas en la que los docentes de ciencias sociales del nivel de educación media, desarrollan o ejecutan la evaluación de la planificación didáctica sugerida en el currículo oficial ; se evidencia que la mayoría de docentes con un 82.1% manifiestan conocer el Currículo Nacional Básico, un 75 % dicen que recurren como fuente principal al Currículo Nacional Básico ; y únicamente el 10.7% de docentes consulta respectivamente la página digital de la secretaria de educación o consulta los libros de texto; es determinante destacar que un 50 % de los docentes siempre utiliza los objetivo y los contenidos de la clase para realizar la evaluación y la minoría con un 46.4% manifiesta utilizar el Currículo Nacional Básico para planificar la evaluación.

En lo concerniente a los procesos de evaluación que son utilizados por los docentes de educación media en ciencias sociales para identificar los conocimientos previos que tienen los estudiantes **;** la mayoría de los docentes con un 71.9% realizan una prueba diagnóstica al iniciar la clase; con una mayoría del 52.3% de los docentes realizan pruebas diagnósticas orales y sólo el 19.6 % de docentes realiza pruebas diagnósticas escritas; con el objetivo según el 46.4 % de los docentes para identificar la base de conocimientos previos del estudiante y una minoría del 32.1% aplica la prueba diagnóstica para identificar las técnicas de enseñanza que utilizara

Otro hallazgo a destacar , en los procesos de evaluación que son utilizados por los docentes de educación media en ciencias sociales para dar seguimiento en el proceso formativo y de fomento de aprendizajes en sus estudiantes ; es que la mayoría de los estudiantes con un 50.3% considera que siempre son evaluados con tareas o trabajos en casa ; y una minoría de estudiantes con un 40.5% considera que siempre son evaluados con una prueba escrita; y en torno a su formación fuera del aula , la mayoría de estudiante con un 75.8% manifiesta nunca haber participado en foros juveniles , ni en obras teatrales con un 72.5% , ni en análisis de periódicos con un 66% y nunca han participado en un análisis de realidad con un 63.7% ; lo que demuestra que la mayoría no ha participación en los espacios de reflexión fuera de la institución.

En lo referente a su praxis organizativa y movilizadora de los estudiantes , sólo el 21.4% de los estudiantes siempre participa en la directiva de curso y apenas el 14.3% siempre participa en las acciones de la directiva del instituto; lo que evidencia una escaza organización estudiantil y como consecuencia una débil capacidad de movilización de los estudiantes; y en lo refente a su vinculación social fuera del espacio escolar, la enorme mayoría de 96.4% de estudiantes nunca ha participa en los movimientos políticos juveniles ; por lo que queda evidenciado , que con el desarrollo del actual curriculum en competencias desde una visión sistemática según (Bolaños y Molina 2007) es una concreción de la política Estatal, del tipo de hombre y sociedad que desea alcanzar ; por lo que según los hallazgos de esta investigación , con el curriculum en competencias que se está desarrollando , se continuara reproduciendo o agravado un sistema social y político Hondureño, donde el ciudadano no tendrá participación ciudadana en la construcción de una democracia participativa o deliberativa.

En lo referente , a los procesos de evaluación que utilizan los docentes de educación media en ciencias sociales para certificar los aprendizajes y promover a sus estudiantes al siguiente nivel; se evidencia que la mayoría de docentes con un 60.7% siempre evalúa al estudiante con trabajos en la clase; y que solo el 25% de los docente evalúa mediante pruebas intermedias**;** donde un 57.1% utiliza una nota porcentual para la consignación de calificaciones para la certificación de los aprendizajes y promoción escolar ; por lo que se infiere que la mayoría de docentes con un 71.5 % siempre y casi siempre registran a través de porcentajes la calificación del estudiante y sólo el 28.6 % de los docentes siempre distribuye la asignación con valoraciones cualitativas como parte de la calificación final

Además, en los hallazgos de la investigación , evidencia que la mayoría de docentes con un 89.3% utiliza la prueba escrita como técnica de evaluación y que un 71.4% de los docentes utiliza la exposición, álbunes e investigaciones documentales ; A partir de la observación y de la recolección de los instrumentos se puede Incluir que los docentes de Ciencias Sociales del noveno grado de los Institutos Oficiales de El Progreso, Yoro ejercen su acción docente en función del paradigma cuantitativo, consignando notas porcentuales tal y como lo exige la ley de evolución

Por la naturaleza de la clase de Ciencias Sociales en la enseñanza de las mismas, debe de nutrirse de la operacionalización de los factores a evaluar en cuanto a las dimensiones cognitivos, procedimentales, actitudinales, en la participación de la democracia participativa y en la convivencia democrática para la resolución dialogada de conflictos sociales. De forma que por la naturaleza de los contenidos, los docentes utilizan un enfoque de evaluación basado en la complejidad, dentro de la evaluación educativa en las Ciencias Sociales, interviene técnicas convencionales para evaluar aprendizajes como los test , los exámenes y la asignación de tareas.; además en el proceso de evaluación de estudiantes del noveno grado se debe incorporar los análisis de realidad , los foros , las obras teatrales , análisis dentro de las movilizaciones populares con sus demandas ;

donde los anteriores sean temas para la reflexión crítica del estudiante y que en el presente o futuro , sea capaz de encontrar mediante el dialogo los consensos sociales ; y que cuando las autoridades no escuchen las demandas , que el estudiante conozca un repertorio de estrategias de lucha para presentar sus demandas y que las mismas tengan una respuesta.

Coincidimos con Castillo (2007) que la evaluación de los aprendizajes es un proceso que se considera como uno de los componentes fundamentales del acto educativo que debe cumplir características esenciales como: obtener información mediante la aplicación de procedimientos válidos y fiables para obtener datos e información de forma constante, rigorosa, selecta y adecuada que fundamente la solidez de los resultados.

En cuanto a la participación del alumno en su proceso de evaluación, el docente casi no se considera la autoevaluación, la coevaluación ni la heteroevaluación. Cabe hacer notar que no se manejan documentos que evidencien la participación del estudiante en este tipo de evaluación de su proceso de aprendizaje.

Finalmente con la evaluación educativa como elemento regulador del proceso enseñanza aprendizaje , se cumple con funciones que van desde procesos de las evaluaciones diagnóstico, formativo y sumativa ; donde con la evaluación diagnóstica se utilizan significativamente la técnica de preguntas y respuestas orales más para evaluar conceptos previos del tema que actitudes ; además , se utilizan una variedad de técnicas e instrumentos en el contenido procesal pero enfatizado en la medición de conceptos, y con menos significancia para el contenido procedimental y actitudinal; es evidente que casi no se elaboran mapas conceptuales, ni analizan videos y que para la evaluación final como control para acreditar una calificación porcentual es por medio de acumulación de puntos por tareas y en menor medida se completa la acumulación de puntos por medio de exámenes con la prueba escrita.

Recomendaciones

Se recomienda a las autoridades de los institutos oficiales de El Progreso, Yoro, darle vida orgánica y formalidad a través de procedimientos, reglas, normativas y formatos para evaluar la actividad del desempeño docente en función de los avances de la evaluación de los aprendizajes. A los docentes que promuevan el trabajo colaborativo en la planificación de la evaluación de los aprendizajes y que se sistematice las actividades fallidas y exitosas de la evaluación de aprendizajes, sistematizada permanentemente en un portafolio docente.

Se recomienda realizar las adaptaciones de las evaluaciones en el sistema de formación de los profesionales empíricos de Ciencias Sociales y específicamente en los institutos oficiales de El Progreso, Yoro en cuanto a los ejes de : incorporación e instrumentos de evaluación de carácter innovadora para fomentar que el estudiante sea un agente critico en la construcción del aprendizaje : considerando la diversidad humana en la forma de aprender como en la forma de evaluar ; aumento de las capacidades con los paradigmas sociológicos de los docentes en formatos de evaluación de aprendizajes en función del ensayo error; sistematizar las experiencias de evaluación de aprendizajes exitosos como fallidos para permitir el aprendizaje organizacional de los institutos oficiales de El Progreso, Yoro en la conducción de la formación de los estudiantes del noveno grado.

A la Secretaria de Educación para que los procesos educativos en la clase de Ciencias Sociales que eleven su calidad en la formación y den respuesta de atención de acuerdo a su nivel a las demandas de los cambios de la realidad social. Se elabore un proceso sistematizado de evaluación que le facilite el uso y la selección adecuada para evaluar el aprendizaje de estudiantes: y en esta medida brinde a los estudiantes una variedad de oportunidades en la construcción y evaluación de su mismo aprendizaje

Se recomienda que la Secretaría de Educación establezca enlaces con organismos e instituciones expertas en Educación y Ciencia como la Universidad Pedagógica Nacional y la Universidad Nacional Autónoma de Honduras para realizar una revisión final del proceso educativo y evaluativo con el fin de innovar éstos procesos de educación que se vuelvan complejos, donde la preparación que tenga el docente en la especialidad de la materia , dependerá la calidad de la educación que brinden los estudiantes , quienes deben responder a las exigencias que la sociedad está demandando.

Además, se recomienda acompañar a estas instituciones y de manera conjunta realizar innovaciones y que con buen acierto manejen; deben ser los rectores de estos procesos educativos, planificar y organizar la capacitación a los educadores en Ciencias sociales para que con conocimientos profundos de los paradigmas sociológicos, de la pedagogía y de la didáctica puedan realizar el proceso y la evaluación educativa de forma más innovada y acertada de acuerdo a lo que en materia educativa se refiere.

Se recomienda a la Secretaría de Educación establecer diálogos y alianzas con otras instituciones educativas y con el resto de organizaciones vinculadas con la educación del país ; generar una revisión del plan curricular para visionar a futuro cual es el recurso humano en Educación que está requiriendo la sociedad, sí se está dando respuesta con el recurso humano existente. La institución debe trabajar acompañada de otros actores para renovar e incorporar nuevos procesos de formación continua y permanente.

Se recomienda a la Universidad Pedagógica Nacional ser un ente que propicie el crecimiento de sus egresados que hacen docencia con la especialidad de Ciencias Sociales llevarlos a grado de Licenciatura o maestría y a los que ejercen la

docencia sin poseer la base pedagógica y didáctica requerida para tal fin; crearle e impartir diplomados u otras capacitaciones que en buena manera vendrían a favorecer a las y los docentes no solo de estos institutos sino a toda persona involucrada en tan delicado y complejo quehacer como es el educativo en donde en nuestras manos puede estar el crecimiento personal o profesional de las personas o el fracaso y la frustración de un ser humano.

Una última recomendación en la elaboración , socialización y aplicación de una guía metodológica con propuestas de técnicas e instrumentos de evaluación , producto de esta investigación que encamine este propósito de dar respuesta a las necesidades encontradas en las técnicas e instrumentos de evaluación dentro de los procesos y desafíos constante que los docentes de Ciencias Sociales de los institutos oficiales de Educación Media de El Progreso, Yoro ; encuentra en sus prácticas pedagógicas.

Bibliografía

- Álvarez de Zayas, R (1997) *Hacia un curriculum integral y contextualizado.* Tegucigalpa, Honduras. Editorial Universitaria UNAH.
- Arnaz, J (1985) *La planeación curricular.* México, D.F.; México. Trillas. Pag. 9-10.
- Bolaños, G & Molina, Z (2007) *Introducción al currículo.* San José, Costa Rica. Editorial EUNED.
- Castillo, S & Cabrerizo, J (2007) *Evaluación educativa y promoción escolar.* Madrid, España. Pearson Educación.
- Johnson, H (1970) *Curriculum y educación.* Buenos Aires, Argentina. Troquel.
- Hernández, Fernández y Baptista (2009) *Metodología de la Investigación.* 5ta ed. México, D.F.; México. Mc Graw Hill.
- Hoyos, E & Hoyos, P (2004) *Currículo y planeación educativa.* Bogotá, Colombia. Magisterio.
- INE (2002) *Censo poblacional 2001.* Tegucigalpa, Honduras. Lithopress.
- Miralda, J (1988) *Evaluar para aprender.* Tegucigalpa, Honduras. Editorial Universitaria UNAH.
- Lafrancesco, G (2003) *Nuevos fundamentos para la transformación curricular.* Bogotá, Colombia. Magisterio. Pág. 16-18.
- Portillo, N (2000) *Enciclopedia de Honduras.* Barcelona, España. Editorial OCEANO.
- Portillo, N (1986) *Manual de evaluación curricular.* Tegucigalpa, Honduras. UPNFM.
- Rápalo, R (2009) *La educación media en Honduras.* Tegucigalpa, Honduras. Boletín No. 4 del Observatorio de la Educación Nacional. Instituto de Investigación y Evaluación Educativas- Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán.

- Secretaría de Educación (2006) *Planes y programas de estudio de educación media*. Tegucigalpa, Honduras. Programa de Apoyo a la Enseñanza Media en Honduras (PRAEMHO).
- Suazo, M (1995) *Evaluación Educativa.* Tegucigalpa, Honduras. Fondo Editorial de la UPNFM.
- Taba, H (1974) *Elaboración del currículo.* Buenos Aires, Argentina. Troquel.

Anexos

Anexo No. 1 Cronograma

Anexo No. 2 Presupuesto

Anexo No. 3 Encuesta a Docentes

Anexo No. 4 Encuesta a Estudiantes

Anexo No. 1 Cronograma de Trabajo

Actividades seleccionadas	Enero a Agosto 2013	Septiembre 2013				Julio 2014				Agosto 2014				Septiembre 2014				Octubre 2014			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Revisión de Literatura																					
Formulación de anteproyecto de investigación																					
Entrega de anteproyecto de investigación a Dirección de Postgrado																					
Revisión de anteproyecto en la Dirección de Postgrado																					
Retroalimentación y mejora en base a recomendaciones																					
Entrega de anteproyecto con observaciones																					
Levantamiento de los datos																					
Análisis de la información																					
Redacción de documento borrador de tesis																					

Anexo No. 2 Presupuesto estimado en la conducción del proceso de investigación

Adquisición de bibliografía	Lps. 10,000.00
Comunicaciones (Teléfono e Internet)	Lps. 4,000.00
Consumibles (Tinta, Papel)	Lps. 5,000.00
Transporte a los centros educativos	Lps. 5,000.00
Imprevistos	Lps. 7,000.00
Total	**Lps. 31,000.00**

Anexo No. 3

Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán

Dirección de Postgrado

Maestría en Curriculum

Encuesta a Docentes

Objetivos: A través de este instrumento de investigación se pretende impulsar un proceso investigativo genuino para verificar la importancia de la evaluación prescrita en el curriculum en el proceso de planificación didáctica y de la evaluación que llevan a cabo los docentes de ciencias sociales en el nivel de educación media.

Instrucciones: Responda en forma breve y clara lo que se le pregunta a continuación.

Aspectos Generales

Género: Masculino: ☐ Femenino: ☐

Institución donde trabaja: _____.

Grado académico: _____.

Años de labor docente _____.Edad____Número de estudiantes a su cargo: _____.

Fuentes Curriculares de la Evaluación.

8. ¿Conoce usted el curriculum oficial de las clases de ciencias sociales que imparte?

   a. Sí. ☐ b. No. ☐

9. ¿Qué fuentes ha consultado para conocer el curriculum oficial de las clases de ciencias sociales?

   a. Página de la secretaria de Educación…… ☐
   b. Currículo Nacional Básico…… ☐
   c. Libros de textos…… ☐
   d. Estudios de investigación…… ☐

10. ¿Qué aporte le da la revisión del curriculum oficial de la asignatura de ciencias sociales que usted imparte?

    a. Verifica la vigencia de los contenidos planteados en el plan de estudios:

    Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

    b. Revisa las estrategias de enseñanza planteadas en el plan de estudios:

    Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

    c. Revisa las estrategias de evaluación sugeridas para la asignatura y contenidas en el plan de estudios:

    Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

11. Cuándo está planificando sus clases de ciencias sociales ¿Cuáles son sus documentos de referencia para la planificación de la clase ?

    a. La malla Curricular:

    Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

    b. El Plan de estudios:

    Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

    c. Contenido sintético de asignatura:

    Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

    d. Programaciones anteriores:

    Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

    e. Texto base:

    Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

    f. Textos auxiliares:

    Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

12. ¿Qué niveles de planificación educativa realiza usted?

    a. Plan de clase:

    Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

    b. Plan semanal:

    Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

    c. Plan de unidad:

    Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

13. ¿ En cuál de los ejes transversales de ciencias sociales hace mayor énfasis en el proceso enseñanza-aprendizaje

a. Identidad:

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

b. Democracia participativa:

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

c. Trabajo:

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

14. En base a qué criterios planifica la evaluación

a. En el CNB:

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

b. En los objetivos:

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

c. En los contenidos:

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

15. ¿En cuál de los paradigmas sociológicos se fundamenta principalmente para el desarrollo de las clases en la asignatura sociales?

a. Funcionalismo:

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

b. Interaccionismo simbólico:

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

c. Materialismo histórico:

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

16. ¿Qué actividades realiza usted previo al desarrollo de los contenidos?

a. Realización de diagnóstico de conocimientos previos:

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

b. Explicaciones sobre la importancia del tema:

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

c. Orientaciones de cómo aprender sobre este tema:

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

d. Explicación de los objetivos de la clase:

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

17. ¿Cuáles de los siguientes instrumentos diagnósticos utiliza usted en la asignatura de ciencias sociales?

a. Elaboración de una prueba escrita:

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

b. Desarrollo narrativo mediante preguntas orales del docente y respuestas individuales de los estudiantes:

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

18. ¿Cuál es el objetivo con el que realiza el diagnóstico previo al desarrollo del tema?

a. Identificar la línea de base de conocimientos previos sobre el tema:

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

b. Identificar de las técnicas de enseñanza que se utilizaran:

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

19. ¿Cómo evalúa el desarrollo de los aprendizajes dentro de los temas que desarrolla en la asignatura de ciencias sociales?

a. Mediante aplicación de pruebas intermedias:

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

b. Mediante trabajos de clase:

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

c. Mediante trabajos individuales en casa:

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

d. Mediante técnicas grupales (foro, debates, panel, lluvia de ideas):

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

20. ¿Cómo registra usted el progreso de los aprendizajes de sus estudiantes?

a. A través de porcentajes como parte de la calificación final:

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

b. A través valoraciones cualitativas como parte de la calificación final:

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

c. Mediante un registro anecdótico de la clase:

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

21. ¿Con la formación que usted brinda en la asignatura de ciencias sociales en que procesos observa que participa el estudiante?

a. Directiva de Curso:

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

b. Directiva de estudiantiles del instituto:

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

c. Movimientos sociales:

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

d. Movimientos políticos juveniles:

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

22. En torno a las expectativas de logro planteados en el (CEB) el estudiante desarrolla en la asignatura de ciencias sociales lo siguiente

a. Fundamentan sus decisiones y respetan positivamente las ajenas :

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

b. Reconocen los derechos humanos como forma de convivencia social:

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

c. Leen e interpretan mapas y cartas geográficas:

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

d. Explican sucesos principales de la historia mundial , de Honduras y su relación en Centro América y en América Latina:

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

e. Reconocen y comprenden las principales formas de organización política y sus transformaciones:

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

f. Explican la situación actual de los pueblos indígenas:

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

g. Valoran críticamente el legado histórico y cultural de la nación:

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

23. ¿Qué técnicas e instrumentos de evaluación sumativa utiliza usted para certificar los aprendizajes de sus estudiantes

a. Pruebas orales…… ☐
b. Pruebas escritas…… ☐
c. Dramas…… ☐
d. Exposiciones…… ☐
e. Álbumes…… ☐
f. Redacción informes…… ☐
g. Redacción de ensayos…… ☐
h. composiciones sobre la realidad nacional…… ☐
i. Investigaciones documentales…… ☐

24. ¿Qué actividades realiza usted con los datos generados por la evaluación educativa de los aprendizajes?

a. Consigno calificación para la certificación de los aprendizajes y promoción escolar:

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

b. Desarrollo estadísticas para describir el ciclo educativo vigente y alimentar el proceso de planificación del siguiente parcial escolar:

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

c. Desarrollo estadísticas para comparar grupos dentro del mismo año, o a través de los años:

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

d. Desarrollo estadísticas para comparar efectividad de una nueva técnica o método didáctico implementado:

Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

Anexo No. 4

Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán

Dirección de Postgrado

Maestría en Curriculum

Encuesta a estudiantes

¿Objetivos: A través de este instrumento de investigación se conocer las vivencias de los estudiantes con respecto a la evaluación?

Instrucciones: Responda en forma breve y clara lo que se le pregunta a continuación.

Datos Generales.

Año de estudios que cursa: _____.

Género: Masculino ☐ Femenino ☐ Edad: _____.

1. ¿Conoce usted las formas de con las que lo evalúa del docente de ciencias sociales?

   Si ☐ No ☐ A veces ☐

2. En la asignatura de ciencias sociales, ¿cuándo le presenta el docente las formas de evaluación?

   a. Al iniciar el año:

      Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

   b. Al iniciar cada unidad o parcial:

      Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

   c. Durante la unidad o parcial:

      Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

   d. Nunca ☐

3. ¿Realiza su profesor de ciencias sociales alguna acción o prueba de diagnóstico previo al desarrollo (inicio) de la clase?

   a. Si ¿Cuáles?..... ☐

      Preguntas orales…… ☐

      Pruebas escritas…… ☐

   b. No…….. ☐

4. ¿Qué acciones se desarrollan en el transcurso del parcial que usted considere que está siendo evaluado?
   a. Trabajos en clase junto a los compañeros
      Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐
   b. Trabajos individuales en casa
      Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐
   c. Trabajos de investigación bibliográfica
      Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐
   d. Participación en clase
      Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐
   e. Foros
      Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐
   f. Panel
      Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐
   g. Lluvia de ideas
      Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐
   h. Exposiciones
      Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐
   i. Pruebas escritas
      Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐
5. ¿Dónde ha asistido, además del aula para el desarrollo de temas de la clase?
   a. Análisis de periódicos
      Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐
   b. Análisis realidad
      Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐
   c. Foros juveniles
      Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐
   d. Obras teatrales
      Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐
   e. Participación en marchas
      Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

6. ¿Con respecto a las pruebas finales, en que considera que están basadas ?
   a. Están basadas en los objetivos
      Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐
   b. Están basadas en los contenidos
      Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐
   c. Son muy rígidas e inflexibles
      Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐
   d. Me parecen adecuadas
      Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

7. ¿Cómo se prepara usted con respecto a las evaluaciones parciales o exámenes?
   a. Estudio diario
      Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐
   b. Estudio de fin de semana
      Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐
   c. Un día antes del examen
      Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐
   d. Poco tiempo antes de la aplicación del examen
      Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐
   e. El día del examen
      Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐
   f. No estudia
      Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐

8. ¿Se ha reprobado alguna vez?
   a. Si…… ☐
   – Algún Parcial…… ☐
   – Final de año…… ☐
   – He tenido que repetir asignatura llevarla retrasada…….. ☐
   – He tenido que repetir año…….. ☐
   b. No…… ☐

9. ¿Con la formación recibida en la asignatura de ciencias sociales en que organización es motivado a participar usted como estudiante?
   a. Gobiernos de aula o curso
      Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐
   b. El Gobiernos estudiantil del colegio
      Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐
   c. Movimientos sociales de la resistencia
      Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐
   d. Cruz Roja
      Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐
   e. Club de Leones
      Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐
   f. Movimientos políticos juveniles
      Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐
   g. Ninguno
      Siempre ☐ Casi siempre ☐ Algunas veces ☐ Nunca ☐