Universidad Pedagógica Nacional

Francisco Morazán

Vicerrectoría de Investigación y Postgrado

Dirección de Postgrado

Maestría en Formación de Formadores de Docentes para

Educación Básica

Tesis de Maestría

La Clase Gana Dos: Una Estrategia de Evaluación Oral que Fortalece los Aprendizajes Cooperativos Desarrollados en la Asignatura de Agropecuaria en la Escuela Normal Mixta Pedro Nufio

Tesista

Esteban Emilio López Izaguirre

Asesora de Tesis

Iliana Teresa Parrales

Tegucigalpa M. D. C. junio 2012

La Clase Gana Dos: una Estrategia de Evaluación Oral que Fortalece los Aprendizajes Cooperativos Desarrollados en la Asignatura de Agropecuaria en la Escuela Normal Mixta Pedro Nufio

Universidad Pedagógica Nacional

Francisco Morazán

Vicerrectoría de Investigación y Postgrado

Dirección de Postgrado

Maestría en Formación de Formadores de Docentes para

Educación Básica

La Clase Gana Dos; una Estrategia de Evaluación Oral que Fortalece los Aprendizajes Cooperativos Desarrollados en la Asignatura de Agropecuaria en la Escuela Normal Mixta Pedro Nufio

Tesis para obtener el título de

Máster en Formación de Formadores de Docentes para

Educación Básica

Tesista

Esteban Emilio López Izaguirre

Asesora de Tesis

Iliana Teresa Parrales

Tegucigalpa M. D. junio 2012

M.Sc. DAVID ORLANDO MARÍN LÓPEZ
Rector

M.Sc. HERMES ALDUVÍN DÍAZ LUNA
Vicerrector Académico

M.Sc. RAFAEL BARAHONA LÓPEZ
Vicerrector Administrativo

Ph. D YENNY AMINDA EGUIGURE TORRES
Vicerrectora de Investigación y Postgrado

M.Sc. GUSTAVO ADOLFO CERRATO PAVÓN
Vicerrector del Centro Universitario de Educación a Distancia CUED

M.Sc. CELFA IDALISIS BUESO FLORENTINO
Secretaria General

Ph.D. JENNY MARGOTH ZELAYA MATAMOROS
Directora de Postgrado

Tegucigalpa M. D.C. junio 2012

Terna Examinadora

Esta tesis fue aceptada y aprobada por la terna examinadora nombrada por la Dirección de Estudios de Postgrado de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, como requisito para optar al grado académico de Máster en Formación de formadores de docentes de educación básica.

Tegucigalpa M. D. C. junio de 2012

Doctora, Jenny Margoth Zelaya Matamoros

Examinadora Presidenta

Msc.Ruth Isabel Lorenzana Flores
Examinadora

Msc. Iliana Teresa Parrales Ordoñez
Examinadora

Esteban Emilio López Izaguirre

Dedicatoria

De manera muy especial, en esta oportunidad quiero dedicar este nuevo logro en mi vida académica a mi familia, en particular a mis hijos, Linda Venecia y Luis Enrique, para motivarles a que sean perseverantes, en la vida siempre es posible lograr nuestras metas, sobre todo, si nos esforzamos por ellas, a mi esposa Rosalinda por soportarme aun cuando debido a mis ocupaciones académicas descuidaba mi hogar

Se lo dedico también a la memoria de mis padres, que no tuvieron la oportunidad de acompañarme hasta este momento, pero que siempre estarán en mis recuerdos y sobre todo en mi corazón.

Por último, y no porque sean menos importantes, a mis alumnos, que son y serán los beneficiarios directos de mis nuevos conocimientos, y que son la razón de programas como los de la Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana del Sistema de Integración Centroamericano (CECC-SICA) en fomento de la educación.

Agradecimiento

Agradecer es algo que en la vida de los seres humanos nunca debemos olvidar, existen tantas personas e instituciones a quienes agradecer que a lo mejor de manera involuntaria omita algún nombre, pero agradezco a todos aquellas personas naturales y jurídicas que han contribuido a este nuevo logro en mi vida académica.

En especial a Dios por su inconmensurable poder ya que ha permitido que todo ocurriera de esa manera.

A la CECC-SICA por la realización de este Programa, de igual manera al pueblo y gobierno de Holanda por la financiación del mismo.

A la Doctora Jenny Margoth Zelaya Matamoros por haber sido parte fundamental para que el Programa se reiniciara, de igual manera a la Secretaría de Educación.

A mi asesora, Msc. Iliana Teresa Parrales, a quien admiro por su profesionalismo, y haber aceptado acompañarme y conducirme hasta la culminación de mí trabajo.

Al Licenciado. José Cecilio Baide Hernández, Director de la Escuela Normal Mixta Pedro Nufio por haber confiado en mí, y proponerme como participante en este Programa.

Índice general

Contenidos **Página**

Dedicatoria

Agradecimiento

Introducción---------- 14

CAPÍTULO I SITUACIÓN PROBLEMÁTICA---------- 17

1.1. Contextualización---------- 17

1.2. Problema---------- 21

1.3. Delimitación del objeto de estudio---------- 22

1.4. Objetivos generales---------- 22

1.4.1. Objetivos específicos---------- 22

1.5. Preguntas de investigación---------- 23

1.6. Justificación del estudio---------- 23

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO---------- 25

2.1 . La evaluación en el proceso educativo---------- 25

2.1.2. La evaluación del aprendizaje---------- 26

2.1.3. Paradigmas en la evaluación---------- 28

2.1.4. Psicología conductista---------- 29

2.1.5. Paradigma cuantitativo---------- 31

2.1.6. Pedagogía por objetivos---------- 31

2.1.7. Evaluación sumativa o final---------- 32

2.1.8. Psicología constructivista---------- 33
2.1.8.1. Constructivismo de Piaget---------- 33
2.1.8.2. Constructivismo según Vygotsky---------- 33
2.1.9. Paradigma cualitativo---------- 35
2.1.10. Pedagogía por procesos---------- 36
2.1.11. Evaluación formativa---------- 36
2.1.12. Comparación entre paradigmas de la evaluación---------- 38
2.2. Modelos de evaluación---------- 40
2.2.1. Evaluación cuantitativa---------- 40
2.2. 2. Evaluación cualitativa---------- 41
2.3. Evaluación oral de los aprendizajes---------- 43
2.4. Aprendizaje---------- 45
2.4.1. El Cognitivismo---------- 46
2.4.2. El aprendizaje social---------- 48
2.4.3. Conceptualización del aprendizaje social---------- 48
2.4.4. Conflictos creativos o teoría de la controversia---------- 50
2.4.5. Aprendizaje cooperativo---------- 51
2.4.5.1.Interdependencia social---------- 53
2.4.5.2.Interdependencia positiva---------- 53
2.4.5.3.Interacción promotora cara a cara---------- 55
2.4.5.4.Responsabilidad personal e individual---------- 55
2.4.5.5.Habilidad personal de los pequeños grupos---------- 56
2.4.6. Procesamiento grupal---------- 57
2.5. Tipos de aprendizaje cooperativo---------- 57
2.5.1. Aprendizaje cooperativo formal---------- 57
2.5.2. Aprendizaje cooperativo informal---------- 58
2.5.3. Grupos cooperativos de base---------- 58
2.6. La educación normal y la labor docente en la enseñanza de agropecuaria---------- 60
2.6.1. Formación Inicial Docentes---------- 60

2.6.2. La evaluación medio para captar la atención de los estudiantes
2.7. La clase gana dos (LCG2)---------- 64
2.7.1. Descripción de la técnica---------- 64
2.7.1.1. Tipos de pregunta---------- 65
2.7.1.2. Ponderación de la prueba.---------- 65
2.7.1.3. Registro de calificaciones---------- 66

CAPÍTULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN---------- 67
3.1. Tipo de investigación---------- 67
3.2. Metodología utilizada---------- 68
3.3. Etapas del proceso de investigación---------- 69
3.3.1. Diagnóstico---------- 70
3.3.2. Investigación acción---------- 70
3.3.3. Ejecución---------- 71
3.4. Elaboración de resultados---------- 71
3.4.1. Técnicas e instrumentos---------- 71
3.4.2. .Materiales y equipo ---------- 74
3.5. Fuentes de información---------- 74
3.6. Plan de desarrollo y análisis---------- 75
3.7. Análisis de resultados---------- 76
3.8. Categorías de análisis---------- 77

CAPÍTULO IV DE LA EXPERIMENTACIÓN---------- 79
4.1. La Enseñanza cooperativa en el aula---------- 79
4.1.1.Etapas de la intervención ---------- 79
4.1.2. Primera etapa diseño y ejecución de tareas previas---------- 79
4.1.3 Segunda etapa estableciendo una nueva metodología---------- 80
4.1.4. Tercera etapa organización y funcionamiento de los
equipos cooperativos---------- 83
4.1.4.1.Observaciones de la primera clase---------- 83

4.1.5. Funcionamiento de los equipos cooperativos---------- 88

CAPÍTULO V ANÁLISIS DE RESULTADOS---------- 100
5.1. Situación encontrada diagnóstico---------- 100
5.1.1. Sobre los aprendizajes cooperativos---------- 100
5.1.2. De la evaluación grupal y oral---------- 100
5.1.3. Identificando los elementos cooperativos---------- 101
5.2. Resultados de la intervención---------- 102
5.2.1. Del establecimiento de la experiencia---------- 102
5.2.2. Aprendizajes cooperativos (AC)---------- 104
5.3. Resultados después de la intervención---------- 107
5.3.1. Análisis preliminares---------- 107
5.3.1.1.Tendencia---------- 108
5.3.1.2.Apreciación del investigador---------- 109
5.4. Resultados finales---------- 110
5.4.1. Actitud hacia los aprendizajes cooperativos---------- 110
5.4.2. Actividad del equipo---------- 111
5.4.3. Actitud y actividad hacia LCG2 ---------- 112
5.5. Logros obtenidos---------- 113
5.6. Valoraciones finales---------- 114

CAPÍTULO VI HALLAZGOS Y CONCLUSIONES---------- 115
6.1. Conclusiones y hallazgos---------- 115
6.1. Hallazgos colaterales---------- 119

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS---------- 120
ANEXOS---------- 124
Triangulación del grupo focal por informante---------- 124
Triangulación de la escala de evaluación de la Técnica (LCG2)--------- 129
Triangulación de la dinámica del equipo---------- 131

Formato de observación estructurada---------- 133
Formato de preguntas para el grupo focal---------- 135
Formato escala para evaluación de la dinámica del equipo---------- 136
Formato de escala para evaluación de la técnica LCG2---------- 137
Lista de las Escuelas Normales del país.---------- 138

Índice de Figuras e Imágenes

Figuras e Imágenes **Páginas**

Diagrama organización del plan de análisis---------- 75
Figura N° 2 diseño del aula cooperativa---------- 87
-
Fotografía N° 1 de un grupo cooperativo en el aula---------- 87
-
Fotografía N° 2 de desempeño de un rol de interdependencia positiva 90
Fotografía N°3 detalla el ambiente dentro del aula---------- 102
Fotografía N° 4 detalla el trabajo de campo---------- 103

Índice de Tablas y Cuadros

Cuadros o tabla **Página**

Cuadro 1 resumen comparativo de los paradigmas de la evaluación---- 28
-
Cuadro N°2 Paradigmas educativos---------- 39
-
Cuadro N° 3 Atributos de los paradigmas cuantitativos y cualitativos de la evaluación---------- 42
Cuadro N° 4 Dimensiones de la evaluación oral---------- 43
Cuadro N° 5 Comparación entre, grupo cooperativo y tradicional---------- 60
Cuadro N° 6 Categorías dimensiones y evidencias---------- 77
Cuadro N° 7 Distribución de los grupos cooperativos---------- 81
Tabla N°1: Ponderación porcentual de las actividades a desarrollar durante el semestre---------- 82
Cuadro N° 8 resumen de roles cooperativos ---------- 89
Cuadro N° 9 Construcción del análisis---------- 104
Cuadro N° 10 Actitud hacía los aprendizajes cooperativos---------- 110
Cuadro N° 11 Actividad del equipo---------- 111
Cuadro N°12 Resumen de actitudes y actividades cooperativas observadas---------- 111
Cuadro N° 13 Actitud y actividad hacia la LCG2---------- 112
Cuadro N° 14 Resumen de actitudes y actividades sobre la LCG2------- 113

INTRODUCCIÓN

El desempeño docente hoy más que nunca está siendo evaluado por la opinión pública, que, de modo objetivo o no, está pendiente del papel que el profesor realiza en su centro educativo, por lo que es un deber que éste, innove su desempeño para mejorar el aprendizaje de los jóvenes.

Lo anterior, indica que todo docente se debe preocupar por brindar un mejor servicio a la comunidad y a la sociedad hondureña en general, debe actualizar sus conocimientos y mejorar su desempeño, para ello, es muy importante la investigación de nuevas técnicas educativas, que a manera de ñtecnología apropiadañ le puedan generar mejores resultados, en ese sentido, son válidos todos aquellos esfuerzos realizados por él docente por conocer y mejorar su realidad, sobre todo si con ello se favorece el aprendizaje de los estudiantes, en este particular, la investigación acción se convierte en una metodología que brinda al docente las herramientas necesarias para poder realizar su trabajo y generar resultados confiables.

Por lo tanto, dicha metodología de investigación requiere de una intervención en la labor docente, en esta oportunidad se innova con la utilización de los aprendizajes cooperativos como metodología de enseñanza en la asignatura de Agropecuaria, se pretende evaluar de manera cualitativa la opinión que los estudiantes de primer curso de Magisterio Grupo # 6 tienen sobre la implementación de la técnica de evaluación oral ñLa Clase Gana 2ò (LCG2), que siendo una técnica de evaluación rápida, promete al docente registrar en su libreta de manera cuantitativa el desempeño de los estudiantes, simultáneamente ofrece al estudiante la oportunidad de conocer de modo inmediato su desempeño académico, permitiéndole la oportunidad de recibir retroalimentación inmediata fomentando con ello la evaluación formativa, de ese modo, cualitativamente el docente conoce el desempeño de cada estudiante.

Se plantea de manera conceptual la evaluación como un factor muy importante del proceso educativo, describiendo de manera puntual

l los paradigmas cualitativo y cuantitativo de la evaluación de los aprendizajes, al mismo tiempo se describe la evaluación tanto sumativa y procesal. Adelante se describe la evaluación oral como técnica para evaluar los aprendizajes de modo puntual y la Técnica de Evaluación Oral ñLa Clase Gana dosò

También se describe el aprendizaje visto desde el empirismo inglés, el conductismo, el idealismo europeo, para luego detallar el cognitivismo de Piaget y el aprendizaje social de Vygotsky. Todos argumentan la base del aprendizaje que el docente debe desarrollar en el aula, a partir de esos clásicos se orienta la teoría del Aprendizaje Cooperativo que como una innovación en el salón de clases se introduce en la asignatura de Agropecuaria, haciendo hincapié en la ñInterdependencia positiva y la Responsabilidad Individual y personalò como elementos que entre otros identifican los aprendizajes cooperativos.

El presente informe está organizado de la siguiente manera:

El capítulo I detalla la situación problemática que es en sí el objeto de estudio y finaliza el capítulo con la justificación.

El capítulo II se refiere al Marco Teórico dónde se desarrollan aspectos teóricos que conceptualizan la evaluación, el aprendizaje, el aprendizaje cooperativo y finaliza con la labor docente en la asignatura de Agropecuaria en las Escuela Normal Mixta Pedro Nufio además, se hace una breve descripción de la Técnica ñLa Clase Gana dosò

El capítulo III Concentra la metodología de investigación es la parte medular del trabajo ya que narra la forma cómo se desarrolló el trabajo de investigación.

El capítulo IV de la experimentación detalla la manera como se abordó la experiencia al interno del aula, incluye desde la planificación y ejecución de la metodología cooperativa y la evaluación utilizando la técnica en estudio ñLa Case Gana Dosò

El capítulo V, análisis de resultados consiste en el análisis propiamente dicho de los resultados que se pudieron evidenciar después de la intervención. Y por último;

El capítulo VI, de las conclusiones y hallazgos, a pesar de ser este un estudio cualitativo se incluyen algunas conclusiones que de manera puntual resumen los logros obtenidos después del estudio y generan expectativas para continuar investigando.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. CONTEXTUALIZACIÓN

Cada día el docente de manera rutinaria enfrenta un nuevo reto, conducir, modelar y transformar el futuro del país cifrado en la niñez y juventud que fielmente se somete a sus enseñanzas. Entonces, quien mejor que el mismo docente que comparte con sus alumnos día con día necesidades, anhelos y aspiraciones, para realizar desde el salón de clases la indagación de los problemas que le afectan, en procura de mejorar su desempeño y la calidad de la educación. Es de esa manera que:

> *La Comisión Europea***é** *. Enfatizó en la importancia que tenía la educación, l a investigación y la formación continua para un nuevo modelo de formación continua entendida como inversión de futuro y medio de combatir la exclusión social. Así el ciudadano deberá desarrollar unas habilidades y destrezas que serán imprescindibles en la sociedad*ò (Gregori, 2006; p. 229)

Lo anteriormente expuesto tiene eco en lo que la Comisión Europea propone para esos países, que tienen fe y esperanza en lo que la educación puede hacer por el futuro de la sociedad. De manera particular se debe fortalecer la investigación al interior del aula de clases, en busca de mejorar el desempeño docente como un elemento importante de la calidad educativa. Es por lo tanto, la investigación acción el medio más accesible para el maestro en procura de mejorar su propio desempeño.

Con frecuencia, es necesario saber como abordar y como evaluar de la mejor manera algunos temas en el salón de clases. En primer lugar, debe estar consciente que al momento de desarrollar la labor docente existirán problemas: *ñel primer paso para este fin será aceptar que existen problemas e identificarlos luego vendrá la forma de evitarlos o remediarlos, si es posible***ò** (Pinsach, 2004, p.14). Lo

expresado debe llamar la atención del docente, que a nivel de aula no todo esta resuelto, más bien hace la invitación a no quedarse con el problema encontrado, lejos de ello a buscarle y darle la solución que se espera.

Es fácil, deducir los problemas en educación existen en diferentes sociedades, en diferentes países y que tienen múltiples causas.

> *Podemos agrupar los problemas de la enseñanza**é** en tres bloques temáticos que corresponden a: la organización, el material y la docencia (instructores). Curiosamente existe bastante coincidencia entre las opiniones de los alumnos y las de los propios técnicos al respecto a esta cuestión, y en la mayoría de los casos, afectan de uno u otro modo a la metodología empleada en la enseñ*anza. (p. 14).

Respecto a lo expresado por Pinsach, compete al docente solucionar aquellos problemas que estén a su alcance. La metodología es un aspecto que puede en algún momento convertirse en problema para la labor docente, o para el aprendizaje de los estudiantes en el aula, por consiguiente, en éste estudio se pretende dar alternativas de solución a un problema que en la mayoría de Escuelas Normales de Honduras se vive, particularmente en la asignatura de Agropecuaria, como ser la falta de tiempo para fomentar el aprendizaje y a la vez evaluar el conocimiento.

La Educación Normal en el país ha sido controlada constitucionalmente por el Estado de modo que su oferta académica se circunscribe a 13 Escuelas Normales, lo que ha obligado a los interesados en cursar estudios de Magisterio a buscar el centro educativo que sus posibilidades económicas le permitan para desarrollar su carrera. Esto obliga muchas veces a los directores de los centros educativos ha aceptar más estudiantes de los que el centro tiene capacidad de albergar. Y este es el caso de la Escuela Normal Mixta Pedro Nufio.

La Escuela Normal Mixta Pedro Nufio, fue designada en el año 2007 por la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán como centro de excelencia

preuniversitaria, está ubicada en el Distrito Central y alberga estudiantes de los 18 Departamentos del país por su tradición en la formación de formadores, así como por la facilidad que representa para algunos aspirantes al tener algún pariente en el Distrito Central donde poder hospedarse. Todo lo anterior la convierte en una de las Escuelas Normales con más demanda de cupos de matricula para realizar estudios de la carrera de Magisterio. Por este motivo, las aulas de esta institución siempre tienen exceso de estudiantes, en algunas oportunidades hasta 56 por sección, lo que sin lugar a dudas es un factor que desmerece la calidad educativa.

Lo anterior, sirve para reflexionar sobre diferentes situaciones a las que se ve sometido el maestro y que le dificultan brindar una educación acorde con las exigencias de la sociedad actual. Para cumplir con su labor el docente debe realizar grandes esfuerzos tanto logísticos como metodológicos, la situación se agrava cuando se suma a este planteamiento el escaso tiempo que oficialmente el plan de estudios contempla para la asignatura de Agropecuaria. Cuatro horas a la semana y únicamente durante un semestre, teniendo el docente que priorizar el contenido a desarrollar, para tener tiempo de evaluar y registrar calificaciones.

El docente de Agropecuaria debe realizar actividades productivas de autogestión para el mantenimiento de su Departamento, y realizar una enseñanza más interactiva. Para evitar la teorización de la asignatura, que no se discute, es básica para el desarrollo de la práctica productiva.

Sumado a lo anterior, la presión que ejercen los padres de familia en la actualidad que demandan conocer de manera inmediata el rendimiento de sus hijos, por lo que con frecuencia se presentan al centro educativo y abordan al docente sobre el tema, lo que en algún momento podría ponerlo en aprietos sino maneja un cuadro de calificaciones actualizado.

Con este estudio se pretende otorgar al docente una técnica que le permita obtener de manera inmediata y confiable la calificación sobre cada actividad que realice el estudiante. Por lo tanto, el padre interesado en conocer el nivel de

desempeño de su hijo o hija tendrá la información actualizada al momento de su visita al centro educativo.

Evaluar los aprendizajes es validar el desempeño del estudiante, es medir el logro de los objetivos planteados, al mismo tiempo retroalimentar las deficiencias. ñ*Evaluar es formular juicios de valor sobre la base de la información válida, respecto de los aprendizajes de su proceso y resultados, para tomar decisiones en función de su constante mejoramiento*ò (Bonvecchio y Maggioni, 2006, P. 20). Esto por lo tanto como actividad del docente debe ser realizada de manera consciente y responsable para lo cual se debe disponer de un tiempo particular. Esta situación se agrava cuando se utilizan pruebas escritas porque su revisión demanda del docente más tiempo para su lectura y corrección, restringiéndole de manera oportuna poder emitir los juicios de valor que promuevan los aprendizajes.

Generalmente el docente es solicitado por:

- Los Estudiantes, para conocer que calificación obtuvieron en cada actividad desarrollada.
- La Secretaría de la institución, para que de manera oficial se legalice la evaluación mediante el registro de las calificaciones obtenidas por cada estudiante.
- Los Padres de Familia en procura de conocer el nivel de desempeño logrado por su hijo/a.

En estos tres casos estamos hablando de la evaluación sumativa, la que procura como fin principal, obtener una calificación porcentual que de modo preciso indique el nivel de desempeño del estudiante. Sin embargo el docente requiere conocer detalles del proceso educativo, que no siempre se representan de manera numérica. En ese sentido se habla de una evaluación de proceso que de forma cualitativa describa el modo de desempeño del alumno como sujeto en la acción de aprender.

Con el objetivo de aprovechar más el tiempo, los docentes de la asignatura de Agropecuaria al igual que muchos docentes de otras asignaturas recurren al trabajo en grupos para facilitar la labor docente y potenciar el aprendizaje. ¿Pero realmente esos grupos de trabajo potencian el aprendizaje? ¿Realmente se sienten los alumnos identificados con su grupo de trabajo? ¿Es el trabajo en equipo evaluado de manera confiable?

En Honduras, la evaluación educativa tradicional ha sido objeto de diferentes críticas generadas tanto por estudiantes, padres de familia y docentes, todos involucrados en el proceso educativo, ya que para ellos la aplicación de ésta, no llena las expectativas para las que fue creada, es decir, no cumple con el objeto de medir el nivel de desempeño adquirido por el alumno, por lo que, tampoco puede emitir un juicio valorativo capaz de brindar una recomendación oportuna que le haga saber al estudiante en que está fallando y cómo mejorar.

En resumen, el problema se manifiesta en la dificultad que experimenta el docente para evaluar oportunamente el conocimiento del estudiante, en asignaturas como Agropecuaria en donde hay muchos estudiantes, poco tiempo y una gran cantidad de contenidos teóricos, básicos para la fundamentación de las actividades prácticas.

1.2. PROBLEMA

El problema se centra en la dificultad que tiene el maestro de Agropecuaria, en la Escuela Normal Mixta ñPedro Nufioò dada la naturaleza (teórico-práctica) de la asignatura para realizar eficientemente su labor docente, contando con tan solo cuatro horas a la semana y además con secciones sobre saturadas de estudiantes

Específicamente, el problema se enfoca en la manera cómo el docente debe abordar su labor frente a los alumnos, para que haciendo un buen uso del tiempo disponible él pueda conducir y evaluar el aprendizaje con eficacia.

Es preciso entonces, buscar alternativas que ayuden al docente en la conducción de los aprendizajes, para que los estudiantes se apropien del conocimiento, propiciando espacios evaluativos que al mismo tiempo fomenten el aprendizaje, y permitan al docente y al estudiante, conocer cualitativa y cuantitativamente su desempeño dentro del proceso educativo.

1.3. DELIMITACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

Esta investigación se realizó a partir del 19 de septiembre de 2011 finalizando la parte experimental en el mes de diciembre del mismo año. Todo el proyecto se realizó en la Escuela Normal Mixta ñPedro Nufioò ubicada en la colonia Kennedy Tegucigalpa Honduras, específicamente en el Grupo # 6, de Primero de Magisterio en la asignatura de Agropecuaria. El presente trabajo pretende la aplicación de la Técnica de Evaluación Oral, ñLa Clase Gana 2ò, y reconocer si logra eficientar la evaluación del aprendizaje de los Equipos Cooperativos en la asignatura de Agropecuaria.

1.4. OBJETIVOS GENERALES

1. Facilitar la labor docente en la asignatura de Agropecuaria mediante métodos y técnicas que fomenten el aprendizaje y agilicen la evaluación**.**

1.4.1. Objetivos Específicos

1. Evidenciar las formas de evaluación que se utilizan en la asignatura de Agropecuaria en la Escuela Normal Mixta Pedro Nufio.
2. Diseñar una metodología mediante el aprendizaje cooperativo, que facilite el abordaje de los temas teóricos propiciando experiencias de aprendizaje entre los estudiantes aun sin la presencia del docente.
3. Comprobar la eficiencia de la Técnica ñLa Clase Gana 2ò para evaluar los aprendizajes cooperativos en la asignatura de Agropecuaria.

1.5. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

1. ¿Es la Evaluación Oral confiable para emitir un juicio sobre el nivel de desempeño del estudiante de Primero Normal en la asignatura de Agropecuaria?
2. ¿Es la estrategia de Aprendizaje Cooperativo adecuada para conducir la enseñanza en la asignatura de Agropecuaria?
3. ¿Permite la Técnica ñLa Clase Gana dosò obtener un registro de notas oportunas y confiables?
4. ¿Están los actores del proceso, contentos y satisfechos de la Técnica ñLa Clase Gana dosò como una alternativa de evaluación en la asignatura de Agropecuaria?

1.6. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Utilizar métodos y técnicas innovadoras es una facultad del docente. Como tal nadie le coarta su libertad para investigar el método o la técnica que mejor se adapta a sus necesidades de trabajo.

Es, en este particular donde el estudio sobre el uso de la técnica ñLa Clase Gana dosòcomo alternativa para la evaluación del aprendizaje en la asignatura de Agropecuaria, vendría a beneficiar al docente. Ya que éste, al terminar la clase de manera inmediata tendría en su libreta de calificaciones de cada estudiante. De igual manera el estudiante sabrá inmediatamente cual ha sido su nivel de desempeño.

Por su parte, cambiar el esquema de la organización de trabajo en grupos, por equipos de trabajo cooperativo, pondrá fin a la idea que en los grupos tradicionales solo unos pocos se identifican con el trabajo y los demás solo se agregan a la lista. Por su parte donde el docente no logra generar aprendizaje en los estudiantes en vista que no todos se integran al trabajo. En la asignatura de Agropecuaria se trabaja en grupos ya que es la metodología que mejor se adapta, sobre todo cuando no se cuenta con la suficiente cantidad de herramientas para la realización del trabajo práctico.

Desde el punto de vista metodológico, el estudio pretende contribuir de manera positiva con las teorías evaluativas de la educación, específicamente en lo que se refiere a la evaluación de proceso, ya que en asignaturas como Agropecuaria, será posible emitir juicios valorativos del proceso de enseñanza aprendizaje del estudiante de manera confiable y simultánea con la enseñanza, evitando con ello la improvisación al momento de otorgar al estudiante su calificación. Esto se puede extender a las demás asignaturas del área de educación para el trabajo como Educación para el Hogar y Artes Industriales, y toda aquellas otras asignaturas que puedan diseñar su enseñanza en base al aprendizaje cooperativo.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. La Evaluación en el Proceso Educativo.

En la actualidad y a través del tiempo, ha sido necesario saber si cada actividad realizada de manera directa o indirecta por el ser humano, es desarrollada adecuadamente, o hay que mejorarla. También es necesario saber hasta cuándo se debe continuar realizando dicha actividad. El proceso educativo es una actividad particular del ser humano, en el que intervienen docentes y estudiantes en busca de objetivos consecuentes a su rol en el proceso educativo, por lo tanto, es menester saber si éste se está realizando de manera adecuada, es decir, si la labor docente se está desarrollando de modo que el estudiante alcance con facilidad los objetivos propuestos según su Nivel Educativo. Es en este particular que la evaluación se vuelve pilar fundamental del proceso educativo:

> *Queda ya lejos el viejo concepto de evaluación como constatación de un cierto nivel de aprendizaje en el alumno. Es necesario evaluar no solo conocimientos, sino también habilidades y actitudes. Es necesario conocer las características de los procesos y no solo de los resultados. Por otra parte, la evaluación ha de abarcar además la tarea del profesor, el desarrollo de programas, la efectividad de los recursos y la influencia de los contextos organizativos y ambientales é La puesta en practica de una forma de evaluación renovada en estos aspectos, exige se haga uso de técnicas distintas a las convencionalmente utilizadas para la recogida de datos*. (Rosales, 2000 p.13)

La evaluación es por lo tanto una actividad continua durante el proceso educativo, y los docentes deben ser creativos en la recopilación de la información, para que estos datos sean válidos.

2.1.2. La Evaluación de los aprendizajes

La evaluación del aprendizaje tiene raíces tan antiguas como el hombre mismo, cuando el ser humano realizaba su aprendizaje natural, mediante ensayo y error. Esto le permitió evaluar su entorno así como sus posibilidades. Hoy día y desde hace ya varios años la evaluación es y ha sido objeto de estudio de muchos investigadores ñ*Ralph W. Tyler uno de los padres de la evaluación educativa en el mundo, desarrolló el primer método sistemático de evaluación e introdujo la evaluación por objetivos en el sistema educativo*ò (Cerda y León 2005 p.19). Diferentes investigadores de la evaluación han creado conceptualizaciones distintas, desde sus perspectivas así: ñ*Evaluación es una etapa del proceso educacional que tiene por fin comprobar de modo sistemático en qué medida se han logrado los resultados previstos en los objetivos que se hubieran especificado con antelación*ò(Lafourcade, 1972, en Díaz, 2002, p.287).

Este concepto deja ver el apego a la evaluación desde el punto de vista de Tyler, o sea la evaluación para comprobar el logro de los objetivos que dicho sea de paso se sigue aplicando en nuestro medio.

De igual manera, el mismo autor manifiesta que: evaluación es emitir juicios de valor, pero establece más adelante una relación con la investigación evaluativa a la que define como: ñ*Procedimientos de recopilación y análisis de datos que aumentan la posibilidad de demostrar, más que de asegurar, el valor de alguna actividad social*ò(p.287*).*

Aquí la definición es amplia, denota la valoración de las actividades del individuo en su ambiente social, pero siempre en procura de medir y obtener un juicio de valor, y sobre todo induce el proceso, que el proceso es más importante que el fin, esto da un indicio de lo que en adelante se llama evaluación de proceso. La evaluación de Proceso esta muy ligada al paradigma cualitativo. En igual sentido otros actores estudiando el fenómeno evaluativo de los aprendizajes se refieren al mismo en los siguientes términos: ñ*Aquel proceso orientado hacia la determinación, búsqueda y obtención de evidencia acerca del grado y nivel de*

*calidad del aprendizaje del estudiante, para juzgar si es adecuado o no, y tomar las medidas correspondientes*ò(DôAgostino, 2007, p. 17).

Este último concepto se refiere de manera puntual a la evaluación de los aprendizajes, y deja ver claramente la presencia de cinco componentes que vale la pena subrayar:

- ñPropósito; ¿Para qué se evalúa?
- ¿Qué es lo que se evalúa?
- ¿Cómo obtener evidencia?
- ¿Frente a que se evalúa?
- ¿Para que se usan los resultados?ò (DôAgostino, 2007, pp...17- 18).

Todos los conceptos anteriormente citados, refuerzan la idea expresada al principio de este capítulo, que toda actividad humana debe ser evaluada, con el objetivo de mejorar el desempeño humano y ahorrar esfuerzos, tiempo y recursos. Por lo tanto, la educación como actividad propia del ser humano debe ser evaluada antes, durante y después del hecho educativo.

Si bien es cierto, la evaluación es un proceso paralelo al proceso de enseñanza, con frecuencia es criticado por los involucrados en el mismo.

- **Los maestros**, en diferentes oportunidades manifiestan no estar de acuerdo con los resultados finales del proceso de evaluación, ya que en oportunidades, estudiantes que a ñsu criterioò no deberían alcanzar la Promoción Educativa, la logran sin haber ganado los méritos establecidos para dicho fin.
- **Los estudiantes**, la evaluación es en múltiples oportunidades injusta, pues habiendo logrado ñdominar el conocimientoò no fue evaluado adecuadamente por el docente, por lo que es común escuchar al final del semestre ñyo sabia todo y el maestro me aplazóò lo que me preguntó, fué lo único que yo no sabía.

- **El Padre de familia,** hoy más que ayer se interesa en el desempeño de su hijo/a en el Centro Educativo, pero aun muchos padres sólo se aproximan a este, al final de año, con la esperanza que su hijo haya logrado aprobar todas sus asignaturas. Para el padre el resultado de la evaluación es sinónimo de medición y por lo tanto tiene más valor promocional.

Las anteriores aseveraciones que son comunes en la sociedad hondureña, sólo sirven para tener una idea de como los diferentes actores del proceso educativo ven la evaluación, pero no explican el porqué del proceso. Obviamente esto no se puede responder si no se conoce que paradigma de la evaluación orienta dicho proceso.

2.1.3. Paradigmas en la Evaluación

Un paradigma es un modelo de una práctica científica que obedece a una serie de pasos estructurados sistemáticamente, y que giran alrededor de una teoría ñ*Los paradigmas son modelos de praxis efectiva reconocidos como válidos y que originan tradiciones de investigación científica***ò**(*Reale* y Antíseri, 2010, p. 273).

Es conveniente saber al momento de evaluar en base a que tipo de paradigma se realiza el proceso de evaluación, obviamente existen dos paradigmas epistemológicamente opuestos, uno de ellos puntualiza el enfoque cuantitativo, mientras que el otro lo hace desde el enfoque cualitativo, se derivan de la Psicología Conductista y Constructivista respectivamente

Cuadro 1. Resumen comparativo de los paradigmas de la evaluación

Psicología Conductista ↓ Paradigma Cuantitativo Pedagogía por objetivos Evaluación Sumativa	Psicología constructivista ↓ Paradigma Cualitativo Pedagogía por procesos Evaluación formativa

Tomado de Díaz, 2002, P. 296

2.1.4. Psicología Conductista

La historia rescata las tendencias que llevaron al conductismo de Watson, Bernnan (2006) menciona a Jonio Hipócrates, quien entre otros estudió cómo la actividad humana se podía explicar cómo una reacción biológica o física, por su parte el sensacionalismo francés rechazó la sustancia metafísica de Descartes y apoyó un sistema mecánico que respondía a estímulos del ambiente, pero según Bernnan los ingleses que mediante sus corrientes dominantes en Inglaterra el Empirismo y el Asociacionismo incorporan las bases primarias del Conductismo. Todo esto, hace pensar que la búsqueda de como el ser humano se apropia del conocimiento ha sido objeto de estudio desde hace mucho tiempo y dicha actividad humana continúa hoy siendo tema de interés entre los estudiosos de esa materia y en palabras de (Martínez, 2008) ñ*El aprendizaje es más profundo y real cuando es logrado con la participación de toda la persona,*ò es por lo tanto, una concepción de un aprendizaje integral que engloba todo al individuo como un ser con múltiples necesidades y posibilidades. Desde esta perspectiva compete a la Psicología estudiar el aprendizaje como una forma de manifestación de la conducta: ñ*La psicología conductista apareció en el siglo XX como una disciplina empírica para estudiar el comportamiento en términos de adaptación a los estímulos del medio*ò (Bernnan, 2006, p. 248).

Los aportes muy significativos para el conductismo se pueden ver también en la reflexología rusa que investigaba las bases fisiológicas de los procesos conductuales, destacando los trabajos de Iván Mijailovich Sechenov fundador de la moderna Filosofía Rusa, Vladimir Mijailovich Bejterev manifestaba que: ñ*los procesos psicológicos y fisiológicos comprenden la misma energía neural, y los reflejos observables (é .) están determinados por estímulos*ò (p.248). Por su parte Iván Petrovich Pavlov indicó cuatro hechos experimentales para la adquisición y extinción de una respuesta:

a) *Estímulo Incondicionado (EI) Suceso ambiental (digamos comida) que, por sus propiedades inherentes, provoca un reflejo orgánico.*

b) *Estímulo Condicionado (EC) Suceso ambiental (como un sonido) que es neutral con respecto a la respuesta antes de su apareamiento con el, EI.*
c) *Respuesta Incondicionada (RI) Reflejo natural (como la salivación) que el, EI produce en forma automática o involuntaria.*
d) *Respuesta condicionada (RC) Reflejo adquirido (como la salivación) suscitado por el EC después de asociarse con el* (Bernnan, 2006, p. 252). Continuando bajo la misma perspectiva ñ*En el año 1913 Watson publicó en un revista de psicología un artículo en que propuso la Psicología Conductista, afirmó que el comportamiento se debe estudiar por sí mismo y no por lo que pudiera revelar de algún estado básico de comportamiento*ò(p.252) Aunque Watson amplió y dio más relevancia a los argumentos que daban más importancia a la conducta que a la conciencia no dijo algo que sus predecesores franceses, ingleses y rusos no hubieran dicho anteriormente.

En otras palabras, a modo de sintetizar se establece que:

> ñ*La psicología al principio tuvo su objeto de estudio y fue el estudio del alma, ya en la edad moderna cambia al estudio de la conciencia sin embargo, lo que se conoce en la actualidad como Psicología científica tiene sus orígenes en las leyes que rigen el comportamiento o conducta de los seres vivos la que se fundamenta en la obra de John B. Watson la Psicología conductista*ò (Carpintero, 2002, p. 163)

En otras palabras, el comportamiento del ser humano es y ha sido estudiado desde hace mucho tiempo por diferentes especialistas. Dado que el aprendizaje cambia o modifica el comportamiento del individuo, también forma parte del estudio que por muchos años los científicos han realizado.

A modo de análisis y parafraseando a Froufe (2011) manifiesta que el Conductismo refleja un ñ*reduccionismo anti mentalista*òque definitivamente descarta el papel que juegan en la psicología los procesos estructuras mentales, por otra parte, si el aprendizaje es solamente asociaciones y respuestas plantea al individuo

como un ser meramente pasivo, que refleja únicamente las realidades del medio natural y ambiental donde vive (Principio de isomorfismo). En cuanto al asociacionismo, no todos los eventos se asocian de la misma manera entre sí para producir una respuesta, su asociación depende de diferentes factores como la relevancia biológica, la contingencia, la contigüidad, entre otros. Es en este aspecto que la evaluación meramente sumativa pierde su lógica, pues la respuesta que brinda el estudiante es una construcción que está asociada a una serie de factores biológicos y sociales.

2.1.5. Paradigma Cuantitativo

Como se manifestó anteriormente, para el Conductismo, el aprendizaje debe ser observable, puesto que tiene que haber a cada estímulo una respuesta la que debe ser medible en términos objetivos, donde la ciencia juega un papel preponderante ya que según el paradigma cuantitativo la ciencia es el único camino del conocimiento, y la realidad es objeto del conocimiento. Desde esta perspectiva la evaluación es acrítica y eminentemente neutral no interviene en transformar la realidad no le interesa el porqué de los fenómenos sólo quiere conocer sí determinado estímulo produjo o no respuesta, pero no porqué la produjo o la dejó de producir, en otras palabras la evaluación se interesa en saber en qué grado se lograron los objetivos propuestos. ñ*El paradigma cuantitativo posee una concepción global positivista, hipotético- deductivo, particularista, objetiva orientada a los resultados y propia de las ciencias naturales*ò (Cook, Reichardt, Reichardt y Álvarez, 2005, p.28).

2.1.6. Pedagogía por Objetivos

Basada en el Conductismo, la Pedagogía por objetivos tiene como precursor a Tyler, quien ve en los objetivos una forma de manifestar la conducta. A su teoría se suma los trabajos de Bloom, Gagné, Guilford y Mager. De los cuales a los tres primeros se les atribuye el haber elaborado la Teoría de los Objetivos Educativos. Es de hacer notar que esta Pedagogía como se manifiesta se basa en el Conductismo sobre todo en lo que se refiere a objetivos conductuales pero sus

raíces provienen desde el Eficientísimo Social, que epistemológicamente está bastante identificado con el Conductismo.

Es entonces la pedagogía por objetivos desarrollada pensando en la evaluación, y se desarrolla la enseñanza en base a conductas observables para luego en base a ellas definir la evaluación de la enseñanza, de más esta decir que no interesa el como se logra el aprendizaje, lo importante es que se logre y que el cambio de conducta sea observable. El proceso muy poco interesa.

2.1.7. Evaluación Sumativa o Final.

Es la más común en los centros Educativos, pues tiene como finalidad la de promover el aprendizaje. Este tipo de evaluación se concreta a los resultados.

> *Es la encargada de expresar, en forma de síntesis, el resultado de todo lo aprendido: Arrastra todos los elementos de valoración realizados desde la evaluación inicial y formativa hasta la conclusión del proceso educativo. Dentro de todo el proceso evaluador, destaca el nivel de consecución de los objetivos generales de cada curso y etapa. La evaluación final, por tanto, objetivará, con el mayor número de pruebas de observación y control, todas las adquisiciones del alumno/a* (Martínez, 2001, p. 33).

Como se puede evidenciar, existe una estrecha relación entre la Pedagogía por Objetivos y la Evaluación Sumativa, ya que ésta última centra su atención en conocer en qué medida se lograron los objetivos planteados al principio del proceso o de cada actividad educativa.

> *La evaluación Sumativa requiere referentes y criterios estimados convenientemente que caracterizan tanto la capacitación de los estudiantes, como la interiorización de los saberes y actitudes que han de lograrse en relación con los esperados en cada etapa y ciclo planteando al profesorado un esfuerzo estimable por atender a cada estudiante, en su contexto socio-familiar y el necesario esfuerzo de superación que cada aprendiz ha de realizar* (Castillo y Bolívar, 2002, p. 196).

De igual manera, el párrafo anterior sólo evidencia la composición cuantitativa de la evaluación donde la consecución de los objetivos es determinante para evidenciar la labor docente y estudiantil. No interesa como se llega al fin lo importante es llegar y lograr lo planificado en tiempo y forma. Es aquí donde se requiere que los docentes realicen un gran esfuerzo por conocer cualitativa y cuantitativamente a todos y cada uno de sus estudiantes, esta labor se dificulta en los institutos públicos, donde el número de alumnos por sección es alto, lo que requiere del maestro mucha creatividad en el desarrollo de técnicas que le permitan obtener información de los estudiantes de manera precisa y confiable.

2.1.8. Psicología Constructivista.

Surge como una alternativa ante el, ñagotamientoò de las corrientes tradicionales donde el conductismo, debido a sus limitantes epistemológicas y a su mecanicismo metodológico, no puede explicar procesos psicológicos fundamentales como el pensamiento y la conciencia. Es de esa manera que se introduce una nueva teoría y ésta es la de la Psicología Constructivista

Para Miranda, (1998.p.37) ñ*El constructivismo tiene sus antecedentes con Gianbattista en 1710 y Kant en 1781 y Marx en 1845*ò

2.1.8.1. Constructivismo de Piaget.

Según Piaget la mente humana, para procesar y desarrollar el conocimiento utiliza un proceso plagado de constructivismo, de ese modo;

ñ*El enfoque Psicológico constructivista de Piaget se interesa menos en las representaciones correctas y más por las formas en que los individuos construyen significados.*ò (Woolfock, 2006, p. 324). Por el contrario, la evaluación sumativa resalta más la importancia al fin mismo y a las respuestas correctas, que al proceso de como se llega a ese fin, al porqué de los errores que se pudieran cometer.

2.1.8.2. Constructivismo según Vygotsky.

ñ*Vygotsky creía que la interacción social, las herramientas, y la actividad humana moldean el desarrollo y el aprendizaje individual*ò (p. 324). Dicho de otro

modo Vygotsky en su corriente Socio Histórica manifiesta que el conocimiento se construye a partir de la internalización social alrededor de actividades significativas con otros semejantes, herramientas como los instrumentos que fortalecen y facilitan la adquisición del conocimiento, es por esta razón, que al constructivismo de Vygotsky se le conoce como el Constructivismo de segunda mano**.** Lo que indica que el conocimiento en el aula no lo tiene un individuo, el conocimiento se construye en la interacción con otros, alrededor de problemas que de manera grupal se les busca y da solución. Es de esa manera, que la evaluación debe también enfocarse a conocer como se ha socializado el aprendizaje y que participación tiene el individuo a nivel del grupo para construir dicho aprendizaje. El docente, para realizar el proceso evaluativo debe conocer y practicar los elementos comunes en la mayoría de perspectivas constructivistas:

- *Ambientes de aprendizaje complejos y desafiantes, tareas auténticas.*
- *Negociación social: Aspecto del proceso de aprendizaje que se basa en la colaboración con los demás y el respeto por puntos de vista diferentes.*
- *Construcción conjunta.*
- *Representaciones múltiples del contenido.*
- *La comprensión, que los conocimientos se construyen.*
- *La apropiación de los aprendizajes por los estudiantes* (Woolfock, 2006, p. 344).

Lo anterior, denota el proceso democrático que debe cumplir la evaluación, así como un verdadero compromiso entre el docente y el estudiante para que éste último de manera creativa pueda demostrar su aprendizaje, y que los resultados de la evaluación sean confiables. Todo ello conlleva a fortalecer la labor educativa y el aprendizaje del estudiante.

En Psicología existen diversas orientaciones constructivistas, de ese modo y parafraseando a Cubero (2005) se puede hablar de un constructivismo evolutivo, educativo, cognitivo y terapéutico. Específicamente en lo que se refiere al ámbito educativo y evolutivo se han desarrollado diferentes orientaciones teóricas como el

constructivismo Piagetiano, constructivismo inspirado en la teoría de esquemas, constructivismo social o socio cognitivo, y otros.

Trilla, Cano, Carretero y otros, (2007, p.179). Manifiesta que los aportes de la teoría de Piaget se enmarcan dentro de la perspectiva constructivista, además manifiesta que en la actualidad una sola teoría psicológica no puede constituir el único fundamento de la teoría y práctica pedagógica. Por lo tanto, los aportes de Piaget deben ser complementados con los aportes de otras teorías.

Para Carretero, (2002, p. 25). ñ*En consecuencia para el constructivismo el conocimiento, no es una copia de la realidad sino una construcción que el ser humano realiza con sus propios esquemas.*òNormalmente el docente pretende que el estudiante refleje en un examen una copia de los temas desarrollados en el aula, sin considerar que el estudiante es un ser pensante. El estudiante es un ser con sus propias necesidades y aspiraciones, por lo que su interés y motivaciones en la clase son muy diferentes a las que el docente pretende evaluar. La sociedad le brinda al estudiante elementos distintos a los que le brindó al maestro en su momento, por lo tanto, los intereses por construir una realidad son diferentes, y esas diferencias de elementos casi no son considerados por el maestro al momento de elaborar los ítems para la recolección de información.

2.1.9. Paradigma Cualitativo.

El paradigma cualitativo, surge como una respuesta para explicar situaciones que requieren un análisis mas profundo, el que no puede ser explicado mediante formulas matemáticas

> ñ*El paradigma cualitativo nace en Alemania en el siglo XIX, como una metodología holística para el estudio de los fenómenos de carácter social, donde los métodos naturalistas no podían explicar los cambios que se observaban en la sociedad. Este paradigma se caracteriza por ser explicativo mediante la explicación detallada de los eventos o situaciones*ò (Karam y Salgado en Gonzales y Constantin,o 2006, p. 30).

Lo anterior define el paradigma cualitativo cuando dice que busca cómo explicar los resultados de fenómenos que de otro modo sería muy difícil hacerlo. Cabe destacar que el constructivismo considera el entorno de manera global y como tal la evaluación considera el proceso para la construcción de los aprendizajes. Por lo tanto, el paradigma cualitativo busca conocer cada realidad antes de emitir un juicio valorativo, estudia la totalidad como fenómenos diferentes que para llegar al fin deben estructurar un proceso particular para cada situación, ve la realidad como algo subjetivo que depende de la integración de diferentes factores, pero sobre todo valora el, al individuo como un ser humano que piensa y actúa según sus circunstancias sociales. *ñParadigma cualitativo se postula en una concepción global, fenomenológica, inductiva, estructuralista, subjetiva, orientada al proceso y propia de la antropología socialò* (Cook, Reichardt, Reichardt y Álvarez, 2005, p. 28).

2.1.10. Pedagogía por Procesos.

En este aspecto, la pedagogía en coordinación con las actividades de evaluación diseñan el proceso de enseñanza ï aprendizaje, siguiendo el paso a paso de la evolución del estudiante, en una pedagogía por procesos la enseñanza se desarrolla a la par del aprendizaje y como se mencionó, está muy relacionada con la evaluación de proceso o formativa.

Se busca que el estudiante de acuerdo a sus posibilidades y su ritmo construya su propio aprendizaje, el docente se encarga de propiciar ambientes adecuados que garanticen ese fin. Tal como lo manifiesta (Woolfock, 2006, p. 344). *ñLa construcción debe ser conjunta mediante múltiples representaciones del contenido para lograr la comprensión del conocimiento y la apropiación de los aprendizajes.ò*

2.1.11. Evaluación Formativa.

El término evaluación formativa *ñfue introducido en el año 1967 por M. Scriven para referirse a los procedimientos utilizados por los profesores, con la finalidad de adaptar su proceso didáctico a los progresos y necesidades de*

*aprendizaje observados en sus alumnos**ò*** (Bellester, 2000 p. 28). Por lo tanto, la evaluación formativa, tal como su nombre lo indica, busca formar él estudiante desde un esquema mental del docente que obedece a una sociedad y una realidad dialéctica. Es menester que el docente se involucre en el proceso de enseñanza aprendizaje de manera consciente y responsable, para evidenciar el progreso de los estudiantes y de manera inmediata brindar la retroalimentación necesaria.

Expresa que para realizar una verdadera evaluación formativa ésta se tiene que nutrir de un proceso socialmente dialogado, donde la comprensión y la mejora estén presentes durante todo el proceso. De ese modo y siguiendo a este mismo autor manifiesta las principales características de la evaluación formativa:

- *Integradora; es capaz de integrar los elementos centrales del currículo como ser objetivos, contenidos, criterios de evaluación. Además es un eje transversal en el proceso de enseñanza aprendizaje.*
- *Diversificada, ya que utiliza diferentes medios e instrumentos para regular el proceso.*
- *Actividad continua y sistemática; avanza a la par con el proceso de enseñanza y aprendizaje.*
- *Recurrente; porque da reforzamiento en los aspectos que no se han logrado dominar.*
- *Formativa; permite que los alumnos aprendan y progresen.*
- *Criterial; utiliza un referente no normativo.*
- *Técnica; porque utiliza diferentes técnicas e instrumentos para reducir al máximo la subjetividad.*
- *Independiente; el evaluador debe procurar neutralidad.*
- *Práctica; debe propiciar que los alumnos aprendan a aprender.*
- *Democrática; por brindar las mismas oportunidades a todos los alumnos.*
- *Participativa; el alumno participa en la evaluación suya, del profesor y del entorno.*(Santos, 1993, en Díaz 2008, p. 101).

Este tipo de evaluación denota una constante intervención del docente durante el proceso formativo del estudiante, donde de manera consiente se integra el saber pedagógico con el saber científico y el saber social, de modo diversificado y continuo y mediante criterios previamente establecidos utilizando instrumentos específicos, puede verificar el avance de los estudiantes y de manera oportuna brinda el reforzamiento requerido en aspectos puntuales.

2.1.12. Comparación Entre Paradigmas de la Evaluación.

La evaluación de los aprendizajes educativos obedece a uno de los dos paradigmas como lo es: el Paradigma Positivista; que se ha importado de las ciencias naturales y exactas y trata de explicar los fenómenos físicos y naturales, mientras que el Paradigma Subjetivista obedece a las ciencias humanas trata de explicar la relación entre Ciencias Físicas y Ciencias Sociales.

El Paradigma Positivista genera una investigación que requiere de metodologías cuantitativas, mientras que el paradigma subjetivista utiliza metodologías cualitativas o interpretativas.

El Paradigma Positivista reconoce a la ciencia como la única fuente capaz de generar conocimiento, mientras que para el subjetivismo la verdad es relativa y son las relaciones sociales y con el medio la fuente de conocimiento.

> *(é .)Siguiendo las ideas de Morín, fundamenta la introducción del hombre, que observa y concibe el mundo como actor activo y protagónico en sus interpretaciones y en su comprensión del mismo (é .) Donde coexisten orden y desorden (é .) Así, los postulados de este paradigma encaminan las investigaciones a la búsqueda de significación y sentido de los fenómenos del mundo social.* (Rueda y Díaz, 2004, p. 63)..

Cuadro N°2 Paradigmas Educativos

Paradigma centrado en la ñEnseñanzaò	Aspectos	Paradigma centrado en el ñAprendizajeò
Positivismo Funcionalismo	Fuentes / Fundamentos	Fenomenología Materialismo Dialectico
Clásico-Activo-Técnico	Modelo	Socio-Cognitivo-Afectivo
Equilibrio/ Orden	Sociedad	Desequilibrio/Desorden
Estática	Cultura	Dinámica
Ser Racional	Hombre	Totalidad bio-psico-afectiva- social y espiritual
Proceso necesario/biológico	Desarrollo	Proceso mediatizado/entorno socio-cultural
Verdades absolutas certeza	Conocimiento	Verdades provisorias/incertidumbre
Transmisor	Docente	Mediador/Facilitador
Transmitir contenidos y métodos	Enseñar	Autogestión/ajuste constante
Receptor pasivo	Estudiante	Protagonista/asume el proceso de apropiación del aprendizaje

Fuente: Tomado de Ferreyra y Pedrazzi, 2007, p. 27

Paradigma centrado en la ñEnseñanzaò	Aspectos	Paradigma centrado en el ñAprendizajeò
Repetir	Aprender	Transferir
Escolarización/homogeneizadora	Educación	Proceso permanente /emancipadora
Recipiente estable	Contexto	Resinificado/situacionalidad
Cerrado	Currículo	Abierto
Adaptación pasiva	Cambio	Adaptación Activa

Fuente: Tomado de Ferreyra y Pedrazzi, 2007, p. 27

2.2. MODELOS DE EVALUACIÓN.

2.2.1. Evaluación Cuantitativa.

Cuando se habla de evaluación cuantitativa, se refiere al aspecto cuantificable de la evaluación, es decir, se está refiriendo a valores medibles de manera numérica, específicamente qué cantidad del nivel de desempeño logró él estudiante. En otras palabras, que nivel de desempeño se ha logrado en determinada actividad. La evaluación cuantitativa, es la que como resultado final determina con una calificación el desempeño del estudiante, a este tipo de evaluación no le interesa cómo se logró, sino cuánto se obtuvo.

El modelo de evaluación cuantitativa encaja en una perspectiva teórica que considera la educación como un proceso tecnológico. Se asume la diferencia entre los hechos y valores la determinación externa de los fines y objetivos de la educación y la neutralidad ética de la intervención tecnológica(Díaz, (2004, p..293).

Lo anterior, demuestra el carácter objetivo de la evaluación en el cual las evidencias deben ser medibles, responde muy bien a los postulados de Tyler o sea, la evaluación por objetivos, donde el significado de aprendizaje solo se logra con el logro de los objetivos los cuales deben ser observables y medibles.

2.2.2. Evaluación Cualitativa.

En vista que en educación no todo se puede medir cuantitativamente, es evidente la necesidad de un nuevo modelo que permita explicar, el porqué de algunos fenómenos observados al interior de los salones de clases, es de esa forma, como a partir de la década de los 60, se ve un acelerado interés en el desarrollo de la investigación cualitativa, lo anterior, se debe a que las pruebas objetivas de la evaluación cuantitativa no pueden brindar toda la información que se necesita del proceso educativo.

ñLa evaluación cualitativa es ms de proceso, utiliza de preferencia la evaluación formativa, y una evaluación ideográfica o centrada en el alumno que es considerado un ser individual y particularò Díaz, (2002, p. 296).

La objetividad en los procesos científicos de la evaluación siempre es relativa, para la ciencia su objetivo es comprender la realidad, mientras que para la evaluación es entender y valorar las acciones y resultados de un proceso educativo, esto último, lleva al docente a buscar estrategias que le permitan obtener información del proceso educativo, que sean confiables y prácticas para que se pueda cumplir con la retroalimentación del proceso al momento de conocer sus deficiencias.

> *Los métodos cualitativos de evaluación, están diseñados en gran medida para enfocar los procesos de la práctica educativa, con el objeto de proporcionar la información requerida para la formulación y reformulación racional de la acción didáctica (Evaluación Formativa) información que no puede alcanzarse con los Tés estandarizados de rendimiento y otras formas de evaluación Sumativa.* (Díaz, 2002, p.294).

Basada en la evaluación formativa, se encuentra la evaluación centrada en el proceso de enseñanza ï aprendizaje y parafraseando a Díaz (2002) intenta captar la particularidad de situaciones puntuales que definen una situación en la vida del aula, de manera que los estudiosos de estos procesos deben registrar los sucesos

en su evolución, deben observar situaciones e investigar juicios o interpretaciones particulares.

El paradigma cualitativo manifiesta estos modelos:

- Evaluación respondiente
- Evaluación iluminativa
- Estudio de casos.

Cuadro N° 3 Atributos de los paradigmas Cuantitativos y Cualitativos de la evaluación

Paradigma Cuantitativo	Paradigma Cualitativo
• Aboga por el empleo de los métodos cuantitativos. • Positivismo lógico ñbusca los hechos o causas de los fenómenos sociales, prestando escasa atención a los estados subjetivos de los individuos.ò • Medición penetrante y controlada • Objetivo. • Al margen de los datos; perspectiva ñdesde afueraò • No fundamentado en la realidad, orientado a la comprobación, confirmatorio, reduccionista, inferencial e hipotético deductivo. • Orientado al resultado. • Fiable: datos ñsólidosò y repetibles. • Generalizable: estudio de casos múltiples. • Particularista. • Asume una realidad estable.	• Aboga por el empleo de los métodos cualitativos. • Fenomenologismo o verstehen (Comprensión) ñinteresado en comprender la conducta humana desde el propio marco de referencia de quien actúa.ò • Observación naturalista y sin control • Subjetivo. • Próximo a los datos; perspectiva ñdesde adentroò • Fundamentado en la realidad, orientado a los descubrimientos, exploratorio, expansionista, descriptivo e inductivo. • Orientado al proceso. • Valido: datos ñrealesò, ñricosò y ñprofundosò • No generalizable: Estudio de casos aislados. • Holista. • Asume una realidad dinámica.

Fuente: Tomada de Cook, Reichardt, Reichardt y Álvarez, 2005, p.29

Al analizar este cuadro y recordar el quehacer educativo en el aula de clases se puede evidenciar que en el salón de clases se desarrolla una mezcla de ambos paradigmas, donde el proceso es importante para el logro de un fin, es decir, el docente busca estrategias que le permitan conocer el progreso de sus estudiantes, les retroalimenta para al final sumar todos esos promedios parciales y medir su desempeño.

2.3. EVALUACIÓN ORAL DE LOS APRENDIZAJES

Las pruebas orales son un medio de recopilar información para la evaluación de los aprendizajes, generalmente se aplicaron en la Escuela Tradicional donde los eruditos docentes sometían a largos interrogatorios a sus jóvenes pupilos.

La Técnica demanda mucha concentración de parte del estudiante al momento de su realización, y debe el docente elaborar una rúbrica que le permita ponderar la respuesta del estudiante de manera objetiva.

Cuadro N° 4 Dimensiones de la Evaluación Oral

Dimensión	Variedad
• Contenido.	Conocimiento y comprensión; habilidad de resolución de problemas; competencias interpersonal; cualidades personales..
• Interacción.	Presentación versus dialogo.
• Autenticidad.	Contextualizado versus descontextualizado.
• Estructura.	Estructura cerrada versus estructura abierta.
• Evaluadores.	Autoevaluación: Evaluación por los compañeros; evaluación basada en la autoridad.
• Oralidad.	Oral pura versus oral secundaria.

Fuente: Tomada de Brown & Glasner, 2007, p. 169

Resumiendo a Brown & Glasner, (2007) estos términos se refieren a:

a) **Contenido** es lo que generalmente es evaluando por el docente en procura de generar aprendizaje, se clasifica en cuatro categorías:

- El Conocimiento y comprensión, donde el conocimiento es cuantitativo y la comprensión es cualitativa.
- Resolución de problemas.
- Competencias interpersonales.
- Cualidades personales.

b) Autenticidad: Se refiere al contenido conque la evaluación responde a la realidad.

c) Estructura: Es la forma como se plantea o construye la evaluación.

- Estructura Cerrada: Es cuando las preguntas se elaboran siguiendo un esquema rígido bien estructurado.
- Estructura Abierta: Cuando las preguntas no se elaboran bajo una rigurosidad extrema y el estudiante tiene cierta libertad para elaborar sus respuestas.

d) Evaluadores: Se refiere a quien evalúa, generalmente se da en la evaluación escrita, en la evaluación oral, los evaluadores pueden ser múltiples incluyendo la autoevaluación.

e) Oralidad: Se refiere a cómo es que la evaluación se realiza, es decir, expositiva muy formal o no tan seria.

La evaluación formativa busca corregir o retroalimentar al estudiante durante el proceso, esto no es fácil, sobre todo, cuando se trata de muchos estudiantes por sección y muchas secciones para el dominio de un sólo docente, donde resulta difícil hasta memorizar el nombre de los estudiantes. Se trata de buscar un proceso de evaluación con autenticidad que permita al docente como evaluador, mediante la oralidad, conocer el desempeño del estudiante.

Es evidente que la Evaluación Oral es todo un proceso, que de manera sistemática pretende evaluar al estudiante desde diferentes dimensiones. Siendo la oralidad una de esas dimensiones que permite al docente conocer el dominio y la utilización del vocabulario mediante la construcción rápida de ideas. Junto a la oralidad el docente puede evaluar la autenticidad de lo que el estudiante expresa

mediante el lenguaje corporal, al mismo tiempo la evaluación oral permite establecer más relaciones sociales en vista de ser menos estructurada que la evaluación escrita.

2.4. APRENDIZAJE.

Se ha expuesto lo que es la evaluación de los aprendizajes, pero ¿qué es en realidad el aprendizaje?, con ello se refiere a las teorías que por mucho tiempo lo han estudiado, por lo tanto, es necesario referirse a las corrientes filosóficas que desde tiempos inmemoriales han desarrollado el fenómeno educativo y que de alguna manera continúan generando conocimientos en la actualidad:

Empirismo Inglés: ñ*que considera que todo conocimiento es parte de la experiencia*ò (Bonvecchio y Maggioni, 2006, p.31). Lo que significaba que el niño que nunca había tenido una experiencia significativa no tenía conocimiento. Mucho se ha dicho que el niño es como una página en blanco, donde el docente escribe y hace de ese niño lo que él quiere que sea. En la actualidad esta idea ha cambiado, y se puede comprobar cuando el docente explora saberes previos, y descubre que el niño tiene conocimientos, por lo tanto, no ignora del todo el tema a tratar.

Conductismo, que se esmera en demostrar que para poder obtener una respuesta es necesaria la creación de estímulos, para que de modo condicional se produzca el aprendizaje.

El idealismo europeo, hace énfasis en las ideas innatas, conocimientos o esquemas previos de la mente, por medio de los cuales el ser humano se apropia de la realidad.

Esta corriente filosófica de manera muy puntual entra en contradicción con el empirismo inglés, pero en la práctica se unen de manera simbiótica, y esto resulta valido para la creación de la Escuela Nueva, que dio fin a la llamada Escuela Tradicional a finales del siglo XIX. Donde el alumno pasa a ser el eje principal del proceso de enseñanza. Con ello se empiezan a suscitar una serie de cambios en la manera como se concreta el hecho educativo, pero estos cambios de principios del

siglo XX no son tan evidentes hasta a mediados de siglo con los estudios del Psicólogo suizo Jean Piaget, quien en su teoría cognitiva hace converger las corrientes filosóficas de principio de siglo.

2.4.1. El Cognitivismo.

La importancia de esta teoría, radica en la manera como concibe el aprendizaje relacionado con el desarrollo humano, bajo esta misma línea podíamos citar a la teoría *Gestalt,* Piaget enfoca el aprendizaje a cuatro estadios:

- *Senso motor de 0 a 2 años.*
- *Intuitivo o Preoperatorio de 2 a 7 años.*
- *Operativo concreto 7 a 11 años.*
- *Operativo Formal de 11 a 15 años* (Bonvecchio y Maggioni, 2006, P. 34).

Las teorías de Jean Piaget, son el punto de partida para los estudiosos modernos del aprendizaje humano, que desarrollaron sus postulados, tal como: Vygotsky sicólogo ruso creador de la teoría de interacción social, la cual integra como un elemento relevante del aprendizaje la relación con terceros.

- Estructuralismo y constructivismo.
- Equilibración (Acomodación y asimilación).
- Cognitivismo estadounidense.
- Aprendizaje significativo.
- La motivación.
- La Meta cognición.
- El error.
- La intersección social (Vygotsky).
- La mediación.

Piaget explica que el aprendizaje se ñestructuraò de manera sistemática sobre la base de conocimientos o saberes previos. Que esa es la manera de poder ñConstruirò el aprendizaje. De ese modo, es posible, construir en la mente del

estudiante nuevos saberes, si éste, cronológicamente ha desarrollado sus facultades mentales y además ha sido inducido mediante un conocimiento base.

Vygotsky plantea su teoría sociocultural de la siguiente manera:

> *Recalca la importancia de los procesos sociales a que Piaget y otros les dieron poca importancia (**é**) la mente de los niños madurará en la medida que participan en diálogos cooperativos con personas hábiles, en actividades que caen dentro de su zona de desarrollo proximal y que incorporan lo que le dicen a lo que ellos piensan* (Shaffer, 2007, P. 284).

Este aporte de Vygotsky es de relevante importancia para que los docentes busquen o desarrollen estrategias de enseñanza que fomente la relación entre los estudiantes, para ello, los aprendizajes cooperativos, resultan ser una estrategia para contribuir a fomentar las relaciones de interacción social de los estudiantes.

La Interacción Social, como se manifiesta es un buen elemento para potenciar las posibilidades de aprendizaje:

> *Representa una posibilidad de conciliación entre dos corrientes mencionadas del cognitivismo, la asociacionista y la organizacioncita. Afirma que todo proceso cognitivo posee a una génesis social. Los aprendizajes superiores (lengua y pensamiento) se logran primero en la interacción interpersonal, se trasforman gradualmente en intrapersonales**é** existen tres zonas de desarrollo:*

a) *Zona de Desarrollo Real: es el nivel de desarrollo que una persona puede resolver un problema (**é** ..)*
b) *Zona Desarrollo Potencial: es el nivel más elevado al que se puede llegar.*
c) *Zona de Desarrollo Próximo: es la distancia entre la primera y la segunda que puede recorrer bajo la guía de un adulto o en colaboración con sus pares el desarrollo potencial se convertirá, entonces en real**ò*** (Bonvecchio y Maggioni, 2006, p. 36).

En la escuela la socialización de situaciones hace que el estudiante se evalúe en diferentes escenarios lo que le permite tener una mayor interacción con sus pares y de manera conjunta construyen su aprendizaje.

2.4.2. El Aprendizaje Social.

Como Vygotsky ha manifestado que el pensamiento se logra de lo Interpersonal a lo intrapersonal, en otras palabras va de la relación con los demás individuos o sea de lo social a lo personal.

En palabras de Beltrán y Bueno (1995), el Aprendizaje Social, tiene bases históricas que en un principio lo relacionan con la biología, donde se pregunta el individuo o las sociedades cambian por cuestiones orgánicas o por presiones sociales. El ser humano está sujeto a cambios o evolución al igual que las demás especies, es por eso, que durante toda su vida continua experimentando cambios. El hombre no llega desde lo cognitivo a lo formal y ahí termina su desarrollo como indica Piaget, pues este es un individuo que no vive un mundo solo físico, sino que vive en un mundo bio -psico-sociológico y simbólico. La interacción entre los individuos (maduros e inmaduros) es fundamental para la evolución del individuo, generalmente del inmaduro, es por eso que manifiestan (Beltrán y Bueno 1995 p. 43) ñ*desde una perspectiva sociocultural no es posible que el bebé humano llegue a convertirse en un individuo adulto de su comunidad sin la intervención y guía de otros miembros adultos de su cultura***ò** Esto nos indica que la interacción con el adulto líder o guía en cualquier caso el docente es la persona llamada a orientar y formar ciudadano.

2.4.3. Conceptualización del Aprendizaje Social.

El Aprendizaje Social (AS) pretende la posibilidad de aprender y trasmitir conocimientos a través de modelos, es un aprendizaje que se fundamenta en aspectos sensoriales, donde la observación es de relevante importancia. En algunas ocasiones el estudiante es un simple observador que no realiza la acción, pero, que mediante su atenta participación a lo que está ocurriendo se apropia del conocimiento, en esto la opinión de expertos es buen tema que genera aprendizaje.

El AS estudiado por Bandura (1971-1977) supone un paso intermedio entre el conductismo y el cognitivismo pues como afirma Beltrán y Bueno (1995) el aprendizaje se produce como lo indica el condicionamiento clásico y operante en la medida que las respuestas se asocian a los estímulos.

ñCooperación, generosidad, lealtad y honradez no son cualidades innatas. Deben ser trasmitidas ya sea por la gente mayor, por sus padres, otros adultos mayoresò (Urie Bronfenbrenner, 1998 en Kostelnik y Whiren, 2009; pág. 11) los modelos que de modo social el estudiante debe seguir deben ser íntegros y en esto, él docente debe ser una persona que goce de la confianza y credibilidad del alumno, la sociedad y de la comunidad, en vista que el aprendizaje es un proceso social.

El aprendizaje, como se le conoce normalmente es una característica individual del ser humano, que se manifiesta con cambio de conducta o con una mejora en el desempeño, es cómo se manifestó una característica personal, pero cuando este se construye en colaboración con otros, este se logra con mas eficiencia.

> *El éxito académico durante los primeros años de la escuela se funda en las capacidades sociales y emocionales. Los niños de corta edad no aprenden a leer, a sumar ni a resolver problemas de ciencias, si les cuesta mucho llevarse bien con sus compañeros y controlar sus emociones, si son impulsivos y no saben cómo analizar opciones, realizar un plan ni obtener ayuda.*
>
> *Los niños con sólidas capacidades de este tipo tienden a mostrar:*

- *Mayor motivación académica.*
- *Actitudes más positivas hacia la escuela.*
- *Menos ausencias.*
- *Más participación en clase.*
- *Mejor aprovechamiento en matemáticas.*

- *Mejor aprovechamiento en lenguaje.*
- *Mejor aprovechamiento en ciencias sociales.*
- *Calificaciones más altas.*
- *Menos suspensiones.*
- *Menor tendencia a desertar durante la enseñanza media.*

(Bloodwarth, Weissberng y Walberg, 2004 en Kostelnik y Whiren, 2009, p.8).

2.4.4. Conflictos Creativos o Teoría de la Controversia.

Siempre dentro de las teorías de cómo se logra el aprendizaje en la mente del estudiante, Johnson y Johnson, 1999 en Ferreyra y Pedrazzi, (2007) sostiene que el hecho de realizar entre los estudiantes enfrentamientos de puntos de vista teóricamente opuestos crea duda en la conceptualización que se tiene de manera previa sobre algo, lo que provoca, que mediante procesos mentales, el individuo valore sus conocimientos previos, los que le permitirán sostener sus fundamentos, sí estos son correctos, o sustituirlos sino lo son. Todo lo anterior basado en la interacción con sus pares, docentes o expertos, en este punto la discusión, negociación y mediación son fundamentales. Y debe seguir los siguientes pasos:

- *Organización de los que ya se sabe en una posición.*
- *La defensa de esa posición ante alguien que sostiene la posición contraria.*
- *El intento de refutar la posición opuesta y defender la propia del ataque de otra.*
- *La inversión de la perspectiva para poder ver el tema desde ambos puntos de vista simultáneamente.*
- *La creación de una síntesis integradora en la que todos estén de acuerdo.*
- *La concreción de esos pasos supone negociación en pro de objetivos comunes.* (*Johnson y Johnson 1999 citado por Ferreyra y Pedrazzi, 2007, p. 110).*

Es evidente la integración social en la construcción de los aprendizajes, por lo tanto, la labor docente debe propiciar espacios en la escuela para fomentar la controversia al interior de temas que de alguna manera permitan la generación de dilemas, de modo que se construyan y fijen aprendizajes y con ello se desarrolle la personalidad paralela al conocimiento. Es manifiesta la forma como los jóvenes aprenden de sus pares aspectos tecnológicos, cuando comparten estrategias para el dominio de software o hardware de último momento, para ello discuten y el que menos sabe reacomoda su conocimiento para asimilar las nuevas ideas o saberes.

2.4.5. Aprendizaje Cooperativo.

En la historia el aprendizaje cooperativo se origina con John Dewey, sin embargo, es hasta el desarrollo del constructivismo que fue posible desarrollar un verdadero aprendizaje basado en el cooperativismo. Esto último, y parafraseando a Escarbajal, (2004), manifiesta que el constructivismo potencia el aprendizaje cooperativo porque la cooperación fortalece procesos mentales como el razonamiento y la comprensión. En este ultimo apartado el redescubrimiento de esta metodología se registra en la Universidad de Minnesota por los hermanos David W. Johnson y Roger T. Johnson, pero ¿Qué es el aprendizaje Cooperativo? Para responder a esta pregunta se evalúa la conceptualización que sobre el tema escriben diferentes autores:

*ñEs la utilización en la enseñanza de pequeños grupos para que los alumnos trabajen juntos con el fin de maximizar el aprendizaje, tanto el propio como el de los demás*ò(Smith, en Barkley, 2007, p.19).

En diferentes oportunidades los estudiantes trabajan en grupos, los que muchas veces son superiores a cinco estudiantes cada uno, donde no todos tienen responsabilidades específicas y por lo tanto, el trabajo como fuente generadora de aprendizaje sólo es realizado por algunos cuantos y los demás sólo se agregan a la lista del grupo. ñ*Lo que realmente distingue al aprendizaje cooperativo es una combinación de objetivos de grupo o recompensas de grupo, responsabilidad individual e igualdad de oportunidades para alcanzar el éxito.*ò(Cooper, 1993, p. 457). Sobre este autor, se comparte que los estudiantes deben tener

responsabilidades que de manera individual le hagan sentir importante para el equipo, y que el equipo no sería el mismo sin su apoyo. es válido en este particular mencionar lo que la Madre Teresa de Calcuta decía ñA veces sentimos que lo que hacemos es tan solo una gota en el mar, pero el mar sería menos sin esa gotaò el estudiante se tiene que sentir importante para su equipo y debe estar consciente que él, sin su equipo no puede lograr las metas propuestas. Al mismo tiempo debe haber una recompensa que motive al equipo a edificar un plan estratégico para que de manera conjunta se procure el logro de las metas por el equipo.

Apostar por el Aprendizaje Cooperativo, es reconocer sin tapujos la importancia de las relaciones entre iguales y que éstas sean de tipo cooperativo, no competitivo: que interactúen ayudándose unos a otros y no rivalizando unos con otros (Maset, 2009, p.302).

Este concepto fomenta el valor social del aprendizaje, así como los valores asociados al mismo como el respeto y la cooperación para la construcción del aprendizaje.

Con base a lo que opinan los autores anteriores, de manera ecléctica se puede decir que el AC busca construir el conocimiento de manera social, en pequeños equipos que generalmente son de 5 miembros, donde cada uno tiene su respectivo rol y cada uno es responsable por el aprendizaje propio y por el de los demás, pretende con ello mejorar el desarrollo integral del estudiante mediante la controversia y cooperación. El proceso se logra en el aula, desarrollando ciertos elementos cuyo cumplimiento garantiza el aprendizaje de modo cooperativo.

ñElementos del Aprendizaje Cooperativo.

1. *Interdependencia positiva.*
2. *Interacción promotora (cara a cara).*
3. *Responsabilidad personal y grupal.*
4. *Habilidades personales y de los pequeños grupos.*

5. *Procesamiento grupalò*(*Johnson y Johnson, citado en Ferreyra y Pedrazzi, 2007, p. 105).*

2.4.5.1. Interdependencia Social.

La Interdependencia Social, se refiere a las relaciones que se establecen entre los miembros de los equipos de trabajo, la atención del aprendizaje debe ser individual, debido a que cada estudiante tiene necesidades e intereses particulares, además cada quien tiene su propio ritmo de aprendizaje, pero a la vez muchos autores reconocen que los alumnos aprenden más y más fácilmente en cooperación con sus pares. En este sentido, es necesario, permitir a cada miembro integrarse individualmente a los equipos colaborativos, ñ*los grupos cooperativos fortalecen su autoestima, aprenden tanto valores como habilidades sociales entre otras capacidadesò* (Díaz Barriga, 2002, p. 101).

***2.4.5.2.* Interdependencia Positiva**

En palabras de Ferreyra y Pedrazzi, (2007) la interdependencia se da, cuando cada miembro del equipo siente su integración y pertenencia al equipo, cada uno sabe que depende del equipo y que el equipo depende de lo que cada uno haga o deje de hacer. El aprendizaje se logra en cooperación con los demás, es decir, si ayudo a mi compañero aprendo y él aprende de mí, cada uno tienen su función o responsabilidad y debe cumplirla por su aprendizaje y por el del equipo. Con la respuesta correcta que cada miembro del grupo emita, afecta la evaluación del equipo de modo negativo cuando esta es incorrecta, o de modo positivo, cuando ésta es correcta creando entonces una interdependencia positiva. Para (Díaz Barriga, 2011, p. 111) la interdependencia positiva:

> *Sucede cuando los estudiantes perciben un vínculo con sus compañeros de grupo, de forma tal, que no pueden lograr el éxito sin ellos(é). Se ha dicho que la piedra angular en la conformación de grupos cooperativos de aprendizaje es la posibilidad de que por medio de las interacciones mutuas se logre establecer una interdependencia positiva entre sus miembros.*

Existen diferentes maneras alrededor de las cuales se desarrolla la interdependencia positiva tales como las siguientes:

a) Interdependencia Positiva de Objetivos:
   Los objetivos se alcanzan si cada uno de los miembros del equipo logra ese objetivo que se plantearon todos.
b) Interdependencia positiva de recursos

Cada uno de los miembros contribuye al equipo con una parte de los recursos o información, al final, el éxito del grupo se logra si cada uno de los integrantes contribuye con su parte en el momento oportuno y bajo las condiciones que el equipo decida.

c) Interdependencia Positiva de Roles.

Cada miembro del equipo desempeña una función específica donde del cumplimiento de la misma depende el éxito para el cumplimiento de las metas propuestas por el equipo, a cada miembro se le asignan papeles específicos así como por ejemplo Johnson & Johnson menciona una serie de roles que a manera de interdependencia puede seguir el equipo:

- *Compendiador,* es el que resume los contenidos teóricos como conclusiones u opiniones generales del grupo.
- *Inspector,* se encarga de supervisar la labor de cada integrante del equipo.
- *Entrenador,* se encarga de corregir los errores que los demás hayan cometido.
- *Narrador,* pide a los demás miembros que relacionen lo nuevo aprendido con los aprendizajes previos.
- *Investigador, mensajero* consigue los materiales que el equipo necesita y se comunica con el profesor.
- *Registrado*r, escribe las decisiones del grupo.
- *Animado*r, refuerza las contribuciones de cada miembro del grupo.

- *Colaborador*, cuida que todos los miembros estén colaborando de manera adecuada Interdependencia Positiva, de tareas cada miembro debe cumplir con lo que le corresponde para no cargar con su obligación a los demás miembros del equipo. (Johnson, Johnson y Holubec, 1999, en Ferreyra y Pedrazzi, 2007, p.107).

Esta es sólo una idea de cómo al interior del equipo cada uno de los integrantes cumple roles muy particulares y que de manera conjunta logran la meta propuesta por el equipo, en el salón de clases el equipo organiza y distribuye los papeles de cada miembro según el objetivo del grupo, al momento de evaluar una actividad, la responsabilidad es compartida por igual, así que cada uno estará en la capacidad de responder preguntas sobre el trabajo realizado.

2.4.5.3. Interacción promotora cara a cara.

Se da cuando cada miembro hace o cumple su responsabilidad que es básica para el desarrollo de la próxima actividad, de modo, que cada uno cumple y de manera concatenada se desarrolla el proceso planificado. (Johnson, Johnson y Holubec, 1999, en Ferreyra y Pedrazzi, 2007, p.107). Esto en particular es fundamental para la formación integral del individuo, ya que fomenta la responsabilidad y le permite al estudiante conocer sus potencialidades.

2.4.5.4. Responsabilidad Personal y Grupal

Se analiza la actuación de cada estudiante y los resultados se manifiestan a la persona y al equipo, con ello sabrán quién requiere de más apoyo, se debe evaluar si el trabajo de cada uno de los miembros del equipo contribuye verdaderamente con el logro de los objetivos planteados por el equipo, de no ser así, se debe proporcionar retroalimentación individual y grupal así: deben conocerse, apoyarse y resolver conflictos constructivamente.

La responsabilidad individual es muy importante al momento de entregar un trabajo o presentar una evaluación, el estudiante debe saber que su participación individual afecta positiva o negativamente al equipo.

- *Evaluar cuanto del esfuerzo que realiza cada miembro contribuye al trabajo de grupo.*
- *Proporcionar retroalimentación a nivel individual, así como grupal*
- *Auxiliar a los grupos para evitar esfuerzo redundantes por parte de los miembros.*
- *Asegurar que cada miembro sea responsable del resultado final, al otorgar la calificación ponderar, tanto la implicación y los logros personales como los grupales*. (Díaz Barriga, 2002, p. 113).

Debe notarse que estas recomendaciones sugieren un sistema de evaluación funcional que le permita al docente de manera inmediata conocer el desempeño de todos y cada uno de los miembros del equipo.

2.4.5.5. Habilidad Personal de los Pequeños Grupos.

Los estudiantes deben desarrollar contenidos académicos y habilidades que les permitan desarrollarse en un trabajo en equipo, a mayor habilidad para trabajar en equipo mejor será la calidad de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes.

Puntualmente, ñ*Debe enseñarse a los alumnos las habilidades sociales requeridas para lograr una colaboración de alto nivel***é** *. debe enseñar a los alumnos a:*

- *Conocerse y confiar unos en otros.*
- *Comunicarse de manera precisa y amigable .*
- *Aceptarse y apoyarse unos a otros.*
- *Resolver conflictos constructivamente*ò(Díaz Barriga, 2002, p. 113).

Lo anterior es válido para lograr el desarrollo integral en el estudiante, y la ayuda a obtener más confianza en sí mismo y en los demás.

2.4.6. Procesamiento Grupal

De acuerdo que ñ*La eficiencia del trabajo en equipo se ve influenciada por la reflexión que se haga de su funcionamiento*ò (Johnson, Johnson y Holubec, 1999, en Ferreyra y Pedrazzi, 2007, p.107), es por eso, que se debe brindar al estudiante espacios para que sean ellos que analicen y valoren sus acciones útiles y no tan útiles, con el propósito de mejorar la actividad de cada uno de los integrantes del equipo. Por lo tanto, es necesario:

Identificar: Cuáles acciones y actitudes de los miembros son útiles, apropiadas y eficaces y cuáles no.

Tomar decisiones acerca de qué acciones o actitudes deben continuar, incrementarse o cambiar (Díaz Barriga, 2002, p. 114).

2.5. TIPOS DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

2.5.1. Aprendizaje Cooperativo Formal

En palabras de Johnson y Johnson, citado por Ferreyra y Pedrazzi, (2007) los estudiantes tiene equipos que pueden durar varias semanas, es decir, son grupos muy estables, donde el docente trabaja, los objetivos de la actividad con sus estudiantes, toma decisiones pre educativas, evalúa los aprendizajes logrados por los estudiantes. También podemos decir, que: ñ*son grupos donde los estudiantes trabajan juntos para conseguir objetivos comunes en torno a una tarea de aprendizaje dada, relacionada con el currículo escolar*.ò (Díaz Barriga, 2002, p. 109).

En el aula, generalmente el docente organiza grupos de trabajo para sus clases, pero debido al número de asignaturas que los estudiantes cursan en Primero Normal, se acostumbra a organizar grupos permanentes para el trabajo en las diversas asignaturas, a estos grupos en la metodología de equipos cooperativos se les denomina: equipos de Aprendizaje Cooperativo Formal. *Los grupos cooperativos de tipo formal, se pueden aplicar a cualquier espacio curricular* (Ferreyra y Pedrazzi, 2007, p.108). Solo que en La Escuela Normal, estos grupos no tienen interdependencia ya que no son responsables de roles específicos, por lo

tanto, no son equipos de Aprendizaje Cooperativo, a ellos se les denomina grupos tradicionales para trabajo en el aula.

2.5.2. Aprendizaje Cooperativo Informal

El aprendizaje cooperativo informal es definido por (p.108), como:

> *Son grupos que se forma con una duración que puede ser de minutos hasta una clase, este tipo de aprendizaje garantiza al docente que los estudiantes realizaron el trabajo de organizar, explicar y resumir e integrar los nuevos conocimientos*.

Este tipo de aprendizaje está compuesto por equipo de estudiantes muy fugaces, los cuales no tienen la suficiente oportunidad para conocerse y compartir sus responsabilidades básicamente son útiles para crear expectativas, ñ*son grupos, que el profesor utiliza en actividades de enseñanza directa, demostraciones, discusión de una película (é). Donde intenta crear un clima propio para aprender, explorar, generar expectativas*ò(Díaz Barriga, 2002, p. 109).

2.5.3. . Grupos cooperativos de base

En base a lo que expresa Ferreyra y Pedrazzi (2007), se caracterizan por la heterogeneidad de sus miembros, y por su período de larga duración puede durar años. Brindan a sus miembros permanencia en sus relaciones, compromiso y confianza lo que estimula el buen desempeño, estos grupos cooperativos de base, apuntan a la mejora cualitativa y cuantitativa de los aprendizajes de sus miembros, a mayor complejidad de las materias resulta más útil la formación de estos grupos.

Dada la larga duración de estos equipos en el proceso educativo, buscan lograr una mejor interacción de los estudiantes, llegando a fomentar verdadera relaciones de comprensión ñ*Permitir que sus integrantes se brinden unos a otros el respaldo apoyo y aliento que cada uno de ellos necesita*ò(Díaz Barriga, 2002, p. 109).

Siguiendo esta idea se menciona, otros grupos que se puede decir, son anti cooperativos o no cooperativos, siendo estos los que de modo tradicional se

organizan en la Escuela Normal, ya que si bien es cierto, tienen larga duración, pero no reúnen los elementos que los acreditan como equipos cooperativos.

a) Grupos de Pseudoaprendizaje.

En este tipo de grupo los estudiantes trabajan juntos de manera aparente, lo que realmente ocurre al interno del grupo es una competencia entre ellos existe entre los mismos desconfianza y egoísmo.

b) Grupos o equipos de aprendizaje tradicional.

Los estudiantes trabajan juntos pero no se colaboran y apoyan entre sí, muchos se aprovechan del esfuerzo de los más trabajadores, en otras ocasiones, los más aventajados se aprovechan del trabajo y esfuerzo de los más atrasados. Es común en los grupos, en los que solo unos hacen el trabajo del equipo y anotan a los demás esto genera conflictos en el Grupo.

Estos ejemplos, son comunes en los colegios donde el docente integra los grupos, pero, se olvida del trabajo que los estudiantes realizan en el grupo, únicamente verifica de manera sumativa el trabajo final, dando una calificación grupal pero no buscando evidencias del trabajo individual realizado al interior del grupo.

Cuadro N° 5 Comparación entre, equipo cooperativo y grupo tradicional

Comparación entre un grupo cooperativo y uno tradicional	
Equipo de aprendizaje cooperativo	Grupo tradicional
a. Interdependencia positiva. b. Valoración individual. c. Miembros heterogéneos. d. Liderazgo compartido. e. Responsabilidad por los demás. f. Enfatiza la tarea y su mantenimiento. g. Se enseñan directamente habilidades sociales. h. El profesor observa e interviene. i. Ocurre el procesamiento de grupo.	a. No hay interdependencia positiva. b. No hay valoración individual. c. Miembros homogéneos. d. Sólo hay un líder. e. Responsabilidad por si sólo. f. Sólo enfatiza tarea. g. Se presuponen o ignoran las habilidades sociales. h. El maestro ignora a los grupo. i. No hay pensamiento en grupo.

Fuente: Díaz Barriga, 2002, p. 109

2.6. LA EDUCACIÓN NORMAL Y LA LABOR DOCENTE EN LA ENSEÑANZA DE AGROPECUARIA

2.6.1. Formación Inicial Docente

La Formación Inicial de Docentes a Nivel Secundario tiene su origen a partir de 1875 en Gracias Lempira, y de manera formal a partir de 1881, cuando se crea la primera Escuela Normal en el departamento de La Paz, según Salgado (2004) a partir de ese momento las Escuelas Normales han sido responsables de la formación de los Maestros de Educación Primaria en el país.

En un principio con participación directa de algunos institutos privados. Alrededor de 43 instituciones entre Escuelas Normales e institutos privados y

semioficiales cumplían con la responsabilidad de la Formación Inicial de Docentes, pero es a partir, de 1972 que el Estado tomó la responsabilidad de la Formación Inicial de Docentes, concentrándola en estas cuatro Escuelas Normales: Escuela Normal España, Escuela Normal Mixta Pedro Nufio, Escuela Normal Centro América y Escuela Normal de Occidente, hoy son 13 las Escuelas Normales (ver listado en anexos).

La concentración de la carrera de magisterio en pocas instituciones y el incremento de la población, se tradujo en una gran demanda de los servicios de la Educación Normal evidenciándose secciones sobresaturadas de estudiantes.

La asignatura de Educación Agropecuaria, ha sido desde la creación de la Educación Normal parte del Plan de Estudios. Con las modificaciones que a lo largo de la historia ha sufrido dicho Plan, la Asignatura de Agropecuaria en el Plan de Estudio de 1996 conocido como: Transformación Curricular de la Educación Normal, se vio fortalecida, porque procuraba dotar al estudiante de una formación adicional que le permitiera ingresar al mercado laboral. El estudiante se graduaba al concluir su micro empresa productiva, la que consistía que en el último semestre de su formación el estudiante desarrollaba una actividad agropecuaria productiva, con fines comerciales. Para motivarle a que una vez egresado pudiese convertirse en empresario de las actividades agropecuarias. Después del cierre temporal de las Normales (2002 ï 2006) se crea el Plan de Estudios Vigente, en el que la enseñanza Agropecuaria se relega a 4 horas semanales y únicamente en Primer Curso, restringiendo el contenido teórico y práctico donde el docente debe hacer un uso eficiente del tiempo de la asignatura, por lo que, el mismo debe crear técnicas interactivas que le permitan aprovechar el tiempo que los alumnos están en el aula.

En la actualidad y con la promulgación de la Ley Fundamental de Educación, la Formación Inicial de Docentes a Nivel Medio, finalizará en el 2017, ya que a partir de 2018 todo docente para ingresar al sistema educativo nacional, debe tener formación Universitaria.

Mejorar la calidad de la educación es, cada día, un reto para los involucrados en el proceso educativo, tal como lo expresa la Ley Fundamental de Educación

> **artículo 12** ***Calidad del Servicio****: El Sistema Nacional de Educación, debe brindar un servicio de calidad, el cual se entiende, como el conjunto de elementos que aplicados pedagógicamente, coadyuvan a alcanzar un elevado nivel de aprendizaje, conforme a estándares nacionales e internacionales* Ley Fundamental de Educación promulgada en enero 2012).

Cuál es el método que mejor se adapta a sus necesidades, qué técnica es la que con más frecuencia ofrece mejores resultados para evaluar el aprendizaje de los estudiantes, son entre otras las preguntas que los maestros se hacen al interior de los centros educativos específicamente en la asignatura de Agropecuaria.

La Ley Fundamental de Educación, es ya una realidad en Honduras, y como tal, más cuerpos evaluativos están muy interesados en conocer la labor docente, tal como reza en el Artículo 12 en lo que se refiere al principio de participación:

> ***Articulo 12 PARTICIPACIÓN****: Es un derecho y un deber que tienen todas las personas a participar en el proceso educativo, en el marco de la presente Ley. La comunidad educativa debe ser parte activa del funcionamiento de los centros educativos en el ámbito de su competencia.* (Ley fundamental de Educación).

Por tanto, se requiere desarrollar en el docente estrategias que potencien su labor educativa, ya sea facilitando el abordaje y comprensión de los temas específicos para los estudiantes, o propiciando un sistema de evaluación que garantice conocer de manera fácil y directa el nivel de desempeño que el estudiante ha logrado. Siempre en el artículo 12 de la Ley Fundamental de Educación, se define claramente lo concerniente a la libertad metodológica de enseñanza y lo define como:

> ***Articulo 12 LIBERTAD DE CÁTEDRA****: Es un derecho de los docentes a enseñar conforme al desarrollo curricular, empleando métodos,*

técnicas y enfoques novedosos en búsqueda de mayor calidad de la educación. La libertad de cátedra debe promover una cultura democrática a favor de la paz y la no violencia (Ley fundamental de Educación)

Lo anterior sólo sirve como un referente legal que respalda las innovaciones metodológicas que realiza él docente en su aula de manera experimental.

2.6.2. La evaluación medio para captar la atención de los estudiantes

En clase, normalmente no todos los estudiantes presentan la atención que se requiere para la construcción del conocimiento, siendo, el momento de realizar una prueba o un examen que el alumno presenta toda su atención a las indicaciones que el maestro haga, es en ese instante, que el cerebro está más atento para responder a la construcción del conocimiento, tal como manifiesta Martínez (2008) *El aprendizaje es más profundo y real cuando es logrado con la participación de toda la persona.* Por lo tanto, cuando el docente evalúa y al mismo tiempo genera aprendizaje, propicia que el estudiante con toda su persona se apropie del aprendizaje a modo de retroalimentación inmediata. Por su parte, los alumnos colaboran más en la construcción de su propio conocimiento cuando se les permite ser parte de su propia construcción y socialización como continúa expresando Martínez (2008) es notable como los estudiantes responden de manera positivamente cuando se les ofrece alternativas de educativas, y más aun cuando se les invita a participar activamente entre el proceso de su aprendizaje.

El principio anterior se fundamenta aun más y con lo que expresa el Artículo 62 de la citada Ley Fundamental de Educación, que describe claramente cual debe ser el rol del docente:

> **Artículo 62 ñ*El rol del educador*** *se orienta a un papel activo, de facilitador, orientador, promotor, innovador e investigador en el campo de la práctica educativa, también proyecta su conocimiento en las actuaciones de las actividades comunitarias que procuren articular el proceso educativo con*

*el desarrollo local regional y nacional***ò** (Ley Fundamental de Educación promulgada en enero 2012).

La fundamentación que antecede a este párrafo, solo sirve para argumentar en base a ley cual debe ser el papel que el docente debe asumir, y en el cual debe de manera activa involucrarse en actividades investigativas y productivas que tiendan a mejorar su labor como docente, en el aula y en la comunidad.

Resulta difícil para un docente en asignaturas como Agropecuaria realizar su labor de enseñanza teórico practico, y al mismo tiempo, realizar una evaluación que de manera inmediata fomente la retroalimentación, en otras palabras la evaluación de proceso ñ*Evaluar el proceso de aprendizaje, permitirá reconducirlo, en el caso que se presenten dificultades, introduciendo medidas correctoras desde los ámbitos curricular, metodológico, organizativo*, (é).ò (Castillo, 2002, P. 241) él docente debe manejar una libreta de calificaciones actualizada y confiable que evidencie el progreso del estudiante durante el desarrollo de cada tema.

2.7. La Clase Gana Dos (LCG2)

LCG2, es una técnica de evaluación Oral que de manera tradicional ha sido utilizada en la asignatura de Agropecuaria. Esta Técnica surgió como una respuesta a la necesidad que sienten los docentes de la asignatura en mención para evaluar el aprendizaje de sus estudiantes de una manera práctica, en vista del escaso tiempo para el desarrollo de los contenidos teóricos y de campo que la asignatura conlleva.

2.7.1. Descripción de la Técnica

Para la aplicación de la Técnica LCG2 los estudiantes son informados, por lo menos con una semana de anticipación, esto para permitirles que se preparen para la prueba.

Llegado el día de la prueba los estudiantes se reúnen en los grupos que de manera cooperativa han venido trabajando, se prepara un ambiente de confianza entre el docente y el estudiantes. Los pupitres se mantienen libres de material de estudio y el docente lee en voz alta la primera pregunta, se hace silencio y el docente repite la pregunta, espera un minuto y explica la manera de construir la respuesta, los estudiantes siguiendo las indicaciones del docente construyen la respuesta, el docente selecciona aleatoriamente el nombre de quien dará la respuesta.

2.7.1.1. Tipos de pregunta

- **Preguntas individuales**, después que el docente hace la pregunta los estudiantes de manera mental en silencio construyen su respuesta, nadie habla hasta que el docente menciona el nombre de quien dará la respuesta.

- **Preguntas de socialización controlada**, después que el docente hace y tipifica la pregunta, los estudiantes juntan sus cabezas y en voz baja construyen la respuesta, después de un tiempo que depende de la naturaleza de la pregunta él docente de manera aleatoria selecciona y menciona el nombre del estudiante que dará respuesta a la pregunta.

- **Preguntas de socialización libre**, después que él docente hace y tipifica la pregunta, los estudiantes juntan sus cabezas y en voz baja construyen la respuesta, luego entre ellos de manera libre eligen el estudiante que dará respuesta a la pregunta, el docente, aleatoriamente selecciona el nombre del Equipo que dará respuesta a la interrogante planteada.

2.7.1.2. Ponderación de la prueba.

La prueba consta de 10 preguntas con un valor de 2% c/u, generalmente se hacen 10 preguntas. El estudiante que responde la pregunta independientemente del tipo que sea, gana la totalidad de puntos

de la prueba, de esa manera por cada respuesta correcta la clase gana dos puntos. Cuando algún estudiante no responde correctamente se penaliza asignándole como su calificación el valor del 50% de lo que gane la clase.

2.7.1.3. **Registro de calificaciones**.

Esta es la parte donde la labor del docente se ve favorecida, al permitirle colocar en el cuadro respectivo la calificación que el estudiante obtuvo. Esta labor se realiza mediante la toma de asistencia.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

En el salón de clases, la utilización de metodologías innovadoras supone un mejor desempeño docente, por ende, un mejor aprovechamiento del estudiante, en este particular, la utilización del Aprendizaje Cooperativo en la asignatura de Agropecuaria como metodología innovadora, requiere de la participación activa de los actores del proceso de enseñanza aprendizaje en el aula. Por su parte, la evaluación oral como metodología de evaluación grupal bajo la técnica LCG2, supone para el docente, resultados óptimos al facilitarle la recolección de información, y para el estudiante mayor aprendizaje, ya que le permite apropiarse del conocimiento aun en el momento de la evaluación.

El docente de Agropecuaria, al igual, que muchos de otras asignaturas, a diario se enfrenta a problemas diversos en su labor educativa, tal cómo: la evaluación objetiva de los contenidos teórico-prácticos, por falta del tiempo suficiente para la aplicación y revisión de las pruebas, que de manera tradicional se practica en los centros educativos. Por su parte, los estudiantes frecuentemente trabajan en grupos de modo tradicional, no cooperativos, y siempre se quejan que no son evaluados de manera justa ya que los que no trabajaron obtienen igual o mejor calificación que los que sí lo hicieron.

El estudio obedece a un enfoque cualitativo, ya que de manera particular expresa la percepción que a nivel de aula se tiene de la aplicación de una metodología de enseñanza y al mismo tiempo una Técnica para la evaluación del Aprendizaje Cooperativo, la que de modo empírico parece mejorar la labor docente. No se pretende generalizar los resultados de la investigación, pero sí, describir en forma clara como se desarrolló el estudio, y cómo dichos resultados pueden ser aplicados a otras asignaturas, se trata además de un estudio descriptivo que de

manera particular detalla cómo se obtuvieron los resultados. Se toma muy en cuenta la opinión de los estudiantes acerca de la implementación de la metodología de trabajo (Aprendizajes Cooperativos) y la técnica para evaluación (LCG2), además, se utilizan con instrumentos que buscan conocer la percepción y opinión de los estudiantes sobre la efectividad de los Aprendizajes Cooperativos como un Método de Enseñanza, y la Técnica LCG2, como una Técnica de Evaluación.

De modo particular describe el desempeño de los estudiantes como miembros del equipo y su grado de responsabilidad para sí y para con la clase.

3.2. METODOLOGÍA UTILIZADA

La metodología implementada en este estudio, permitió que los estudiantes, actores principales en el mismo, se involucraran colaborando activamente en la implementación de la técnicas activo - participativas que requieren trabajo en equipos cooperativos, y de esa manera, manifiestan con imparcialidad sus puntos de vista específicamente sobre la Técnica de Evaluación Oral de los Aprendizajes ñLa Clase Gana 2ò(LCG2).

Hay que recalcar que la colaboración de los estudiantes en este proyecto obedece en gran medida a que ellos serán docentes, y como tales demuestran interés para el ensayo de métodos y técnicas que contribuyan a mejorar su desempeño en el campo de la enseñanza. Sobre este particular, las técnicas que se relacionan con metodologías que van orientadas a las actividades de organización del proceso de enseñanza en el aula, así como a la labor de evaluación del mismo, con técnicas innovadoras captan mucho su atención.

Se buscan nuevas formas de abordar el proceso de enseñanza, pero sobre todo, innovar el proceso de evaluar el conocimiento que los estudiantes han adquirido. La metodología de investigación-acción propuesta para este estudio, responde a los objetivos de conocer ñin situò la evolución y resultados del proceso de intervención pedagógica en el aula, esto conlleva el proceso de observación

permanente de avances, análisis grupal de la opinión sobre la metodología y la consecución de resultados en el aula.

El desarrollo del trabajo requirió de la observación como técnica principal, acompañada de grupos focales y escalas de valoración aplicadas a los estudiantes, para sustentar y validar con su opinión la percepción del observador sobre los hallazgos del estudio.

La población para el estudio, son los estudiantes de Primero de Magisterio de los Grupos # 3, 4, 5, 6, 11 y 12. De los cuáles se tomó como muestra no probabilística el grupo # 6.

3.3. ETAPAS DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

Las etapas que se describen a continuación narran de manera cronológica la forma como se desarrolló el proyecto:

Ambientación: En esta etapa, se procedió a la documentación teórica de la metodología del aprendizaje cooperativo, específicamente en lo que se refiere a los elementos que la caracterizan. Para ello, se basó, en los elementos desarrollados por los hermanos Johnson & Johnson, de los cuáles, específicamente la Interdependencia Positiva por Roles y la Responsabilidad Personal e Individual, serán los que se consideren para este estudio, en vista, de ser estos los que más se relacionan con la técnica LCG2. Una vez teorizado el estudio, se seleccionó la sección en la que se realizaría el mismo, a los estudiantes, no se les comentó, que estarían siendo observados, para evitar sesgar los resultados y que sobre actuaran en su desempeño, el estudio sólo se realizó con estudiantes de Primero de Magisterio en el grupo # 6, de igual manera, en el grupo # 12 se aplicó la técnica LCG2 pero, no se desarrolló la clase mediante la metodología cooperativa, debido a que ésta, ha sido la manera cómo se ha realizado la aplicación de la Técnica LCG2 anterior al estudio. y se consideró como un elemento de comparación.

3.3.1. Diagnóstico.

El diagnóstico se basó en conocer el grado de responsabilidad de los estudiantes, y mediante dinámicas como Un viaje a la Luna, el cuál consiste en brindar a los estudiantes una lista de 20 objetos, y luego ellos deben seleccionar cinco que a su criterio deben llevar consigo. El ejercicio permite detectar líderes ya al final se nombran los cinco elementos que el grupo selecciona. Hay que destacar que no se permite que hagan votaciones ellos deben llegar a un acuerdo por consenso. Esto permite conocer el grado de liderazgo que tienen los estudiantes así como su espíritu de colaboración, se seleccionó el Grupo # 6 de Primero de Magisterio ya que demostraron más seriedad y mejor disciplina en el aula, factores que son importantes para la confiabilidad de los resultados de la investigación.

3.3.2. Investigación Acción.

Debido a que esta Metodología, él docente investigador la ha venido utilizando en el salón de clases en los últimos años, será él quien la evalué, ya que la conoce, y que además, a diario vive los problemas que la práctica de la evaluación de los aprendizajes representa para el alumno y para él docente.

La investigación acción, es la metodología más recomendada para realizar este estudio. Y es él docente quien mejor conoce a sus estudiantes, pues convive con ellos durante realiza su trabajo, tanto de investigación, como de enseñanza. Para la realización de éste estudio, se cuenta con una evaluación previa como punto de partida, se trata de las apreciaciones que mediante la observación que se percibe en los estudiantes del Grupo # 12, pues en este Grupo se aplicó la Técnica de Evaluación Oral, como tradicionalmente se ha aplicado, es decir, sin el desarrollo de la Metodología Cooperativa. Partiendo de ello, se inicia el proceso con el Grupo # 6 desarrollando la Enseñanza basada en los Aprendizajes cooperativos, la que concluyó con la aplicación de la Técnica de Evaluación Oral LCG2.

3.3.3. Ejecución.

La operacionalización de las categorías de análisis que se consideraron en el estudio, como ser el desarrollo de los elementos de los aprendizajes cooperativos, y la opinión de los estudiantes sobre la conveniencia, o no de la utilización de la técnica de evaluación oral LCG2 para evaluar los aprendizajes cooperativos.

3.4. ELABORACIÓN DE RESULTADOS.

Se consideraron como categorías de análisis **los Aprendizajes cooperativos y la Técnica de Evaluación Oral LCG2.** Para la elaboración de resultados se partió de analizar los datos que mediante la observación a manera de diagnóstico se obtuvieron en el grupo # 6, y en el Grupo # 12, éste último como testigo para comparación, luego se tabuló la opinión de los estudiantes sobre la utilización de la Metodología de los Aprendizajes Cooperativos para el desarrollo de la asignatura de Agropecuaria. Dichos resultados se tabularon y triangularon por informantes, a continuación, en base a los criterios observados en los estudiantes sobre la dinámica de grupos cooperativos se estructuró su opinión utilizando escalas de valoración, específicamente sobre la Interdependencia Positiva y la Responsabilidad Personal e Individual, estas dos como sub categorías de análisis que nos indican si los equipos son en realidad Cooperativos. Luego esta información se somete a análisis, para determinar si los estudiantes que manifiestan un verdadero compromiso cooperativo con su grupo están de acuerdo conque la Técnica de Evaluación Oral LCG2 fomenta el aprendizaje y les permite apropiarse más fácilmente del conocimiento.

3.4.1. Técnicas e Instrumentos.

Con el afán de recopilar de manera objetiva e imparcial la información requerida para el desarrollo de ésta investigación, se utilizaron las siguientes técnicas:

a) La Observación Estructurada.

Esta técnica, permite al investigador obtener los datos del propio lugar de los hechos, sin intervenir directamente en sus resultados. En este estudio en particular la observación fue fundamental, porque los estudiantes nunca supieron que estaban siendo observados, y mejor aun no se enteraron que su Grupo estaba siendo objeto de un estudio.

b) Grupo Focal.

Mediante la utilización de esta Técnica de recolección de datos fue posible propiciar la discusión y debate entre los estudiantes, con el objetivo de conocer su opinión sobre la implementación metodológica del Aprendizaje Cooperativo, y al mismo tiempo, capturar su opinión sobre la Técnica de Evaluación Oral LCG2 para la evaluación el Aprendizaje Cooperativo. Se considera adecuada la utilización de Grupo Focales, para esta parte de la investigación, porque los grupos focales, privilegian la expresión oral. La experiencia vivida por los estudiantes les permite que como representantes de cada uno de los Equipos Cooperativos, puedan expresar libremente sus puntos de vista de manera oral, esta experiencia permitió que la opinión de los estudiantes ofreciera ideas para mejorar la Técnica LCG2 como una herramienta para la Evaluación del Aprendizaje Cooperativo.

Los grupos focales entre estudiantes permiten generar un debate controlado, que de manera precisa, fomenta la concentración, la generación de ideas, la formulación de conclusiones y recomendaciones que los estudiantes de manera espontánea expresan y que resultan muy valiosas para la investigación cualitativa.

c) **Escala De Valoración**.

Se construyeron dos escalas numéricas siguiendo criterios específicos para evaluar la opinión de los estudiantes sobre la interdependencia positiva y la aceptación de los resultados de la técnica LCG2.

Esta técnica permite de manera rápida la recolección de las apreciaciones y puntos de vista que los participantes tienen acerca del tema en estudio. Ofrece la

oportunidad que con facilidad se pueda interpretar la tendencia, pero sobre todo, brinda información confiable, ya que al estructurar las preguntas permite al investigador establecer preguntas de control que de manera precisa garanticen la fidelidad de la opinión de los participantes. Además permite conocer si los alumnos manifestaron mayor interdependencia y responsabilidad para con el grupo realmente estuvieron de acuerdo con la técnica LCG2 para evaluar y potenciar su aprendizaje.

Las escalas tienen criterios de respuesta como:

Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	Indecisos	Parcialmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

Las respuestas que tipificadas como:

- **Totalmente de acuerdo,** indican que quien respondió, conoce lo que le preguntan y que sin lugar a dudas comparte la totalidad de la respuesta.

- Si la respuesta es **parcialmente de acuerdo** significa que existe algunas dudas para aseverar algo, pero, sin embargo, comparte la afirmación de la pregunta.

- **Indeciso,** indica que no tiene todos los elementos para emitir un juicio valorativo de lo que se le pregunta.

- **Parcialmente en desacuerdo,** significa que existen elementos con los que esta de acuerdo, pero existe una cantidad similar de elementos con los que no está de acuerdo.
- **Total desacuerdo**, no comparte, lo que se pregunta, y no existen elementos de duda.

d) **Diario o notas de campo**, Este valioso instrumento aporta gran validez a la investigación, porque permite manejar, con precisión las fechas y sucesos ocurridos en el proceso de manera cronológica.

3.4.2. .Materiales y equipo

- Cámara fotográfica digital, con ella se registran los momentos de trabajo.
- Grabadora de audio (Celular para el registro del desarrollo de grupos focales.)
- Libreta de apuntes, como un diario de campo donde se registran los hechos más sobresalientes del trabajo.

3.5. FUENTES DE INFORMACIÓN

Aun cuando la metodología se implementó en todas las secciones de Primero de Magisterio a cargo del investigador, el proyecto sólo se realizó de modo sistemático con los 40 estudiantes de primero de magisterio del Grupo # 6 Jornada Matutina, porque como ya se mencionó, durante el diagnóstico demostraron más madurez y disciplina, además, contaban con el aula más grande (8-101) de la Escuela Normal, lo que sin duda, permite que la organización de equipos de trabajo se generara sin aglutinamiento.

Los participantes desconocen que están siendo sometidos a un estudio, esto para evitar que los resultados se vean prejuiciados o como se mencionó anteriormente sobre actuados.

El grupo ofrece las siguientes características:

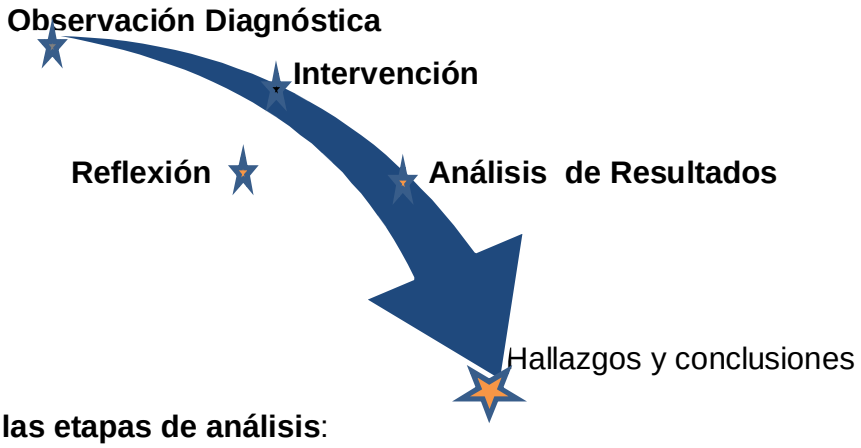
- Edad entre 15 a 17 años.
- 29 mujeres. Y 11 varones
- No hay repitentes.
- 9 son originarios de Tegucigalpa 26 provienen del interior del país.

- Todos son estudiantes de magisterio y ninguno tiene estudios en otra carrera.
- Ninguno trabaja, además de estudiar.

3.6. PLAN DE DESARROLLO Y ANÁLISIS

En este proyecto, se valora de manera especial toda la información que por diferentes medios se recolecta, haciendo uso adecuado de ella, para al final mediante la triangulación de los resultados, reducir la información y encontrar una tendencia, la que se apoya en las citas textuales de los informantes.

Figura 1° Organización del plan de análisis



Descripción de las etapas de análisis:

Observación diagnostico, esta etapa se realizó mediante el desarrollo de un protocolo de observación estructurada, el tipo de observación fue participante, ya que el investigador forma parte del estudio. El objetivo fue conocer la opinión de los estudiantes para con la Técnica de Evaluación Oral (LCG2).

Intervención, esta se desarrollo mediante la utilización de la metodología del Aprendizaje Cooperativo para el desarrollo de temas teóricos y prácticos en la asignatura de Agropecuaria. Hay que destacar que esta intervención sólo se realizó en el grupo Primero seis. Para ello se inició organizando los Equipos de trabajo cooperativo de tipo informal.

La etapa de reflexión, permitió reorientar la investigación, en el sentido, de evaluar si la información que se generaba en el proceso permitía de alguna manera detectar una tendencia sobre los resultados, o por el contrario, no denotaba ningún avance. Es necesario aclarar que esta etapa se desarrolló en cada una de las etapas del proceso desde el inicio hasta el final.

Análisis de resultados, Esta es la etapa más importante, pues se trata del momento de tomar toda la información y mediante el proceso de triangulación buscar una tendencia, en ello, fue de mucha importancia la observación que se realizó en el Primero # 12, en este Grupo no se realizó intervención mediante el Aprendizaje Cooperativo (AC), sin embargo, se aplicó la técnica LCG2, y los datos aquí obtenidos fueron fundamentales para establecer un parámetro de comparación.

Conclusiones, Aunque se trata de un estudio cualitativo y como tal no es concluyente, se encontraron hallazgos que dan respuesta a los objetivos planteados y como tal, se toman a manera de conclusiones.

3.7. ANÁLISIS DE RESULTADOS.

Este se realizará partiendo de las categorías de análisis correspondientes que para este estudio se determinaron como ser:

1. Los Aprendizajes Cooperativos
2. La técnica LCG2

Asimismo se consideran como sub-categorías

- La Interdependencia Positiva.
- La Responsabilidad Personal e Individual.

3.8. CATEGORÍAS DE ANÁLISIS.

Los datos que se recopilan en el informe de manera puntual reflejan las categorías de análisis, las dimensiones y evidencias de las mismas, en el estudio así:

Cuadro N° 6 Categorías Dimensiones y Evidencias

Categoría	Dimensión	Evidencia
Aprendizajes Cooperativos	Interdependencia positiva	• Cada miembro del grupo es consciente, que el triunfo de cada uno depende del triunfo de los demás.

Categoría	Dimensión	Evidencia
		• Ningún miembro del equipo puede lograr sus metas por sí sólo. • El éxito o el fracaso del equipo se logra juntos. • El fracaso del equipo no depende de los demás
	Responsabilidad Individual y Personal	• Cuando cada miembro del grupo es responsable por. • Cuando cada miembro del equipo contribuye activamente a la culminación de la. • Socializar las respuestas Incrementa el conocimiento sobre el tema.

Categoría	Dimensión	Evidencia
La Técnica LCG2	Fomenta el aprendizaje	• La oralidad fomenta la argumentación de las respuestas. • El aprendizaje entre pares de Iguales se potencializa. • El saber si la respuesta es correcta, o no, de manera inmediata fortalece el aprendizaje.

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO IV

DE LA EXPERIMENTACIÓN

4.1. **LA ENSEÑANZA COOPERATIVA EN EL AULA**

La investigación se realizó en el mes de septiembre y estaba prevista para finalizarla en un mes, pero, en vista de la toma de la institución protagonizada por los estudiantes, ésta se finalizó en el mes de noviembre de 2011.

La intervención comenzó con la incorporación de los aprendizajes cooperativos como metodología de enseñanza en la asignatura de Agropecuaria, para ello, se realizaron los siguientes momentos:

4.1.1**. Etapas de la intervención**

Preliminares, durante y después.

4.1.2. **Primera Etapa, Diseño y Ejecución de Tareas Previas**

En esta etapa se organizó el diseño de la intervención, para ello, se tomó como referencia la clasificación de los elementos del Aprendizaje Cooperativo realizada por Johnson y Johnson, de ellos se hace hincapié en: **la Interdependencia Positiva y la Responsabilidad Personal e Individual**, una de las primeras acciones fue la organización de los Equipos Cooperativos, al mismo tiempo los estudiantes conocieron la manera como serán evaluados con la Técnica LCG2, haciendo hincapié en la responsabilidad, que como equipo deben mantener para alcanzar el éxito de actividad.

Por otro lado, tomando en cuenta que la asignatura de Agropecuaria únicamente se cursa en Primero de Magisterio, que tiene una duración semestral, y que en ese Periodo, el estudiante debe adquirir los conocimientos teóricos y prácticos, que le faculten una vez egresado para ponerlos en práctica como

complemento de la asignatura de Ciencias Naturales en la Educación Básica, o bien, para la construcción de huertos escolares como una alternativa productiva-educativa. En ese sentido, él docente debe hacer uso adecuado del escaso tiempo conque cuenta para el desarrollo de la asignatura.

Los estudiantes tienen en su horario la clase de Agropecuaria los días martes de 9:55 a 11:15 y los días jueves de 8:20 a 9:40 am. Pero en vista de la irregularidad en las clases por las tomas de la institución, algunos días se trabajó con otro horario y se prorrogó hasta el mes de noviembre.

4.1.3 **Segunda Etapa Estableciendo una Nueva Metodología**

Se inició con la organización de grupos cooperativos, en ese sentido, los estudiantes de primero Normal Grupo # 6 se conocen entre ellos, en vista, que este estudio se realizó a partir del mes de septiembre, y los estudiantes están juntos desde el mes de febrero, cuando inició el año escolar, además, en la sección existen siete alumnos que realizaron su Ciclo Magisterial en esta Escuela Normal, pero sólo tres fueron compañeros de grupo durante los tres años de dicho Ciclo. Por lo tanto, sí han tenido la experiencia de trabajar juntos en diferentes grupos organizados de modo tradicional.

Se indagó de manera oral, la opinión de los estudiantes sobre las ventajas y desventajas del trabajo de grupos, que de forma tradicional han realizado en la asignatura de Agropecuaria y otras asignaturas. Los estudiantes indicaron como ventajas el compartimento de responsabilidades dada la cantidad de trabajo que tienen en todas las asignaturas, pero se quejaron de ñ*no lograr los conocimientos en las clases cuyo trabajo lo realizó otro compañero,*ò además, manifestaron que en algunas oportunidades ñ*estudiantes que no participan en el trabajo de grupo reciben igual nota que los que sí lo hacen*.ò Opinión de una estudiante.

Esta reflexión, sirvió de base para que los estudiantes respondieran afirmativamente a la integración de grupos cooperativos. Se inició el proceso con la

organización de ocho equipos cooperativos, con el rol de cada integrante. Quedando integrados como sigue:

Cuadro N° 7 Distribución de los Grupos Cooperativos

.

Las Remolachitas	
Nombre	Cargo
Benicia Flores	Coordinadora
Dilcia Laínez	Corredor
Eloísa Flores	Defensor
Elsa Salgado	Anotador
Sara Ordoñez	Animador

The Americans Girls	
Nombre	cargo
Ana Erazo	Coordinador
Cindy Mendoza	Corredor
Isis Herrera	Defensor
Jenny Gutiérrez	Anotador
Rocío Lagos	Animador

The Cow Boys	
Nombre	Cargo
Atilio Torres	Coordinador
Denis Herdez.	Corredor
Evin Vásquez	Defensor
Jase Soler	Anotador
José Aguijo	Animador

Los Rábanos	
Nombre	Cargo
Eduardo Lanza	Coordinador
Katy Mejía	Corredor
Michelle Espina	Defensor
Lizeth Amador	Anotador
Paola Villalobos	Animador

Las Iguanas Sembradoras	
Nombre	Cargo
Thereyus Hernández	Coordinadora
Cesia Maldonado	Corredor
José Gómez	Defensor
Ana Elvir	Anotador
Alejandra F.	Animador

Los Paisanos	
Nombre	Cargo
Henry Escobar	Coordinador
Cesar Ramos	Corredor
Cristian Ortiz	Defensor
Edwin Martínez	Anotador
Marjorie Rivera	Animador

Las Campechanas	
Nombre	Cargo
Cinky Fortín	Coordinador
Daniela Ochoa	Corredor
Lucia Servello	Defensor
María Valera	Anotador
Norma Escoto	Animador

Las Rosas	
Nombre	Cargo
Gabriela Flores	Coordinador
Angélica Girón	Corredor
Gabriel Herrera	Defensor
Wendy Ordóñez	Anotador
Andrea Mencía	Animador

Fuente: elaboración Propia.

Ese mismo día, después de organizar los grupos se presentó y discutió la ponderación de la asignatura, la que se ofreció bajo el siguiente encuadre, y fue aceptado por los estudiantes

Tabla N°1: Ponderación porcentual de las actividades a desarrollar durante el semestre

Actividades Planificadas	Valor
Práctica de campo	50%
Presentación de tareas de clase	10%
Prueba LCG2	20%
Informe de gira educativa	20%
Total	100%

Fuente: Elaboración Propia

4.1.4. **Tercera Etapa Organización y Funcionamiento de los Equipos Cooperativos.**

4.1.4.1. **Observaciones de la primera clase.**

Previo a la primera clase los estudiantes se sentaban en filas y aun cuando se decía que se reunieran en equipos, preguntaban ñEn los grupos de Didáctica o en

los de Agropecuaria o hacemos uno nuevoò lo que indica según la teoría cooperativa que no tenían sentido de pertenencia a un Grupo específico.

Una vez iniciada la clase, se les explicó a los estudiantes en que consisten los Aprendizajes Cooperativos, (AC) detallando de manera puntual dos elementos de los AC como ser:

- Interdependencia Positiva de Roles
- La Responsabilidad Personal e Individual

Se les solicitó integrar los equipos cooperativos por afinidad, y ellos acordaron que dichos grupos debían tener no más de cinco miembro: ***ñ****Profe cuando trabajamos los cuatro grupos de Agropecuaria no todos trabajan, porque somos 10 alumnos en cada uno, y hay unas chavas que cuando Ud. no está, no trabajan****ò*** palabras manifestadas por una estudiante al momento de discutir sobre el tamaño de grupo.

Se les explicó a los estudiantes cómo se realizarían las clases bajo esta metodología, y cómo se llevaría a cabo la evaluación bajo la metodología LCG2, sobre esto último algunos estudiantes reaccionaron con extrañeza y manifestaron: ñ*Profe yo pienso que no es correcto que se nos baje la nota si una compañera no responde, porque ella no ha estudiado****ò*** expresó, por su parte, otro estudiante se manifestó de la siguiente manera: ñ*Profe como dijo la compañera yo estudio y lo hago para aprender y sacar buena nota, pero, hay compañeros que nunca estudian, y como yo voy a sacar la misma nota que aquellos que nunca estudian*ò

Y en esa línea siguieron las expresiones de los estudiantes, mediante la observación estructurada se determinó que la opinión inicial a la técnica fue desfavorable.

Plan de Clase N° 1

El Injerto

Material	Cantidad
Material multicopiado sobre la fundamentación teórica de la Reproducción de los vegetales	Una por equipo
Navaja de injertar	Una por equipo
Tijera para podar	Una por equipo
Cintas de Plástico de 50cm. De longitud	5 por equipo
Plantas para realizar el injerto	Una por equipo

Tema: Reproducción Asexual El Injerto	**Objetivo Académico:** • El alumno estará en la capacidad de conceptualizar y elaborar un tipo de injerto.
	Objetivo Cooperativo • Participar en la clase de manera activa y participativa como equipo con interdependencia positiva y responsabilidad.

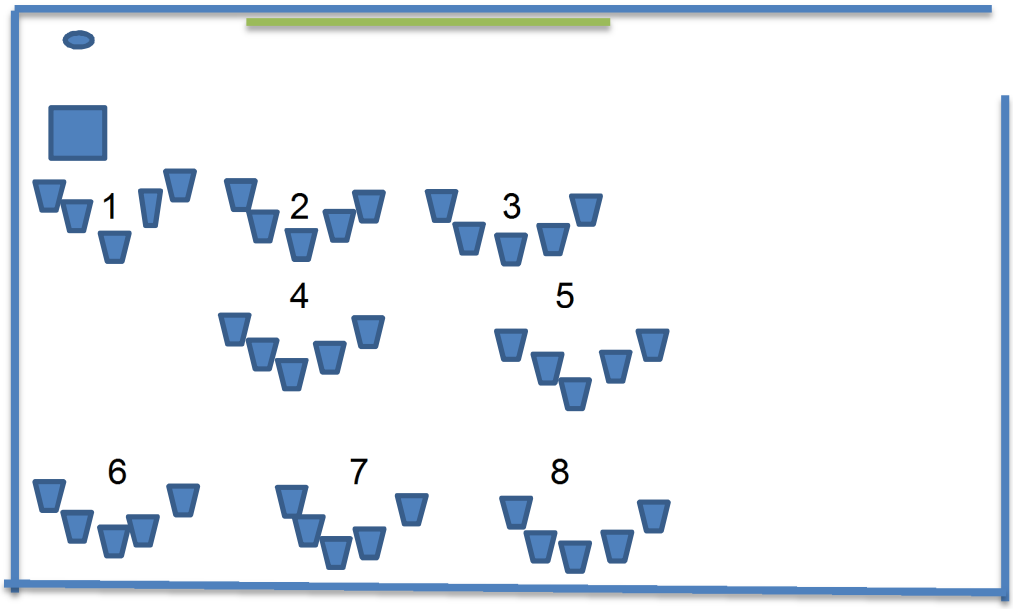
Actividades de Instrucción		**Técnica**	**Evaluación**	**Tiempos en minutos**	
Docente	Alumno			Parcial	Acumulado
Verifica que los equipos estén bien integrados y completos	Escuchan con atención	Expositiva		5:00	8:25
Explica el desarrollo de la clase				5:00	8:30

Actividades de Instrucción		Técnica	Evaluación	Tiempos en minutos	
Docente	**Alumno**			**Parcial**	**Acumulado**
Verifica que los equipos estén bien integrados y completos	Escuchan con atención			5:00	8:25
Explica el desarrollo de la clase		Expositiva		5:00	8:30
	El coordinador de cada equipo organiza el trabajo de cada equipo	Dialogada		5:00	8:35
	El corredor trae de la fotocopiadora el material de lectura	Participativa		5:00	8:40
	El animador desarrolla la lectura oral de la teoría seleccionada	Lectura dirigida		10:00	8:50
Refuerza mediante preguntas la lectura realizada	Responden explican las preguntas. El defensor refuerza la explicación del grupo	Interrogativa	Preguntas sobre la lectura comprensiva	10:00	9:00
Explica como se realizará la práctica de la elaboración del injerto	Escuchan atentamente			5:00	9:05

Actividades de Instrucción		Técnica	Evaluación	Tiempos en minutos	
Docente	**Alumno**			**Parcial**	**Acumulado**
	El Corredor se desplaza a la bodega y retira el equipo a utilizar			5:00	9:10
	El defensor junto con el anotador seleccionan la planta, donde realizarán la práctica	Diálogo		2:00	9:12
Supervisa y orienta el trabajo	Realizan el injerto con los compañeros	Demostrativa		25:00	9:37
Concluye la actividad	El anotador resume los pasos para realizar el injerto	Expositiva	Presentan el injerto realizado	3:00	9:40

El salón de clases se ordenó de manera que los equipos se sentaban en forma de semicírculos dejando abierta la vista a la pizarra, cambiando las tradicionales filas.

Figura N° 2 Diseño del aula cooperativa



Fotografía N° 1 de un grupo cooperativo en el aula

Las Rosas en plena labor de consulta bibliográfica

Observaciones: Una vez organizados los Equipos Cooperativos se asignó el rol que cada uno de los integrantes tendría al interior del Equipo, se reunieron entre ellos y definieron sus roles.

De este modo:

a) **Los coordinadores,** estuvieron de acuerdo conque ellos eran responsables por:

- Organizar el trabajo asignado por maestro.
- Controlar que cada quien cumpla su rol.
- Representar al equipo cuando se requiera.
- Explicar a los compañeros cuando no haya claridad de lo expuesto por el maestro.

b) **Los Anotadores,** por su parte resultaron responsables por:

- Tomar nota de las indicaciones para el trabajo práctico.
- Anotar las asignaciones que el maestro indique al equipo.
- Anotar las tareas.

c) Los Corredores.

- Responsables de la logística del equipo.
- Encargados de retirar y coordinar la devolución de herramientas a la bodega.

d) Los Defensores.

- Responsables por exponer y explicar a la clase la producción del equipo.
- Encargados por la disciplina del equipo.

e) Los Animadores.

- Encargados de motivar el desempeño del equipo.
- Motivar a los compañeros para el estudio.
- Mantener la unidad en el equipo.

4.1.5. Funcionamiento de los Equipos Cooperativos.

Al finalizar la primera clase bajo la metodología de los Aprendizajes Cooperativos los equipos socializaron de modo preliminar los siguientes roles:

Cuadro N° 8 resumen de roles cooperativos

Roles Asignados	Observaciones
Coordinadores	• Reunieron el equipo y explicaron asignaciones. • Organizaron el trabajo
Animadores	• Condujeron la lectura dirigida. • No fue necesario la motivación, pues todos los estudiantes demostraron estar interesados.
Corredores	• Cumplieron con su responsabilidad de proveer la logística. • Su papel fue muy bueno, al ir a solicitar herramientas a la bodega. • Durante la clase práctica, se mantuvieron atentos a que no faltaran los recursos.
Defensores	• Participaron en el desarrollo de la clase . • Representaron al grupo, cuando correspondió exponer las conclusiones que como equipo llegaron.
Anotadores	• Cumplieron su papel, al tomar nota de las indicaciones del maestro. • Fueron muy buenos para anotar las conclusiones del grupo, y que en comunicación con los defensores hicieron.

Fuente: Elaboración propia

Fotografía N° 2 de Desempeño de un rol de interdependencia positiva

Uno de los corredores al momento de solicitar herramienta

Plan de clase N° 2
Segunda clase cooperativa tema elaboración del acodo aéreo

Materiales	Cantidad
Material multicopiado sobre la fundamentación teórica de la reproducción de los vegetales.	Una por equipo.
Navaja de injertar.	Una por equipo.
Plástico.	Un pie cuadrado por alumno.
Aserrín y tierra de abono.	2 Libras por equipo.
Plantas de laurel.	Las que el equipo requiera.

Tema: Propagación por acodo		Objetivo académico • El alumno estará en la capacidad de conceptualizar y elaborar un tipo de acodo. Objetivo Cooperativo • Fortalecer la interdependencia positiva, y la responsabilidad individual en cada uno de los integrantes del equipo.			
Actividades de Instrucción				Tiempo en minutos	
El Docente	El alumno	Técnica	Evaluación	Parcial	Acumulado
Verifica que los equipos estén bien integrados y completos	Escuchan con atención	Demostrativa			9:55
Pasa lista	Dicen presente			5:00	10:00
Explica el desarrollo de la clase	Escuchan con atención	expositiva		5:00	10:05
	El coordinador de cada equipo, organiza el trabajo de cada equipo	diálogo		5:00	10:10

El Docente	El alumno	Técnica	Evaluación	Parcial	Acumulado
El maestro dicta la lista de materiales a utilizar	El anotador, toma nota de los materiales a utilizar	Dictado		5:00	10:15
	El animador desarrolla la lectura oral de la teoría seleccionada	Lectura dirigida		5:00	10:20
Describe como se realizará el trabajo practico	El defensor responde como el grupo entendió el tema	Expositiva		5:00	10:25
	El corredor solicita y reúne los materiales	Demostrativa		5:00	10:30
	El Coordinador seleccionará la planta a acodar	Exploración		5:00	10:35
Supervisa y orienta la ejecución del trabajo	Realizan el acodo	Demostrativa	Presentan el acodo finalizado	30:00	11:05

El Docente	El alumno	Técnica	Evaluación	Parcial	Acumulado
	El coordinar y el corredor, recogen y devuelven a la bodega los materiales sobrantes			5:00	11:10
Realiza preguntas	Responden preguntas	Interrogativa	Preguntas orales	5:00	11:15

Observaciones Segunda Clase:

En esta segunda clase, los aspectos más sobresalientes encontrados fueron:

Nota: han trascurrido 14 días desde la primera clase por toma de la institución, al principio fue necesario recordarles el papel que debería realizar cada uno, ya que se escuchó a manera de rumor que; ñ*no recordamos que hacer***ò**

Luego una vez los estudiantes se enfocaron de nuevo en la clase, ésta se desarrolló como estaba planificada, los anotadores, ñ*registraron el nombre de cada estudiante que realizó su acodo, y lo entregaron al docente***ò** esto, no estaba planificado, ya que sólo se trataba de colocar en una etiqueta, quien lo realizó.

ñ*Los corredores sugirieron que se debería construir utilizando botes plásticos, unas cajas de herramientas con el nombre de cada equipo cooperativo***ò**para en ella

guardar los materiales. Esta actividad se planificó, pero de nuevo al día siguiente se tomaron la institución y no fue posible realizarla.

Plan de clase N° 3 Tercera clase cooperativa

Materiales	Cantidad
Material multicopiado sobre la fundamentación teórica de la Reproducción de los vegetales	Uno por equipo
Libreta de apuntes	Individual
Lápices	individual

Tema: Propagación por estacas y por hijuelos	Objetivo académico • El estudiante estará en la capacidad de conceptualizar los términos de propagación por estacas y por hijuelos
	Objetivo Cooperativo • Fomentar los elementos de la interdependencia positiva y la responsabilidad individual

Actividades de Instrucción				Tiempo en minutos	
El Docente	El alumno	Técnica	Evaluación	Parcial	Acumulado
Verifica, que los equipos estén completos	Se integran en el salón de clases de manera cooperativa	Tomada de asistencia		5:00	8:25

El docente	El alumno	Técnica	Evaluación	Parcial	Acumulado
	El corredor entrega a cada miembro del material multicopiado			5:00	8:30
Explica el trabajo a desarrollar	Escuchan la explicación del maestro	Expositiva		10:00	8:40
	El coordinador organiza el trabajo	Diálogo		5:00	8:45
	El animador visita a otros equipos cooperativos	Exploratoria		5:00	8:50
Pide a los estudiantes que elaboren resumen de la lectura realizada y discutida	El anotador elabora y presenta resumen	Resumen	Presentan resumen	20:00	9:10

El docente	El alumno	Técnica	Evaluación	Parcial	Acumulado
	El defensor expone a la clase los conceptos formulados sobre la importancia de la propagación por estacas y por hijuelos.	Discusión guiada	Preguntas orales	10:00	9:20

Observaciones tercera clase:

Han trascurrido 42 días desde la última clase, y ante la amenaza de cerrar la Institución los estudiantes retornaron a sus clases, me sorprendió, la actitud muy responsable y dispuesta conque cada miembro del equipo asumió su papel, esta vez, no fue necesario recordarles lo que deberían hacer, la clase se desarrolló muy motivada a pesar que fue eminentemente teórica, los estudiantes realizaron su trabajo y al terminar quisieron socializar su trabajo pero al tiempo de dos horas había concluido

Plan de clase N° 4 Cuarta clase cooperativa aplicación de la técnica LCG2

Materiales	Cantidad
Cuadernos y lápices	individual

Tema: Evaluación aplicación de la técnica LCG2.	Objetivo académico. Demostrar conocimientos adquiridos para el desarrollo de la prueba oral.
	Objetivo Cooperativo. Fortalecer la responsabilidad personal e individual, mediante la técnica de evaluación oral LCG2

Actividades de Instrucción				Tiempo en minutos	
El Docente	El alumno	Técnica	Evaluación	Parcial	Acumulado
Explica una vez más en que consiste la técnica	Escucha con atención	Expositiva		10:00	8:30
Pide a cada equipo que escriba 2 preguntas	Escriben dos preguntas y las entregan al maestro	Interrogativa		10:00	8:40
Recibe y selecciona 10 preguntas				5:00	8:45

El Docente	El alumno	Técnica	Evaluación	Parcial	Acumulado
Desarrolla la técnica	en el Participan desarrollo de la técnica	Demostrativa	LCG2	35:00	9:20
Registra calificaciones en la lista de asistencia	Dicen presente			10:00	9:30
Pregunta opinión sobre la experiencia	Responden	interrogativa		5:00	9:40

Observaciones; Aplicación de la Técnica:

Los estudiantes demostraron mucho interés en obtener buena calificación, y previo a la aplicación manifestaron responsabilidad, pues, a pesar de la clase que precedió a la de Agropecuaria fue la de Matemáticas, pidieron permiso para estudiar, y en palabras de los estudiantes expresaron al docente que hasta los varones estuvieron atentos, no se salieron del aula cuando el maestro de Matemáticas los sacó 10 minutos antes a solicitud de ellos mismos.

Por otro, lado fue evidente la concentración de los estudiantes al momento de la realización de la prueba, algunos de modo muy relajado cuando eran preguntas de construcción individual se reclinaban sobre el pupitre a construir su respuesta, en cambio, cuando eran preguntas de construcción respuesta colectiva, se abrazaban y juntaban sus cabezas.

El sentido de pertenencia al equipo quedó manifestado cuando uno de los defensores del Equipo ñ*Las Iguanas Sembradoras, solicitaron que se diera otra oportunidad a una compañera,*ò quien al momento de responder no supo construir su respuesta, y fue penalizada según argumenta la Técnica. *En ese sentido,* dos defensores de otros equipos levantaron la mano para solicitar lo mismo. *El ñmaestro dijo que esa era la técnica y que no podía dar una oportunidad a cada alumno que fallaraò*, al finalizar los estudiantes se manifestaron muy a favor de la técnica, contrario al primer día en el que se explicó cómo se realizaría la evaluación. En aquella oportunidad manifestaron que ñ*cómo podían ser evaluados con la misma nota de otro compañero que no estudiabaò*, sin embargo, hoy la respuesta es totalmente opuesta y muchos manifestaron que se debería emplear esta técnica en otras asignaturas.

CAPÍTULO V

ANÁLISIS DE RESULTADOS

5.1. SITUACIÓN ENCONTRADA DIAGNÓSTICO

5.1.1. Sobre los Aprendizajes Cooperativos

En las observaciones realizadas previo a la intervención se pudo destacar que los jóvenes trabajaban en grupos afines sólo por conveniencia, se organizaban, pero, la falta de roles al interno de cada grupo no les permitía identificar su importancia como miembro del mismo, por esta razón algunos terminaban como enemigos al momento de ser co-evaluados. La mayoría de los jóvenes manifestaron que para ellos pertenecer al equipo era sólo una manera de obtener una calificación, ñA *mi me anotan en el informe porque somos aleros, aunque no haga nada*ò Manifestó textualmente un estudiante. Como se puede ver la pertenencia en los grupos no existía.

5.1.2. De la Evaluación Grupal y Oral.

La evaluación del aprendizaje que los alumnos realizan en el aula, algunas veces puede representar un problema, sobre todo, cuando no se dispone de suficiente tiempo para evaluar, corregir y trasmitir conocimientos. Saber si realmente el estudiante está aprendiendo los contenidos desarrollados, y que este se entere en que debe mejorar, es realmente difícil.

Por medio de la observación participante realizada en el grupo # 12 se evaluó con la técnica LCG2 pero sin la organización de equipos cooperativos, los estudiantes no se manifestaron de acuerdo con la calificación obtenida, argumentando aspectos como los siguientes:

Å ñ*Yo había estudiado todo y a mí no me preguntó.*ò

Å ñ*No es justo que todos saquemos 12% por culpa de cuatro compañeros que no estudiaron*ò

Por otro lado, la actitud de indiferencia de los tres estudiantes que fallaron, demuestran no tener responsabilidad para con el grupo. Uno de los jóvenes que no quiso decir como se sentía por no haber contestado simplemente ñse encogió de hombros y se sentóò

Al día siguiente a las 8:00 am se presentó en el Departamento de Agropecuaria a una Señora, madre de familia que manifestó su malestar con el resultado obtenido por su hija el día anterior, ya que había sido evaluada con 12% aun cuando ella es de excelencia académica, y no era justo que esa fuera su calificación, a pesar que ella sabía todo el contenido.

Los testimonios anteriores demuestran que la aplicación de la técnica por sí sola y de manera individual no es aceptada por los estudiantes, y no mide el conocimiento de los estudiantes, por lo que se debe inducir mediante otro procedimiento.

5.1.3. Identificando los elementos cooperativos.

En la experiencia sólo se potenciaron dos de los cinco elementos que los hermanos Johnson establecen como elementos fundamentales para los aprendizajes cooperativos, la razón es porque estos dos son los que mejor responden a la aplicación de la Técnica LCG2, de ese modo sólo se fomentó de manera precisa:

- Interdependencia Positiva, ésta, porque debido a la técnica LCG2 era necesario que cada individuo como miembro de un equipo cooperativo tuviera sentido de pertenencia al equipo, de ese modo, asumiría sus roles al momento de desarrollar la clase, y sobre todo, al ser evaluado, asimilaría de mejor forma una calificación colectiva aun cuando a él no le hayan preguntado.

- Responsabilidad Personal e Individual, esto fue fundamental, ya que la técnica LCG2 requirió sobre todo de la responsabilidad que cada miembro del equipo debió manifestar al momento de construir el

aprendizaje, y sobre todo al momento de preparase para la ejecución de la prueba.

5.2. RESULTADOS DE LA INTERVENCIÓN

5.2.1. Del Establecimiento de la Experiencia

El trabajo se realizó en dos ambientes:

- **Ambiente de aula**: siempre el salón estuvo organizado con grupos de sillas ubicadas en semicírculo con vista a la pizarra. En esta etapa el papel de los miembros de cada Equipo se tornó más deliberativos, a excepción de los corredores que en alguna oportunidad tuvieron que salir del aula en busca de algún material (fotocopias). Esto generó un mejor ambiente de trabajo, más aseado y ordenado.

Fotografía N°3 detalla el ambiente dentro del aula

Organización del salón de modo cooperativo

- **Ambiente de Campo** en el cual el trabajo en equipo se potenció y fue muy perceptible el papel de los roles Cooperativos de cada integrante, destacando la responsabilidad con la que cada miembro asumió su papel, en dos oportunidades los equipos se tardaron más del tiempo destinado a la actividad, pues, se evidenció el deseo de querer hacer las cosas de la mejor manera.

Fotografía # 4 detalla el trabajo de campo

Labor de trabajo en los equipos

Con el estudio se buscó conocer cómo, la técnica de evaluación oral LCG2 fortalece el aprendizaje en los grupos cooperativos, por lo tanto, se desarrolló en tres clases el contenido temático *Propagación Asexual de los Vegetales* utilizando la metodología cooperativa, luego, en una cuarta clase, éste fue evaluado mediante la Técnica LCG2.

Se procuró que en cada momento de la clase se potenciaran las relaciones cooperativas entre los miembros del equipo, observando la manifestación de los elementos que para este estudio se tomaron en cuenta.

Cuadro N° 9 Construcción del análisis

Categorías	Categorías	Triangulación
Aprendizajes Cooperativos	Interdependencia Positiva	• Desempeño de roles • Sentido de pertinencia al equipo
	Responsabilidad personal e individual	• Integración al trabajo para el equipo
Técnica de Evaluación Oral LCG2	Aprendizaje	• Rendimiento académico

Fuente: creación Propia

5.2.2. Aprendizajes Cooperativos (AC)

Los aprendizajes cooperativos sirvieron de base para desarrollar la experiencia en el aula, ya que cuando el alumno no se siente identificado con el equipo rechaza la evaluación colectiva, es decir, en otras oportunidades se ha aplicado la técnica de evaluación oral LCG2 a grupos no cooperativos, y el resultado no ha sido del agrado de los estudiantes, prueba de ello es que cuando se les explicó que la clase se evaluaría utilizando la técnica LCG2, aun cuando no la conocían su actitud fue de rechazo.

Hay que recalcar que después de la primera clase, donde se desarrolló por primera vez la Metodología Cooperativa se suspendieron por tres días las clases en la Normal, luego, al regresar se desarrolló un día de clases, y nuevamente se suspendieron las clases esta vez por 42 días.

Para efecto de análisis se busca determinar aquellas actitudes y actividades manifestadas por los estudiantes que fomentan los elementos del AC.

- Por mayoría: ñ*Los estudiantes manifestaron estar de acuerdo en que sus aportes al equipo sí son tomados en cuenta*ò, pero hubo tres estudiantes que dijeron estar parcialmente de acuerdo con ello, y un estudiante que estaba indeciso, esto indica que **en su mayoría se sienten útiles.**

- Ante la pregunta sobre si sus aportes son tomados en cuenta al interior del equipo. La mayoría de los estudiantes estuvo de acuerdo, sin embargo, siete manifestaron estar parcialmente de acuerdo. Ante estos resultados se establece que el elemento de interdependencia positiva si existe en cada equipo.

- Dos estudiantes si consideraron **que las fallas en el equipo son culpa de alguien en particular**, sin embargo, una persona expresó estar indeciso sobre el tema, siete estudiantes dijeron estar parcialmente en desacuerdo y la mayoría de ellos se manifestaron en total desacuerdo. Esto indica que para la mayoría de estudiantes las **fallas en el equipo no son culpa de los demás**, sino del equipo como tal, esto refuerza aun más la confianza que se tienen entre ellos.

- ¿El apoyo del equipo es fundamental para lograr mis metas?, La mayoría se manifestó totalmente de acuerdo en que para construir su aprendizaje toman en cuenta el aporte de los compañeros, los estudiantes manifestaron que sólo pueden lograr el éxito, si todos y cada uno colabora, sin embargo, un estudiante dijo estar en total desacuerdo con ello y otro indeciso, estos mismos estudiantes manifestaron que cuando el trabajo no se realiza bien es por culpa de otros.

- Por unanimidad manifestaron que en el equipo se toman en cuenta los aportes de sus compañeros.

- Y ante la pregunta si el éxito del equipo se logra con la colaboración de todos, la mayoría respondió en total acuerdo solamente dos estudiantes se manifestaron parcialmente de acuerdo.

- El grupo en su mayoría demostró unidad e integración, sólo dos estudiantes se mantuvieron un tanto apartes, participaron en las actividades, pero un poco obligadas.

- El cumplimiento de los roles a cada uno encomendado, es más que evidente, para demostrar que el estudiante asumió su papel asignado, lo que indica su total interdependencia del equipo, pues, se siente útil al ser tomado en cuenta en el equipo.

- Ante la pregunta si se sienten orgullosos de su equipo. Todos manifestaron que es un orgullo pertenecer a su equipo ñLos estudiantes se manifestaron en total acuerdo en que es un orgullo para ellos pertenecer a su equipo de trabajoò

Resumiendo el Aprendizaje Cooperativo.

La implementación del aprendizaje cooperativo a nivel de aula se realizó satisfactoriamente, en su mayoría los estudiantes demostraron haber logrado desarrollar los elementos del Aprendizaje Cooperativo en estudio, como ser la Interdependencia positiva y la Responsabilidad personal e individual.

Los equipos cooperativos en nuestro estudio fueron **informales** ya que sólo trabajan de modo cooperativo en la asignatura de Agropecuaria, y una vez terminada la clase participan en otras asignaturas, donde realizan trabajo en grupos distintos. Es por lo tanto que estos equipos cooperativos son de corta duración en el desempeño educativo de los alumnos.

5.3. RESULTADOS DESPUÉS DE LA INTERVENCIÓN

5.3.1. Análisis Preliminares

La observación directa previo a la prueba denota mucha concentración de los jóvenes, y durante la realización de la misma, los alumnos saben seguir direcciones, y demuestran interés por obtener buen resultado, al momento de socializar la respuesta se puede evidenciar aporte de todos los miembros del equipo, lo que sin duda demuestra que todos tienen conocimiento de lo que se está tratando. Todos los miembros del equipo demuestran pertenencia al mismo, pues únicamente atienden las conceptualizaciones que se tejen al interior de él y no lo que ocurre en los demás equipos.

Al momento de emitir una respuesta, los demás equipos no cuestionan de modo negativo la participación de otros. Cuando alguien se equivoca en la respuesta no es recriminado, y con sus gestos demuestran saber la respuesta.

- Cuando las preguntas son para socializar sus respuesta son mejor elaboradas que cuando se hacen de modo individual.
- Al finalizar la prueba los estudiantes manifestaron mucha alegría, a pesar que la nota obtenida por la clase fue de 18% de los 20% que estaban en juego.
- Al preguntar a los estudiantes (grupo focal) su opinión sobre la técnica LCG2, manifestaron lo siguiente:

ñ*Cuando el examen es oral hablamos con seguridad, y podemos aprender más. Si cometemos errores y los solucionamos de manera inmediata*ò

Dijeron sí creer que la técnica influye en el resultado obtenido ñ*porque uno estudia más, ya que le da pena si le preguntan y uno no sabe*ò

Los estudiantes estuvieron de acuerdo en que la técnica refleja el conocimiento que tenían del tema, ñ*Si creo, pero lo más importante es que cuando se está haciendo la prueba, los compañeros que no han estudiado aprenden cuando hacemos el diálogo antes de dar la respuesta***ò**

5.3.1.1. Tendencia

La tendencia es que la construcción de los aprendizajes de modo grupal ayuda a los estudiantes a mejorar su desempeño en la asignatura de Agropecuaria. Por su parte, los estudiantes estuvieron de acuerdo que la Evaluación Oral les facilita el aprendizaje, pues les permite de manera inmediata conocer si su respuesta es correcta o no, propiciando la retroalimentación inmediata. Se manifestaron de acuerdo en que la técnica refleja el conocimiento que tenían sobre el tema.

La técnica LCG2 a criterio de los estudiantes sí incide en el resultado, sobre todo, manifestaron que les ayuda en el aprendizaje: ñ*Si porque si alguien del grupo no se sabe la respuesta pero le preguntan a otro y contesta bien entonces uno aprende*ò La parte de la penalización de los que no respondieron y que se les quita el 50% de lo que la clase gana, manifiestan que se les dé otra oportunidad. ñ*Que si al momento uno no contesta bien, que no pierda la mitad de los puntos, sino que se le de otra oportunidad* ñ

Todos los estudiantes estuvieron de acuerdo que la técnica es apropiada para evaluar ese tipo de experiencia de aprendizaje refiriéndose al Aprendizaje Cooperativo, ñ*A través de la Técnica tenemos un mejor conocimiento.*

Todos estuvieron de acuerdo que esta técnica les ayuda a mejorar y enriquecer su conocimiento.

En cuanto, a la pregunta que mejoraría de la aplicación de la técnica de evaluación oral, su respuesta fue unánime ñ*debería de dar otra oportunidad a la persona que no responde adecuadamente***ò**

5.3.1.2. Apreciación del Investigador

- La técnica sí responde a las expectativas de los estudiantes, reflejando cuantitativamente el conocimiento que tienen sobre el tema evaluado.
- Facilita la construcción de respuestas por parte del estudiante.
- Brinda retroalimentación inmediata al informar inmediatamente al estudiante si su respuesta es correcta o no.
- Facilita la labor del docente, ya que la asignación de calificaciones es inmediata.
- Mejora el desempeño del estudiante al integrarse e identificarse con su equipo de trabajo.
- Los estudiantes estuvieron de acuerdo que se debe implementar en otras asignaturas, y de hecho, ésta ya se ha ensayado en la asignatura de español y la maestra comentó qué le dio buen resultado.

5.4. RESULTADOS FINALES

5.4.1. Actitud hacia los aprendizajes cooperativos

Cuadro N° 10 Actitud hacia los aprendizajes cooperativos

Elemento de los AC	Aspectos Evaluado	Apreciación del investigador
Interdependencia positiva	• Cumple con el desempeño de los roles. • Valora lo que el equipo desarrolla • Valora su papel en el equipo.	• Los miembros del equipo siempre manifestaron disposiciones cumplimiento de sus roles. • Demostraron mucho interés en lo que el equipo desarrollaba, debía ser siempre de calidad. • Y manifestaron que era un orgullo pertenecer a su equipo.
Responsabilidad personal e individual	• Cumple con las tareas a él asignadas. • No culpa a otros por los errores del equipo	• Siempre cada integrante logró cumplir con las tareas asignadas. En una oportunidad el grupo de los ñpaisanosò tuvieron que repetir 2 acodos que fueron hechos en una misma rama, pero ninguno culpó a los compañeros que lo hicieron.

Fuente: Elaboración propia

5.4.2. Actividad del equipo

Cuadro N° 11 Actividad del equipo

Elementos Cooperativos	Aspecto Evaluado	Apreciación del investigador.
Interdependencia positiva.	• Desempeño de los alumnos al momento de cumplir sus roles.	• Se preocupan porque su grupo siempre haga bien las obligaciones que como equipo debe hacer, pero que las haga con calidad.
Responsabilidad personal e individual.	• El orden y aseo al momento de desarrollar el trabajo práctico.	• La bodega después de una práctica de campo queda más ordenada. • No se escuchan pleitos porque algo que debió alguien hacer, no se hizo, lo que indica que todos realizaron lo que debían.

Fuente: Elaboración Propia

Cuadro N°12 Resumen de actitudes y actividades cooperativas observadas

Interdependencia positiva.	Responsabilidad personal e individual.
Cumplieron a cabalidad los roles asignados.	Se preocupan por hacer bien lo que se les asigne.
En su mayoría creen que el equipo es fundamental para el logro de sus metas.	Cumplen con las tareas asignadas aun en contra de su voluntad.
En su mayoría se sienten identificados con el equipo, se consideran útiles dentro del mismo.	Realizan actividades adicionales a las sugeridas por el profesor.
Respetan las decisiones del equipo	Siguen las normas que el equipo plantea, aun cuando no esté de acuerdo.

Fuente: Elaboración Propia.

5.4.3. Actitud y Actividad hacia LCG2

Cuadro N° 13 Actitud y Actividad hacia LCG2

Técnica de evaluación Oral LCG2	Aspecto Evaluados	Apreciación del Investigador y opinión de los participantes
	El aprendizaje.	• La calificación obtenida por el grupo específicamente mediante la aplicación de la técnica fue de 18/20 puntos oro lo que indica un rendimiento de 90%. • El desempeño de los estudiantes al momento de construir sus respuestas. • La retroalimentación inmediata favorece el aprendizaje.
	Argumentación oral de las respuestas.	• Cuando las preguntas son para socializar sus respuestas, son mejor elaboradas que cuando se hacen de modo individual.

Fuente: Elaboración propia

Cuadro N° 14 Resumen de actitudes y actividades sobre la LCG2

Preguntas	Valoraciones de apoyo
La mayoría demostró estar de acuerdo en que la técnica le facilita el aprendizaje.	Los estudiantes construyeron su aprendizaje en equipo y asumen que la evaluación sea colectiva.
Hubo un poco de indecisión al decir si estaban total o parcialmente de acuerdo que la nota obtenida indicaba su conocimiento sobre el tema.	ñ*En las preguntas individuales no debe afectar a los que sabemos*ò ñLa mayoría conocemos bien el tema, todos sabemos las respuestas.ò
Para la mayoría de estudiantes es muy importante saber ante una pregunta, sí su respuesta es correcta o no.	ñ*Siempre hay dudas aun cuando uno esta seguro y para aprender más uno debe saber si lo que sabe es correcto*ò
El porcentaje obtenido indica lo que merecemos como equipo, es el pensar de la mayoría de estudiantes.	ñ*si eso es lo que el equipo hizo no debe haber problema*ò
Exceptuando unos estudiantes, todos están a favor que esta técnica se emplee en otras asignaturas.	*Hay clases como matemáticas en las que no se podría emplear.*

Fuente: Elaboración propia

5.5. LOGROS OBTENIDOS

En primer lugar se pudo obtener mayor participación de los estudiantes al desarrollo de las actividades planificadas.

Mejoró la responsabilidad y la disciplina aun cuando el Período fue muy irregular por las constantes tomas de las instalaciones de la Institución, al regresar a clases los estudiantes se incorporaban con deseo de hacer las cosas bien y no hubo una actividad planificada que no se haya realizado, mejor aun la propagación por estacas sólo se planificó para desarrollarla de manera teórica, pero dos grupos the cow boys y los paisanos en tiempo extra realizaron propagación de Laurel y Limonaria.

El rendimiento académico durante el parcial fue excelente no se reportaron reprobados y todos los estudiantes se sometieron a la evaluación, contrario a otros cursos donde el rendimiento fue muy variado, no se reportan reprobados, pero fue necesario realizar examen de reposición, porque muchos estudiantes no se presentaron el día que correspondía al examen.

La comunicación entre los miembros del equipo se fomentó y se redujo la inasistencia.

Se mejoró en gran medida la organización, el aseo y la disciplina al momento de retirar y entregar herramientas en la bodega del Departamento.

5.6. VALORACIONES FINALES

La incorporación de elementos del Aprendizaje Cooperativo, en la asignatura de Agropecuaria es una alternativa para potenciar el conocimiento teórico y fomentar la responsabilidad, la dedicación y la disciplina que son básicos para el éxito del trabajo práctico.

Los equipos demostraron haber alcanzado dominio sobre la interdependencia positiva y la responsabilidad personal e individual, sin embargo, al interno de cada grupo no hubo una total asimilación de la metodología.

Por su parte la técnica LCG2 favoreció el aprendizaje ya que como mencionaron en su momento les permitió aprender aun en el momento del examen.

Para el docente le permite registrar de manera inmediata la calificación obtenida durante se realiza la prueba, y al alumno le permite conocer en el momento su nivel de desempeño.

CAPÍTULO VI

HALLAZGOS Y CONCLUSIONES

6.1. HALLAZGOS Y CONCLUSIONES

El propósito de este Capítulo es presentar lo que se encontró y su relación con lo que se buscaba, planteado por los objetivos y las preguntas de investigación.

Previo a comenzar, se hace necesario manifestar que cada docente en el aula de clases desarrolle su propia metodología de trabajo, según su experiencia y sus propias necesidades es por lo tanto que:

a) Según el objetivo # 1 que literalmente dice:

Describir las formas de evaluación que de manera tradicional se utilizan en la asignatura de Agropecuaria en la Escuela Normal Mixta Pedro Nufio.

Mediante el presente estudio, específicamente con base a los resultados obtenidos de la observación, se pudo constatar que para la enseñanza de la asignatura de Agropecuaria no existe una Metodología particular. Al mismo tiempo se constató que la evaluación que se practica tradicionalmente es mediante pruebas escritas. Es necesario, recordar que los contenidos evaluados mediante las pruebas cortas, son evaluados nuevamente mediante el Examen Parcial que se realiza cada dos meses. Al finalizar este este período los docentes deben entregar a la Secretaría de la institución la calificación obtenida por cada estudiante. Particularmente por esta exigencia de mantener notas actualizadas, los docentes de Agropecuaria reducen el tiempo dedicado a la enseñanza y muchas veces no logran cubrir el contenido planificado en cada Período.

Esto último es puntual ya que con el escaso tiempo que el nuevo Plan de Estudios le otorga a la asignatura, el docente difícilmente hace retroalimentación. En procura de maximizar el uso del tiempo, los docentes de la asignatura de Agropecuaria organizan a los estudiantes en cuatro grupos por sección, (de 10 a 12 alumnos por grupo) donde generalmente realizan trabajos de investigación bibliográfica, que mediante exposiciones grupales son dados a conocer al resto de sus compañeros, el docente supervisa y evalúa el trabajo de los grupos ponderando la nota entre: material didáctico, informes escrito y exposición del tema. Es posible deducir que en este tipo de actividad grupal no todos realizan el trabajo de igual manera especialmente cuando el grupo es numeroso. Los docentes están conscientes de ello, pero es su única opción para poder avanzar en el desarrollo de los contenidos programáticos jornalizados para cada Parcial. Para la ejecución del trabajo de campo se organiza los grupos dependiendo de la cantidad de herramientas disponibles y la naturaleza del trabajo a realizar, por lo que los grupos en algunas oportunidades son muy numerosos y dificultan la evaluación objetiva.

b) El segundo objetivo de este estudio responde a la necesidad de intervención en el desempeño docente a nivel de aula, y literalmente dice:

Diseñar una metodología mediante el Aprendizaje Cooperativo, que facilite el abordaje de los temas teóricos propiciando experiencias de aprendizaje entre los estudiantes aún sin la presencia del docente.

Partiendo de que la técnica grupal, es a criterio de los docentes de la asignatura de Agropecuaria la que mejor se adapta a la naturaleza del trabajo, se diseñó el estudio con base a los Aprendizajes Cooperativos, como ya se explicó, el haber reducido el tamaño de los grupos de 10 ó 12 estudiantes por grupo a cinco por equipo, esto incrementó las exigencias para cada estudiante, obligándoles a participar activamente en el desarrollo de actividades, y cada uno de los integrantes manifestó sentirse importante y útil para su equipo.

Esto último fomentó la interdependencia positiva, que es uno de los elementos básicos para el desarrollo de la Metodología del Aprendizaje Cooperativo. Al final, según la opinión de los estudiantes, cada uno manifestó sentirse más útil e importante para su equipo. Por su pate, el trabajo de campo se desarrolló de manera más eficiente y organizada. De igual manera, otro elemento del Aprendizaje Cooperativo que se potenció fue la Responsabilidad Personal e Individual, en este particular se introdujo la Técnica de Evaluación LCG2 donde cada estudiante es responsable por su calificación y al mismo tiempo es responsable por la calificación de sus demás compañeros, esto reflejó, más compromiso al interior del equipo y se evidenció más dedicación al estudio y más interés en obtener la mejor calificación a manera de premio para el equipo por el esfuerzo realizado.

En otras palabras el cambio de Grupos de trabajo a Equipos de trabajo Cooperativo, fortaleció más la responsabilidad del estudiante, mejoró su desempeño al interior del equipo, al sentir que el éxito del Equipo es el éxito propio, mejoró el desempeño de los estudiantes en su trabajo práctico de campo, al demostrar estos más organización, respeto y deseo de ejecutar mejor las tareas asignadas para cada equipo.

De esa manera, se puede afirmar que es adecuada la aplicación de la metodología de aprendizajes cooperativos en la enseñanza de asignatura de Agropecuaria en la Escuela Normal Mixta Pedro Nufio.

c) Basado en el objetivo tres sobre la eficiencia de la técnica LCG2

Comprobar la eficiencia de la Técnica la Clase Gana dos para evaluar el Aprendizaje Cooperativo en la asignatura de Agropecuaria.

Uno de los principales problemas que los estudiantes manifiestan es que cuando trabajan en grupos (de la manera tradicional) obtienen igual nota los estudiantes que trabajan con los que no trabajan, lo cual no les motiva a esforzarse. Lo anterior demuestra que para el docente resulta muy difícil ponderar una nota que sea ñjustaò cuando no hay suficiente tiempo para evaluar objetivamente a cada estudiante.

Cuando la enseñanza se desarrolla de modo cooperativo, hay evidencia de que todos los miembros del equipo que han logrado desempeñar su función tienen conocimientos muy similares, por lo tanto, una técnica de evaluación colectiva, tiene los argumentos necesarios para generalizar los resultados a nivel del equipo y de la clase.

La Evaluación Oral permite al estudiante construir y argumentar sus respuestas enriqueciendo su vocabulario, al mismo tiempo le da la oportunidad de recibir inmediatamente la retroalimentación necesaria para que el conocimiento se cimiente sobre una base sólida que le permita seguir enriqueciendo su propio conocimiento de modo particular.

Por otro lado, para el maestro una técnica de evaluación oral que de forma colectiva le permita obtener y medir el desempeño de cada estudiante a nivel individual, resulta de mucha utilidad, ya que le permite recoger información y asignar con la confianza necesaria las calificaciones que garantizan la oportuna actualización de notas que el docente requiere para validar el aprovechamiento de sus estudiantes.

La Técnica LCG2 es en opinión de los propios protagonistas (docente y estudiante) una opción eficiente para la evaluación del aprendizaje que de manera cooperativa se construyen en la asignatura de Agropecuaria de la Escuela Normal. Por lo tanto, recomiendan que esta técnica debiera aplicarse en otras asignaturas, ya que como tal satisface sus propias expectativas.

De manera general, se puede decir, que con la intervención en el desarrollo de las clases en la asignatura de Agropecuaria mediante la metodología fundamentada en el Aprendizaje Cooperativo, se mejoró el desempeño docente pues la clase fue más participativa y facilitó el aprendizaje de los estudiantes, esta metodología se fortalece con la técnica LCG2 como una Técnica de Evaluación del Aprendizaje Cooperativo, que permite al estudiante construir con sus propias palabras constructos teóricos que evidencian el nivel de conocimiento que el estudiante a logrado desarrollar, al mismo tiempo, le ofrece la oportunidad de obtener retroalimentación inmediata, garantizando con ello el aprendizaje mas consolidado. También garantiza al docente que al finalizar una sesión de evaluación, pueda obtener y registrar en su libreta la calificación que cada alumno ha obtenido de manera fácil e inmediata.

6.1.2. HALLAZGOS COLATERALES

Paralelo a la investigación y como un efecto colateral la intervención en el hecho educativo mediante el Aprendizaje Cooperativo y la Técnica LCG2 se obtuvo como hallazgo lo siguiente:

- De manera particular se pudo detectar que con el desarrollo de la metodología, no se presentaron actitudes egoístas entre los estudiantes y se fomento la cooperación para la construcción de los aprendizajes previo a un examen.
- Un mejor orden en la bodega del Departamento de Agropecuaria, sobre todo al momento de retirar y devolver las herramientas, ya que el corredor era el único que se encargaba de esa labor.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez, J. y Jurgenson, G. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa.* México: PAIDOS.

Ballester, M., Batalloso, J. M., Calatayud, M. A et.al. (2008*). Evaluación como ayuda al aprendizaje, claves para la innovación educativa.* Barcelona España: GRAO de IRIF.S.I

Barkley, E. (2007). *Técnicas del aprendizaje colaborativo*. España: Morata.

Beltrán, J., Bueno, J.A. (1995). Psicología de la Educación. España: BOIXAREU.

Bonvecchio, D. y Maggioni, B. (2006). *Evaluación de los aprendizajes, Manual para los docentes.* Buenos Aires Argentina: centro de publicaciones educativas y material didáctico.

Brennan, J. (1999). *Historia y Sistemas de la Psicología*. México: PRENTICE HALL.

Brown, S. y Glasner, A. (2007). *Evaluar en la Universidad, Problemas y nuevos enfoques.* Madrid España: NARCEA S.A.

Carpintero, C. H. (2002). *El estímulo a la persona, estudios de historia de la psicología.* .España: ed. Universidad de Valencia.

Carretero, M. (2002).*Constructivismo y educación*. México D.F: Progreso.

Castillo, S. y Bolívar, A. (2002*). Compromisos de la Evaluación Educativa.* . Madrid: Pearson Educación S.A.

Castillo, S. y Cabrerizo, D. (2003.). *Evaluación y educativa y promoción escolar.* Madrid: Pearson Educación S.A.

Castillo, S.(2002*). Compromisos de la Evaluación Educativa*. Madrid: Prentice Hall.

Cerda, H. y León, A. (2005). *La Evaluación en la Educación Colombiana, A propositivo de un estudio sobre la realidad evaluativa en la universidad cooperativa de Colombia.* Medellín: Universidad cooperativa de Colombia.

Cook, T. y Reichardt, Ch. S. (2005). *Métodos cualitativos y cuantitativos de la investigación evaluativa.* España: MORATA.

Cooper, J. M. (1993*). Estrategias de enseñanza, guía para una mejor instrucción*. Estados Unidos de América: LIMUSA.

Cubero, R. (2005). *Perspectivas Constructivistas, la intersección entre el significado, la interacción y el discurso. Colección crítica y fundamentos*. Vol. 8. Barcelona: GRAÓ, IRIF, S. L.

DÁgostino, G. (2007). *Aspectos Teóricos de la Evaluación Educacional, Una Orientación para su puesta en práctica en la escuela primaria*. San José: EUNED.

Díaz, F. (2002). *Didáctica y Currículo: un Enfoque Constructivista*. Castilla la mancha: Cuenca.

Díaz, L. J. (2005). *La evaluación formativa como instrumento de aprendizaje en Educación Física*. Zaragoza: INDE.

Díaz Barriga, F. y Hernández Rojas, A. G. (2002). *Estrategias Docentes Para un Aprendizaje Significativo, una Interpretación Constructivista*. Distrito Federal: McGraw-Hill.

Escarbajal, A. (2004). *Personas Mayores educación y Emancipación Importancia del trabajo Cualitativo.* Madrid: DYKINSON.

Froufe, M. (2011). *Psicología del Aprendizaje, Principios y Aplicaciones Conductuales*. Madrid: Paraninfo.

Gregori, S. (2006). *Nuevos desafíos de la Educación* tomo II: Alicante: Gamma.

Horacio A. Ferreyra, H.A., y Pedrazzi. G. (2007). *Teorías y Enfoques Psicoeducativos del Aprendizaje: aportes conceptuales básicos. El modelo de enlace para la interpretación de las prácticas escolares en el contexto*. Buenos Aires: Noveduc.

Karan, M. A., y Salgado, A. V. (2006). *Métodos Cualitativos vs. Métodos Cuantitativos: Dos Enfoques que requieren integración*. México: UAEM: Compilación.

Kostelnik, M. y Whiren, A. (2009).*Desarrollo Social de los Niños.* New York: Cengage Learning.

Maset, P. (2009). *9 Ideas clave El aprendizaje Cooperativo*. Barcelona: GRAÓ, de IRIF, SL.

Martínez, J. (2008) *El Arte de Aprender y de Enseñar manual para docentes.* Bolivia: La Hoguera Santa Cruz de la Sierra.

Martínez, E. J. (2001).*La Evaluación Informatizada en la Educación Física*. *E.S.O. Educación Secundaria Obligatoria*. Barcelona: Paidotribo.

Miranda, A. (1998). *Epistemología de la Psicología, Carrera de Psicología Universidad Nacional Autónoma de México*. Distrito Federal: UNAM.

Najarro, A. (2002). *Evaluación de los aprendizajes en la escuela primaria una visión*. Cartago: Obando.

Pinsach, J. (2004). *Metodología de Enseñanza De la Vela*: Barcelona. Paidotr.

Reale. G. y Antíseri. D. (2010). *Historia de la filosofía. 7. De Freud a nuestros días.* Bogotá: La Scuola S. p. A.

Rosales, C. (2000). *Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza*. Madrid: NARCEA S.A.

Rueda Beltrán, M. Díaz Barriga, F. (2004). *La Evaluación de la Docencia en la Universidad: Perspectivas Desde la Intervención Profesional*. Distrito Federal: UNAM.

Salgado, R.(2004) Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe, IESALAC. ñLa Formación Inicial, Profesionalización y Capacitación Docente en Honduras: Transición hacia un nuevo sistema de formación docente. Tegucigalpa UPNFM .

Shaffer, D. R. y Kipp, K. (2007). *Psicología del Desarrollo: Infancia y Adolescencia.* Distrito Federal: Thomson.

Tapia, M (2000.). *Apuntes Metodología de investigación. INACAP ingeniería en investigación e informática.* Santiago: Temuco Consultado 17 septiembre 2011. https://docs.google.com/document/d/1Ii42KL5x8gzza4Uo-EItTAsuzsnBUQ_2VRkyrgIzfdo/edit?pli=1 .

Trilla, J. Cano, E. Carretero, M. Escofet, A.,et al. (2007). *El Legado Pedagógico del Siglo XX para la Escuela del Siglo XXI*. Barcelona: GRANAÖ, de IRIF, S.L.

Woolfolk, A. (2006). *Psicología Educativa.* Ohio: Pearson Educación.

ANEXOS

Tabla N° 2

TRIANGULACIÓN DEL GRUPO FOCAL POR INFORMANTE

Alumno	¿Cree que la construcción de los aprendizajes de modo grupal le ayuda a mejorar su desempeño como estudiante?	¿Que opinión tiene sobre la evaluación oral, como estrategia para medir el aprendizaje?	¿Los resultados obtenidos en la prueba reflejan el conocimiento que la clase tiene sobre el tema evaluado?	¿Considera que la técnica CG2 incide en el resultado obtenido?	Si tuviera la oportunidad de mejorar esta técnica ¿Qué le mejoraría?	¿Qué les ha parecido la experiencia de aprendizaje y de evaluación del tema?
Cesar Efran		Hablamos con seguridad y que podemos aprender más y si cometemos errores los solucionamos de manera inmediata .	Sí creo, pero lo mas importante es que cuando se esta haciendo la prueba, los compañeros que no han estudiado cuando hacemos la socialización libre ellos también aprenden.	Sí, porque uno estudia más, porque le da pena si le preguntan y uno no sabe.	Que si al momento que uno no contesta bien, que uno no pierda la mitad de los puntos, sino que se le de otra oportunidad (ejemplifico con el caso de una compañera).	A mi me parece muy buena
Atilio		Es muy importante porque así				A través de ella tenemos

		sabemos si aprendimos, la evaluación oral refleja lo aprendido.				un mejor conocimiento. En conclusión esta técnica nos ayuda a mejorar y enriquecer nuestro conocimiento, También nos ayuda a mejorar nuestras ideas
Ana Raquel	Sí, porque uno trabaja mucho mejor y aprende mucho más.		Sí, sobre todo cuando se hace las preguntas para socializar de manera libre, porque a veces sólo una hace todo el trabajo.			Motiva a pensar que va a hacer, mejor uno se esfuerza más para sacar una mejor nota.
Lucia Servelló n	Se ayuda cuando no entendimos algo en el grupo los otros alumnos le ayudan		sí	Hay personas que no estudian pero otras personas responden uno se da cuenta si	Y así no pierde tanto la persona que no contesta bien.	Sí, porque cuando están en el grupo se ayudan y no de manera individual porque otros aportan

				es la respuesta correcta una también aprende		ideas
Gabriela	Si se aprende más cuando uno aprende y enseña a los compañeros.	Una evaluación oral es más mejor, segura y directa que la evaluación escrita.	Sí, claro porque para ella se estudia.	Sí, ya que uno estudia más para que los compañeras no lo molesten.	Que cada uno estudie más, y que no sólo dos personas del grupo participen sino que todos.	
Cesia Maldonado	si		si	si		Es buena porque hablamos con mas seguridad
Elsa Carolina Salgado	Para mí, si porque uno se lleva bien con las compañeras y aprende de ellas además, nos da seguridad cuando aportamos ideas al grupo		Para mí, si porque las respuestas las hicimos entre todos en el grupo		Creo que debemos conocerla y aplicarla en todas las clases de ese modo nos obligarían más a estudiar	
Paola Villalobos	Se aprende más	Se puede expresar mejor que el escrito y el alumno comprende		Si porque si alguien del grupo no se sabe la respuest		Se aprende más sin necesidad de estar aprendien

		más y el profesor puede corregir.		a, pero le pregunta n a otro y contesta bien, ya una aprende.		do un texto.
Tendencia	La tendencia es que la construcción de los aprendizajes de modo grupal si le ayuda a mejorar su desempeño como estudiante.	Los estudiantes estuvieron de acuerdo que la evaluación oral les facilita el aprendizaje pues les permite de manera inmediata se pueden saber los errores y de ese mismo modo se pueden corregir inmediatamente.	Los estudiantes estuvieron de acuerdo en que la técnica refleja el conocimiento que del tema tenían. Como manifestó Cesar Efran ñSi creo, pero lo más importante es que cuando se esta haciendo la prueba, los compañeros que no han estudiado cuando hacemos la socialización libre ellos también	La técnica a criterio de los estudiantes si incide en el resultado, y sobre todo manifestaron que les motiva en el aprendizaje como manifiesta Paola Villalobos: ñSi porque si alguien del grupo no se sabe la respuesta pero le preguntan a otro y contesta bien ya uno aprendeò	La parte de la penalización de los que no respondieron y que se les quita el 50% de lo que la clase gana, manifiestan que se les de otra oportunidad. Tal como lo manifiesta Cesar Efran ñ Que si al momento de uno no contesta bien que uno no pierda la mitad de los puntos, sino que se le de otra oportunid	Todos los estudiantes estuvieron de acuerdo que la técnica es apropiada para evaluar ese tipo de experiencia de aprendizaje refiriéndose a los aprendizajes cooperativos y como menciona Atilio ñA través de ella tenemos un mejor conocimiento. En conclusión esta técnica nos ayuda a mejorar y

			aprendenò .		ad ř.	enriquecer nuestro conocimiento, También nos ayuda a mejorar nuestras ideasò

Tabla N° 3

TRIANGULACION DE LA ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA TÉCNICA LA CLASE CANA 2 (LCG2)

Preguntas	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	Indeciso	Parcialmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Tendencia
La técnica facilita mi aprendizaje al socializar con mis compañeros	IIIII.IIIII.IIIII.IIIII.IIIII.IIIII. IIIII.I	II				Los estudiantes se manifestaron totalmente de acuerdo con que la técnica, le facilita el aprendizaje.
La nota que obtuve refleja mi conocimiento sobre el tema evaluado	IIIII.IIIII.IIIII.IIIII.III	IIIII.IIIII.III	I			Están de acuerdo que la nota obtenida facilita el aprendizaje y por lo tanto, esta refleja su conocimiento.
Conocer inmediatamente si mi respuesta es correcta o no, me da seguridad de lo aprendido	IIIII.IIIII.IIIII.IIIII.IIIII.IIIII. III	IIIII.				Para los estudiantes conocer inmediatamente si su respuesta es correcta o no, les da seguridad

sobre el tema						sobre su aprendizaje.
Con expresiones orales puedo construir mejor mi respuesta que con expresiones escritas	IIIII.IIIII.IIIII.IIIII.IIIII.IIIII. II	III	II	I		Los estudiantes manifestaron estar completamente de acuerdo en que con expresiones orales pueden construir mejor sus respuestas.
El puntaje obtenido , indica lo que merecemos como equipo	IIIII.IIIII.IIIII.IIIII.IIIII.IIII	IIIII.IIII				Para los estudiantes el puntaje obtenido en la evaluación mediante la técnica LCG2
Me gustaría que esta técnica se aplicara en otras asignaturas	IIIII.IIIII.IIIII.IIIII.IIIII.IIIII. IIIII.I	I			I	Manifestaron estar totalmente de acuerdo en que les gustaría que esta técnica se aplicara en otras asignaturas

Tabla N° 4

TRIANGULACION DE LA DINÁMICA DEL EQUIPO

Preguntas	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	Indeciso	Parcialmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Tendencia
Es un orgullo pertenecer a mi equipo de trabajo	IIIII.IIIII.IIIII.IIIII.IIIII.IIIII IIII	III	I			Los estudiantes se manifestaron en total acuerdo en que es un orgullo para ellos pertenecer al equipo de trabajo.
Mis aportes al equipo son tomados en cuenta	IIIII.IIIII.IIIII.IIIII.IIIII.IIIII I	IIIII.II				Los alumnos manifestaron estar de acuerdo en que sus aportes al equipo si son tomados en cuenta
Las fallas en el equipo son culpa de mis compañeros	II		I	IIIII.II	IIIII.IIIII.IIIII.IIIII.IIIII.III	Para los alumnos las fallas en el equipo no son culpa de los compañeros.
El apoyo del equipo es fundamental para lograr mis metas	IIIII.IIIII.IIIII.IIIII.IIIII.II	IIIII.IIII	I		I	Todos están de acuerdo en que sólo con el apoyo del equipo se pueden lograr las metas individuales
Tomo en cuenta los aportes de mis compañeros	IIIII.IIIII.IIIII.IIIII.IIIII.IIIII.	I				Todos dijeron estar de acuerdo en

	IIIII.II					que para construir su aprendizaje, toman en cuenta el aporte de los compañeros.
El éxito del equipo se logra con la colaboración de todos sus miembros	IIIII.IIIII.IIIII .IIIII.IIIII.IIIII. IIIII.I	II				Todos manifestaron que sólo pueden lograr el éxito del equipo si todos y cada uno de los miembros colaboran.

Universidad pedagógica Nacional Escuela Normal Mixta

ñFrancisco Morazánò ñPedro Nufioò

Guía de Observación

Aplicación de la técnica ñLa clase gana dosò

Fecha de Observación _____hora_____

Nombre del observador_____

Curso _____Sección_____ número de alumnos _____

Propósito:

Evidenciar la eficiencia de la técnica la clase gana dos (CG2) como una técnica de evaluación de los aprendizajes cooperativos.

1. ¿Cuál es la reacción de los alumnos al momento de iniciar la evaluación de los aprendizajes utilizando la técnica CG2?

   Favorable a la aplicacióné ◯ Desfavorable a la aplicación ◯

   Demuestran Indiferenciaé .. ◯ Otraé é é é é é é é é é ◯

2. Demuestran interés por obtener buena nota al finalizar la prueba
   Sié é . ◯ Noé é é é é é é é é é .é ◯

3. Las respuestas de socialización son bien consensuadas por el equipo durante el tiempo respectivo.

   Sié é . ◯ Noé é é é é é é é é é é é . ◯

4. Los miembros del equipo demuestran pertinencia y obediencia a su propio equipo

   Sié é . ◯ Noé é é é é é é é é é é é é ◯

5. Los aportes de un equipo son valorados de modo favorable por la clase

   Sié é . ◯ Noé é é é é é é é é é é é ... ◯

6. Cuando un alumno Falla en su respuesta, la reacción de la **clase** es de:

Desaprobación Inmediata ◯ Indiferencia ◯

Alegríaé é é .é é é é .... ◯ Otraé é é . ◯

7. ¿Cuál es la reacción del **grupo** al que pertenece un miembro que falla su respuesta?

Desaprobación Inmediata ◯ Indiferencia ◯

Alegríaé é é .é é é é .... ◯ Otraé é é é é . ◯

8. Cuando un alumno falla su respuesta la clase hace la retroalimentación

Sié é . ◯ Noé ◯ En ocasionesé é ◯

9. Las respuestas socializadas en el grupo, en comparación a las que se elaboran a nivel individual son:

Mejor elaboradas Con deficiencias ◯ No hay diferencia ◯

10. ¿Cuál es la reacción de los estudiantes al terminar de aplicar la técnica CG2?

Favorable a la aplicacióné ◯ Desfavorable a la aplicación ◯

Demuestran Indiferenciaé ... ◯ Otraé é é é é é é é é é é ◯

Universidad pedagógica Nacional ñFrancisco Morazánò	Escuela Normal Mixta ñPedro Nufioò
FRUPO FOCAL Aplicación de la técnica ñLa clase gana dosò	
Preguntas de discusión a nivel de los representantes de cada equipo cooperativo	
1. Cree que la construcción de los aprendizajes de modo grupal le ayuda a mejorar su desempeño como estudiante? 2. ¿Que opinión tienen sobre la **evaluación oral** como estrategia para medir el aprendizaje? 3. ¿Los resultados obtenidos en la prueba reflejan el conocimiento que la clase tiene sobre el tema? 4. ¿Consideran que la técnica CG2 incide en el resultado obtenido? 5. Si tuviere la oportunidad de mejorar esta técnica ¿Qué le mejoraría?	

Escuela Normal Mixta Pedro Nufio

Nombre del alumno _____
Curso_____

Sección_____ Equipo Cooperativo_____
Fecha_____

ESCALA PARA EVALUACIÓN DE LA DINÁMICA DEL EQUIPO

Totalmente de acuerdoé é é é é é é é é é .. (5)
Parcialmente de acuerdoé é é é é é é é é é (4)
Indeciso é é é é é é é é é é é é é é é é é .(3)
Parcialmente en desacuerdo é é é é é é é é é .(2)
Totalmente en desacuerdoé é é é é é é é é .(1)

1. Es un orgullo pertenecer a mi equipo de trabajoé é é é é
2. Mis aportes al equipo son tomados en cuentaé é é é é é
3. Las fallas en el equipo son culpa de mis compañerosé é .
4. El apoyo del equipo es fundamental para el lograr mis metasé ...
5. Tomo en cuenta los aportes de mis compañerosé é é é é é .. .
6. El éxito del equipo se logra con la con la colaboración de todos..

Escuela Normal Mixta Pedro Nufio

Nombre del alumno _____
Curso_____

Sección_____ Equipo Cooperativo_____
Fecha_____

ESCALA PARA EVALUACIÓN DE LA TÉCNICA LA CLASE GANA DOS
Totalmente de acuerdoé é .é é é é é é é é é .. (5) Parcialmente de acuerdoé .é é é é .é é é é é é (4) Indeciso é é é ...é é é é .é é é é .é é é é é é .(3) Parcialmente en desacuerdo é é é .é é é é é é .(2) Totalmente en desacuerdoé é ..é é é é é é é é .(1)
1. La técnica facilita mi aprendizaje al socializar con mis compañerosé . ◯ 2. La nota que obtuve refleja mi conocimiento sobre el tema evaluad ◯ 3. Conocer inmediatamente si mi respuesta es correcta o no, me da seguridad de lo aprendido sobre el tema---------- ◯ 4. Oralmente puedo construir mejor mi respuesta que con palabras Escritas ---------- ◯ 5. El puntaje obtenido, indica lo que como equipo merecemos---------- ◯ 6. Me gustaría que esta técnica se aplicara en otras asignaturas------ . ◯

Lista de Escuelas Normales del país con su lugar de ubicación

Nombre de la Escuela Normal	Lugar de Ubicación
• Centro América	• Comayagua
• Pedro Nufio	• Distrito Central
• España	• Danlí
• De Occidente	• La Esperanza
• Del Sur	• Choluteca
• Profesor Miguel Ángel Chichilla	• Ocotepeque
• Del Litoral Atlántica	• Tela
• Santa Bárbara	• Santa Bárbara
• Justicia y Libertad	• Gracias Lempira
• Guillermo Suazo Córdova	• Paz
• Matilde Córdova de Suazo	• Trujillo Colon
• De Olancho	• Juticalpa
• Del Valle de Sula	• San Pedro Sula

Fuente Propia