9.16/6267

Puntualizando.

El Partido Socialista Obrero Español, no pensaba salir al paso de unos alegatos, injurias y falsedades ciertamente, aparecidos en una "Carta abierta" tan confusa como profusa y difusa que ha lanzado a la circulación un Partido o una Unión que, cuando nos necesitan, no titubean en llamarnos Partido hermano ....; pero las circunstancias lo exigen.

Y, sin entrar en los detalles falsos, como suyos y como siempre, y en los conceptos procaces y en las insensateces a montones que en dicha carta abierta se ponen de manifiesto, solamente vamos a plantear un problema que, por su simplicidad y claridad, será suficiente a los trabajadores españoles -a los verdaderos antifascistas- para calcular y comprender la distancia que nos separa.

Existe una organización nacional que se denomina Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas. De ella forman parte: Partidos republicanos, con organización nacional; Confederación Nacional del Trabajo; Movimiento Libertario, a través del cual y por el que rectificando posiciones anteriores y de siempre, los confederales desean tomar parte activa en la vida política nacional; Unión General de Trabajadores y Partido Socialista Obrero Español. Es decir, la inmensa mayoría de los antifascistas españoles.

Existe también otra organización, que no podemos clasificar como nacional en absoluto, que se denomina Unión Nacional Antifascista.

Y ahora el problema: Si en Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas están representados los partidos republicanos y la masa enorme de los trabajadores españoles ¿qué otros partidos pueden constituir la Unión Nacional Antifascista?

Nosotros, por un pudor del que podemos hacer gala, no lo vamos a decir, no lo queremos decir; que esa Junta Suprema de Unión Nacional Antifascista sea quien se lo diga a los trabajadores españoles. Y si después de hecha esta declaración pública, o aún no haciéndola, que ahora lo más seguro, hay algún trabajador que siga defendiendo la Unión Nacional Antifascista, entonces tendremos que pensar que de trabajador consciente no tiene mucho, y de antifascista menos aún. Alianza de Fuerzas Democráticas no puede tener con los participantes de esa Unión Nacional Antifascista más relación que la que un día pueda derivarse de las responsabilidades que los exijan los Tribunales por su actuación antes del Movimiento, en el Movimiento y después del Movimiento.

El Partido Socialista Obrero Español es una orgnanización de hombres libres en un Partido libre; que no recibe ni acepta órdenes ni consignas de nadie que no sean sus propios organismos. Organizados democráticamente, cada hombre es una opinión, no un número, y las opiniones de todos, debidamente constrastadas, forman el criterio de la mayoría que es la que manda. Sus cargos directivos se eligen, no se imponen ni se reparten. Nuestro Partido no tiene amo, y por lo tanto, no escucha ni repite otra voz que la de sus propios acuerdos. Ni hacemos proselitismos con dadivas y promesas, y mucho menos establecemos uniones con los enemigos del pueblo y colaboradores del fascismo. no/

Defendemos la vida de los trabajadores, a los que queremos llevar a situaciones peligrosas que no tengan la correspondiente contraparte de efectividad y fines prácticos. Somos un Partido consciente, sabemos lo que quiere y necesita España, y no podemos hacer otra política porque la nuestra es, de siempre, sincera y honrada. Ni mentimos tratando de hacer creer falsedades como esa de los "grandes movimientos masas realizadas en fechas determinadas".

Unión Nacional Antifascistas ha sido disuelta en todos los paises donde funcionaba y, últimamente, en Francia. ¿Pro qué no lo ha hecho en España también? ¿Que clase de compromiso les une? Todos les parecen buenos si ellos les reserva el derecho de la dirección exclusiva.....

Sin embargo, el Partido Comunista no deja de hacer intentos, muy leves, eso sí, de establecer contacto o una relación con el Partido Socialista, pero en cuanto se llega a la verdad aparece, como siempre, el confusionismo y el juego poco claro. Y los tiempos son muy otros, y el Partido Socialista vive y trabaja sobre la triste experiencia de dos alianzas que fueron otras tantas insinceridades, calificación en la que queremos hacer patente de nuestra benevolencia.

Ya lo sabe el Partido Comunista: Con el Partido Socialista, por separado, nada hay que hacer, por agora. Nuestra palabra ha sido siempre clara y leal y estamos obligados a la que entre sí se tienen dada todos los organismos que integran Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas. Y eso es el camino. Las puertas de ella están abiertas para quienes presenten credenciales limpias. Ha terminado para siempre el doble juego, que, por doble, siempre resulta sucio.

Cuando llegue el momento de la verdad veremos quienes son los que, con la palabra y la acción, llevan la verdad o la deslealtad, el desinterés o la ambición.

Españoles: no olvideis estos nombres: Eduardo Marquina - Wenceslao Fernández Florez - Eugenio Montes - José María Pemán - Federico García Sanchiz - Eugenio D'Ors - Manuel Machado (Academicos) - Mariano Daranas - Juan Pujol - José María Carretero (El Caballero Audaz) - Victor de la Serna - Emilio Carrere - Tomás Borrás - Cristobal de Castro - Alfredo Marquerie -

---

LA IGLESIA, SU TACTICA Y SUS FRACASOS

El Arzobispo primado de España, señor Plá y Deniel, ha firmado un documento político, tratando de demostrar que la Iglesia no ha intervenido ni interviene en España en el terreno político. Pretende también hacer creer que es ajena al régimen de Franco, a su origen y a su actuación. Decididamente algunos representante de Dios en la tierra irán al infierno por no decir verdad.

Todos sabemos cual ha sido la conducta de la Iglesia y de sus representantes en España. Reflejada está su actuación en el siglo XIX y en el actual y en el cuadro que se empezó a pintar en el año de 1833. En aquella fecha dejaban púlpitos y prebiterios para lanzarse al monte bajo la bandera de Don Carlos. El asesinato y el saqueo formaban parte de su ~~xxxxxxxx~~ catecismo. Espada, crucifijo y pistola colgaban de un mismo cinto. Trataban de justificar sus actividades bélicas invocando la defensa de la religión. Nada más incierto. Sus enemigos de entonces se llamaban también cristianos. Su símbolo era el trágico y funesto Fernando VII, figura incubada en las sacristías y por eso sin duda traicionó a su propio padre. En aquellas luchas, aparentemente vencieron los liberales, pero en el fondo quien triunfó fué la Iglesia. Y así más de siglo. Etapa que se cierra con la pastoral del señor Plá y Deniel.

De siempre, la iglesia española se preocupó más de salvar su política que de salvar las almas. Los directores espirituales fueron los verdaderos reyes y los auténticos ministros. El odio del pueblo español a los templos y a sus servidores, no ha sido ni es por lo que representan en materia religiosa, sino por la intervención de los sacerdotes en la dirección de los hogares, de los pueblos y de la nación, pero no de dirección espiritual sino política y materialista en grado superlativo. España en cualquiera de sus actividades, nada pudo hacer contra la voluntad de la Iglesia. La enseñanza, la industria y el comercio están en sus manos. Los consejos de administración de las grandes empresas celebrán sus sesiones preparatorias en los refectorios de los conventos en las sacristías de los templos.

Durante la segunda República española, la Iglesia redobló sus actividades. Al respecto con que fué tratada, se respondió como todos recorda-

mos.

La guerra española abrió amplio campo para las actividades del clero en la postguerra. Los hizo dueños de la nación. Desde el arzobispo primado al último cura de aldea, tuvieron en Franco su representante y su instrumento para el logro de sus deseos. Discursos se han pronunciado desde los púlpitos que nada tiene que envidiar, por su fondo, por su forma y por su léxico a las arengas cuarteleras. Recordamos a muchos sacerdotes que sobre la sotana se colocaban el emblema de la Falange Española. Hemos tenido que soportar en cárceles y campos de concentración sermones en los que no se hablaba de Cristo, pero si se nos insultaba y vituperaba de la manera más grosera que puede hacerlo una persona ineducada y carente del concepto de la dignidad humana. Sobre las fachadas de las Iglesias se ha escrito en nombre del organizador del fascismo en España, glororificando su obra. Los organismos juveniles, los sindicatos y todas las instituciones falangistas, cuentan con su director espiritual, no para educar en materia religiosa, sino para enaltecer a Franco y al régimen que representa y lanzar insultos contra los que llaman rojos. Sin duda su misión en la tierra es sembrar el odio entre los hombres.

Y ahora, cuando el régimen fascista toca a su fín, cuando la salvación de Franco es imposible, cuando el nacionalsindicalismo se hunde en un mar de fango, el clero español quiere buscar una salida que le permita seguir actuando a su antojo. Sueñan con un imposible; con la restauración monarquica. Esta vez se equivocan el señor Plá y Deniel y sus colegas de Iglesia. España, y al frente de nuestra nación el Partido Socialista, no acepta fórmulas monárquicas de una u otra rama. Una restauración como la que se pretende sería la señal dada para lanzarnos a la calle con todas sus consecuencias. Nuestra posición es clara y terminante: República y su Constitución aprobada por las Cortes Constituyentes el día 9 de diciembre de 1931.

Puede el señor Plá y Deniel dejar la literatura para cuando escriba sus memorias desde el infierno.

ULTIMA HORA

Se nos comunica de México que atendiendo a nuestro requerimiento, relativo a la discusión de los grupos socialistas allí existentes, ha sido disuelto el más importante, y a la vez se nos indica será ejercida toda su influencia para que los demás atiendan nuestros deseos.

Extracto de la Memoria presentada por la Comisión Ejecutiva al Comité Nacional del Partido Socialista Obrero Español.

- - - - - - - - - - -

NUESTRAS RELACIONES CON OTRAS ORGANIZACIONES

Con el Partido Comunista: desde el primer momento del dominio fascista, la orientación que se dió en este sentido a nuestros afiliados fué "Cordialidad sin compromisos". Tarea difícil fué sostener este criterio, pues a las cosas ocurridas hasta el final de nuestra guerra se unió la actitud adoptada por los comunistas en los primeros momentos del conflicto en Europa, de defensor del Eje a todo evento. No hubo prisión de España donde no se festejase, por ellos, los triunfos de las armas germánicas, produciéndose con éste motivo mil incidentes que imposibilitaron toda cordialidad. El estado de guerra entre Alemania Italia y Rusia, vino en ayuda de nuestro propósito de crear un ambiente propicio a una inteligencia entre ellos y nosotros; más justo sería decir que por su parte han puesto poco empeño en conseguirlo.

Aquí, como en Francia, pretendieron sacar partido de su "engendro" U.N.A. con la ilusión de pescar en rio revuelto y engañar a la opinión de otros partidos, principalmente del nuestro. Reiteradamente desmentimos que en tal "organillo" existiera ninguna representación socialista y cuando se vieron acosados por estas y otras declaraciones, sacaron la novedad de que, en efecto, orgánicamente no estaban represen-

todos en U.N.A., ni los Confederales, ni los Republicanos, ni nosotros pero que existían en ella nutridos grupos de todas estas fuerzas que ellos (los comunistas) habían integrado en aquella agrupación por no tener contacto con la suya ~~xxxxxx~~ respectiva.

Recientemente y tras reiteradas tentativas, que por distintas causas no tuvieron éxito, celebramos con ellos una reunión, que fué precedida, por su parte, de otras con republicanos y confederales, de las que nosotros tuvimos conocimiento. Cuando nos llegó el turno nos manifestaron que, como Partido más afín, querían celebrar con nosotros unas entrevistas a fin de ver si podíamos llegar a una unidad de acción. Celebrada ~~xxxxxx~~ la primera de ellas se les instó a que presentaran por escrito sus aspiraciones sobre el particular. Las concretaron en largo escrito, cuyos puntos esenciales reproducimos. Dice así:

"1º.- Fundir la Junta Suprema y la Alianza en un solo organismo dirigente para barrer a Franco y Falange.

2º - Participación en el nuevo organismo unitario y en su dirección con todos los derechos y deberes de todas las organizaciones políticas y sindicales, fuerzas y núcleos antifranquistas que estén dispuestos a luchar por la reconquista de la República y la legalidad constitucional.

3º Imprimir al nuevo organismo que se forme un carácter marcadamente combativo, condenando la pasividad o supeditación a falsas ilusiones. Condenar cualquier componenda o complot a espaldas de la voluntad popular. Proclamar que sólo la lucha ardiente y la más estrecha unidad de todos los antifranquistas puede asegurar la victoria sobre los asesinos franco-falangistas y devolver a nuestro pueblo sus libertades sin ingerencias extrañas.

4º - Como la cuestión de nombre parece que juega un gran papel en el amor propio de alguna de las organizaciones antifranquistas, encontrar también una fórmula que conjugue satisfactoriamente para ambas partes esa cuestión. Por nuestra parte proponemos, en principio, se llame "JUNTA SUPREMA DE ALIANZA NACIONAL DEMOCRATICA". Pero repetimos que por nuestra parte la cuestión de nombre nunca será un obstáculo.-- Por otra parte, e interín esta propuesta llegue a plasmar en un hecho real, proponemos a los camaradas socialistas:

1 - Creación de un Comité de Enlace P.S.O.E. - P.C.

2 - Firma de un pacto de unidad de acción en el cual nos comprometamos:

a) A actuar en común en los lugares de trabajo para reorganizar el movimiento sindical sobre la base de Comités UGT-CNT.

b) Trabajo en común ~~xxxxx

"Antes de empezar a estudiar los puntos básicos de la coordinación que se proyecta, hemos de resolver lo siguiente:

1º Declarar disuelta públicamente la U.N.A.
2º-Declarar también públicamente la adhesión a la A. de F. D.
3º-Una vez dentro de la Alianza se plantearía la revisión de todos los puntos de ésta que se estimasen convenientes, a cuya discusión acudiríamos con espíritu transigente.
4º-Entendemos que es de gran utilidad que todos los partidos implicados en Alianza hagan pública y solemne declaración de renuncia a todo método de lucha que no tenga por base la soberanía de la nación, siempre que ésta se desenvuelva con las debidas garantías.
Para concretar debidamente todas estas medidas, sería conveniente que en lugar de celebrar entrevistas separadas, primero con los republicanos, con los confederales luego y por último con nosotros, se celebre una reunión conjunta en la que se establezca un acuerdo previo sobre los dos puntos primeros y declaración de acatamiento absoluto a la soberanía nacional. Esto último juzgamos que sería de gran eficacia interior y exterior.
Madrid, julio 1945".

Y tras de varias reuniones con todos los elementos que constituyen "Alianza", en la que ellos se negaron a disolver la pretendida U.N.A. y nosotros mantuvimos firmes nuestra decisión de sostener la organización que coordina en España la mayor fuerza antifascista, se suspendieron las conversaciones. Por nuestra parte fijamos nuestra posición en la forma que refleja la siguiente nota:

POSICION DEL PARTIDO SOCIALISTA ANTE LA PROPUESTA DEL PARTIDO COMUNISTA PARA CONSTITUIR UN NUEVO Y UNICO ORGANISMO, DISOLVIENDO LA ALIANZA Y LA UNION NACIONAL.

Enterados del texto del escrito que sobre este asunto se nos entregó oportunamente, y después de escuchar al representante del PC que nos aclaró extremos tan importantes como son las fuerzas que integran la UNA y el procedimiento seguido para hacer la propuesta de creación de un sólo organismo integrado por agrupaciones antifranquistas y antifalangistas, reflejamos nuestro criterio en estos cuatro puntos:
1º - Cuando se nos ha propuesto la creación de un nuevo organismo disolviendo la Alianza y la UNA, creímos que obedecía a un acuerdo, si no unánime por lo menos mayoritario de todos los sectores o fuerzas que se nos dice que componen la UNA. Si hubiéramos supuesto que tal acuerdo no existía y era sólo el PC el autor de la propuesta, los escritos y conversaciones hubieran girado de Alianza a PC sin mezclar para nada a la Unión Nacional.
2º - Nunca nos fusionaremos -pues en realidad de una fusión se trata- con un organismo que alberga en su seno a partidos o elementos de los mismos que, con el disfraz de antifranquistas, subren su verdadera personalidad política de enemigos de la República y de los trabajadores. Con elementos del Partido Agrario y de Gil Robles no tenemos otra cosa que hacer que pedirles cuentas estrechas ante los tribunales de la República desde el año 1931 a la fecha próxima del derrocamiento de Franco y el régimen que representa.
3º - Si la UNA es solamente el PC, la única verdad es que aquel organismo, como conglomerado de fuerzas antifranquistas y antifalangistas, ha dejado de existir y en este caso no se puede hablar de sustitución o fusión de dos organismos, integrados por diferentes fuerzas, sino de la incorporación del PC a la Alianza o su permanencia al margen de toda agrupación integrada por otras varias, constituida y regida democráticamente.
4º - La Alianza tiene sus puertas abiertas de par en par al PC y nos congratularíamos en grado superlativo de tenerlo entre nosotros, estando dispuestos a una revisión de sus bases de constitución con amplio criterio modificativo si se considera necesario y oportuno.-Madrid 27 de junio de 1945 - Por el PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL: La Comisión Ejecutiva.

Recientemente hemos sido requeridos para nuevas conversaciones, volviendo sobre la última parte de su escrito. Les hemos pedido que concreten por escrito lo que desean. Y les anticipamos que en el aspecto sindical, teniendo en cuenta nuestro criterio de que la UGT está en España, sólo nos avenimos a considerar a ésta integrada por sus Federaciones de Industria, que forman su Comité Nacional y éste a su vez designó, a su debido tiempo, la Comisión Ejecutiva que ha de actuar en nombre de la Unión hasta el próximo Congreso.

Exigimos de estos amigos que declaren disueltas las JSU, ya que al faltar la aquiescencia de los jóvenes socialistas no puede hablarse de tal unificación.

En este estado se encuentran al momento nuestras relaciones con el RC.