[Publicado previamente en: *Archivo Español de Arqueología* 31, n.º 97-98, 1958, 205-211. Versión digital por cortesía del editor (*Servicio de Publicaciones del Consejo Superior de Investigaciones Científicas*. *Madrid*) y de los herederos del autor, con la paginación original].
© Herederos de Antonio García y Bellido
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia

Catálogo de los retratos romanos de Carmona, la antigua Carmo, en la Baetica

Antonio García y Bellido

[-205→]

En 1868 se descubrieron casualmente los primeros testimonios de la gran necrópolis romana, que fue excavada al principio medio clandestinamente y luego, a partir de 1880, con la intervención de personas eruditas, aunque no preparadas científicamente para una tarea como ésta. Entre aquéllas destacó pronto el entusiasmo de G. Edward Bonsor, joven pintor inglés que por entonces recorría Andalucía en busca de temas para sus cuadros. Aunque la excavación se hizo ya con cierto cuidado y método, no se registraron sus hallazgos, por lo que no han llegado a nosotros noticias precisas de sus ajuares. Los retratos romanos de que ahora ofrecemos por vez primera un catálogo completo, se hallan en su mayoría huérfanos de toda documentación. Más fortuna tuvieron sus cámaras hipogeas, de las que se han hecho varias descripciones y planos, en los libros y artículos que siguen:

J. D. de la Rada y Delgado, *Necrópolis de Carmona*. Memoria de las Reales Academias de la Historia y San Fernando. Madrid, 1885.

M. Fernández López, *Historia de la Ciudad de Carmona*. Sevilla, 1886, 15 ss.

Anónimo, *Itinerario de la necrópolis romana de Carmona*. Sevilla, 1889.

E. Hübner, art. en la *RE* s. v. *Carmo* (1889).

E. Hübner, *CIL* II Suppl. (Berlín, 1892) página 848.

G. E. Bonsor, Notas arqueológicas de Carmona, *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, 1897, 231 ss. y 568 ss.; 1898, 222 ss.; 1899, 425 ss.

M. Fernández López, *Necrópolis romana de Carmona*. *Tumba del Elefante*. Sevilla. 1899.

M. Fernández Casanova. Monumento subterráneo descubierto en la necrópolis de Carmona, *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 48, 1906, 374 ss.

J. R. Mélida, Necrópolis romana de Carmona, *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 97, 1930, 9 ss. (Informe sobre su declaración de Monumento Nacional).

G. E. Bonsor, *An archaeological sketchbook of the Roman necropolis of Carmona*. New York, 1931.

A. García Naranjo, *La Necrópolis de Carmona*. Sevilla, 1938.

E. Touvenot, *Essai sur la Province romaine de Bétique*. París, 1940, 544 ss.

F. Collantes de Terán, en la obra de Hernández Díaz, Sancho Corbacho y Collantes de Terán, *Catálogo arqueológico y artístico de la Provincia de Sevilla*, Tomo II (letra C). Sevilla, 1943, 65 ss. (extensa monografía sobre Carmona en la que la parte dedicada a la necrópolis va de la p. 93 a la.108).

No debo pasar adelante sin expresar antes mi gratitud a la señora viuda de Bonsor, de Mairena del Alcor; al señor Traumann, de Madrid, y a la señorita C. Fernández Chicarro, entonces secretaria del Museo Arqueológico de Sevilla, y hoy su directora.

© Herederos de Antonio García y Bellido
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia

A) Retratos masculinos.

1.—*Retrato masculino* (figs. 1 y 2).

Mármol blanco. Alto 0,32 m. Hallado en la Necrópolis de Carmona en la gran tumba familiar de los Servilios. Consérvase hoy en poder de la señora viuda de don G. Bonsor, en el castillo de Mairena del Alcor, cerca de Carmona (prov. de Sevilla). Allí la vi en 1948.

Inédita. (Se cita de pasada en el artículo *Carmona* redactado por F. Collantes de Terán para el *CatMonSevilla* II, 1953, 116.)

Buen retrato, perfectamente conservado. Época julio-claudia. El relacionar el personaje efigiado con el L. Servilius Pollio, *Praefectus* de *Carmo* en tiempos de Calígula, conocido por *CIL* II 5120, de Carmona, es suposición no privada de fundamentos.

2.—*Retrato de muchacho* (fig. 3).

Mármol blanco de pátina amarillenta. Alto, 0,33 m. Ignoro las circunstancias y época de su hallazgo. Sábese sólo que surgió en la llamada Fuente romana del Paseo del Arrabal, donde aparecieron también los retratos de nuestros números 10, 12, 13 y 14. Carmona, Museo de la Necrópolis.

Inédita. (Aludida en el *CatMonSevilla*, ya citado, 116.)

Retrato de un muchacho como de quince **[-205→206-]** a dieciocho años. El pelo está tallado en biseles. La parte posterior de la cabeza no está labrada. Occipucio y cuello muy cortos, lo que da a la cabeza un perfil alargado, como en otros casos de esta misma serie. Sin duda porque el escultor no consideró que esta parte postrera había de ser visible. Ojos sin pupilas, a pesar del aspecto del derecho, que ha recibido un golpe. Buena labra. Inexpresiva. Época julio-claudia.

3.—*Retrato de* viejo (fig. 4).

Mármol blanco. Muy deteriorada en sus facciones. Conserva el cuello desde el arranque del tronco. Ignoro todo lo referente a su origen. Consérvase en el Museo de la Necrópolis, en Carmona.

Inédita.

Difícil de precisar su época, pues mientras los rasgos y la técnica abogan por una data dentro del tránsito de la República al Imperio, muestra evidentemente ojos con declaración de iris y pupila, lo que no se hace general hasta el siglo n, como es sabido. Para conciliar ambas particularidades podríamos invocar excepciones de época imperial, augústea, como el Ara Pacis, donde ya aparecen pupilas marcadas. Eso aparte los bronces y las terracottas. Yo me inclino, pese a todo, a considerarla como obra de hacia comienzos del Imperio.

4.—*Retrato de anciano* (fig. 14).

Tamaño natural. Mármol blanco. Ignoro todo lo referente a su hallazgo. Carmona, Museo de la Necrópolis.

Inédita.

Está muy deteriorada, pero en lo conservado denuncia haber sido obra de buena calidad escultórica dentro de la tradición del retrato republicano de última hora. Acaso sea de época augústea, como la anterior.

5.—*Cabeza de muchacho* (fig. 15).

Trabajo muy rudo, marcadamente provincial. Está muy deteriorada. Ignoro todo lo referente a su procedencia. Carmona, Museo de la Necrópolis. Lo mismo pudiera ser julio-claudia que posterior, incluso trajanea. Inédita.

© Herederos de Antonio García y Bellido
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia

6.—*Retrato de muchacho* (fig. 16).

Trozo de cabeza masculina en mármol blanco con pátina amarillenta. Alto, 0,18 m. Ignoro todo lo referente a su hallazgo. Carmona, Museo de la Necrópolis.

Inédita.

Trabajo ligero, poco diestro, perceptible, sobre todo en la labra del ojo. Talla del pelo en biseles. Falta toda la parte inferior del rostro. Por el occipucio se halla cortada en un plano con picado. Época julio-claudia.

7.—*Retrato de hombre* (fig. 17).

Mármol blanco. Tamaño natural. Desconozco todo lo referente a su hallazgo. Carmona, Museo de la Necrópolis.

Inédita.

Lado derecho y superior de un retrato fechable por el peinado en los años mediados del siglo I de la Era ([1]). Superficie muy gastada.

8.—*Retrato de niño de cuerpo entero y desnudo* (fig. 18).

Mármol blanco. Alto, 0,78 m. Hallado por don J. Fernández López en la necrópolis carmonense poco antes de 1908, en el vestíbulo de una cámara hipogea, donde se halló también la matrona acéfala núm. 238 de nuestro repertorio *Esculturas Romanas de España y Portugal*, Madrid, 1949, lám. 167. Carmona, Museo de la Necrópolis (fig. 18).

A. Fernández Casanova, *BRAH* 49, 1906, 135, con dos figuras. F. Collantes, *CatMon-Sevilla* II, 1953, 116 y fig. 110.

La cabeza apareció cercenada. Falta el brazo izquierdo desde poco más abajo de la axila, la pierna derecha y los dedos de la mano derecha y el pie izquierdo. La figura estaba apoyada en un tronco ficticio. Muestra en el cuerpo dos puntos de contacto en lugares que hacen suponer que el niño fue representado como Eros portador de arco. Es buena de labra, pero incorrecta de formas y proporciones. La cabeza está mejor tratada. Acaso de mediados del siglo I de la Era. **[-206→207-]**

9.—*Cabeza de niño* (figs. 5 y 6).

Mármol blanco. Tamaño natural. Ignoro todo lo referente a su hallazgo. Mairena del Alcor, colección de la señora viuda de Bonsor.

Inédita.

Cabeza de niño como de unos ocho a diez años. Hizo parte de un busto o estatua entera como la de nuestro núm. 8. Es pieza bellísima, esculpida con suaves veladuras que envuelven el rostro como en un neblina transparente. Los ojos estuvieron rellenos de alguna pasta o piedra. Hoy muestran una oquedad que le presta cierto encanto, aunque no fue éste el efecto buscado por el escultor. El tocado es sencillo y muestra el flequillo de la frente abierto en dos, como en muchas otras obras del siglo II y aun de época trajana. Sin embargo, dado el ambiente general de la necrópolis, de donde sin duda procede, me inclinaría a datar esta magnífica pieza en pleno siglo I.

B) RETRATOS FEMENINOS.

10.—*Retrato de mujer* (figs. 7 y 8).

Mármol blanco. Alto, 0,23 m. Cabeza, sólo 0,20 m. Hallada en Carmona en la llamada Fuente romana del Paseo del Arrabal, donde se hallaron también nuestros números 2, 12, 13

[1] Cfr. A. de Franciscis, *Il Rittratto romano a Pompei*. Nápoles, 1951; 63, fig. 71.

© Herederos de Antonio García y Bellido
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia

y 14. Ignoro las circunstancias y fecha. Carmona, Museo de la Necrópolis. Estaba ya allí en 24 de marzo de 1885, data de la inauguración del Museo.

J. de D. de la Rada y Delgado, *Necrópolis de Carmona*, Madrid, 1885, 153, núm. 1 y lám. XXV (grabado de fotografía). P. París, *Promenades Archéologiques en Espagne*, I (París, 1910), 107 ss. J. R. Mélida, *Historia de España* (Espasa-Calpe), II, 1935 (primera edic.), fig. 527 c. F. Collantes, *CatMonSevilla* II, 11, fig. 109.

Es una de las mejores efigies salidas del suelo arqueológico de Carmona. Su conservación, además, es excelente. El escultor ha descuidado de intento la parte posterior, que, sobre reducirla de proporciones, por falta sin duda de piedra, la ha dejado sin terminar por no quedar luego a la vista. Llaman la atención su naturalidad y la nobleza de su expresión, seria, inteligente e incluso un tanto soñadora. Se peina sencillamente con raya en medio y dos aladares lisos que, dejando despejadas las orejas, van a juntarse en la nuca en un mazo de pelo recio que cae sobre el comienzo de la espalda. Es obra excelente, cuya data podría fijarse en el primer cuarto del siglo I de la Era.

11.—*Retrato de adolescente* (figs. 9 a 11).

Mármol blanco. Alto, 0,38 m. Cabeza, sólo 0,23 m. Hallada en Carmona a fines del siglo pasado, pero ignoro todas las circunstancias. Fue de la propiedad del médico Ortega Morejón, de donde pasó a la de Traumann, en Madrid, hacia 1900, en donde se encuentra actualmente.

J. R. Mélida, *Historia de España* (Espasa-Calpe), II (1935), fig. 527 c.

Consérvase intacta, como acaece en hallazgos de cámaras hipogeas no profanadas. Hubo de estar colocada sobre un busto o estatua, a juzgar por la forma de su extremo inferior y por los pliegues del manto o túnica que cubriese la figura entera, pliegues visibles en la parte posterior de la cabeza, bajo el mazo de pelo. La dama retratada se figura como peinada con raya en medio y dos aladares ondulantes que, dejando al descubierto ambas orejas, se recogen sobre la nuca en un haz, como es corriente en tocados femeninos del primer cuarto del siglo I de la Era, cuya enumeración sería ociosa. Toda la parte posterior, que había de ser invisible, se halla sólo esbozada. Es curioso que el casquete superior es completamente liso, como una tonsura. Creo se debe a las mismas razones, aquí más comprensibles, ya que la parte menos visible en un retrato colocado dentro de una hornacina y en sitio alto, es precisamente la parte de la coronilla.

La pieza es una de las más bellas aparecidas en la necrópolis carmonense y no vacilo en afirmar que ésta, con nuestros números 1, 9 y 10, son dignas de pasar a cualquier selección antológica que del retrato romano en España se haga. Su data coincide con la del retrato anterior, es decir, que debe colocarse en el primer cuarto del siglo I de la Era.

12.—*Retrato de mujer* (fig. 19).

Mármol blanco, amarillento. Alto, 0,34 m. hasta el suplemento de yeso. Cabeza, sólo **[-207→208-]** 0,19 m. Hallada en la Fuente romana del Paseo del Arrabal, donde aparecieron también nuestros números 2, 10, 13 y 14. ignoro las circunstancias del hallazgo. Carmona, Museo de la Necrópolis.

Inédita (aludida sólo en el *CatMonSevilla*, II, 116).

Dañada en la región de la boca y nariz. También tiene deterioros en su lado izquierdo. La cabeza ha sido 'abreviada' en su parte posterior por no ser visible en su instalación definitiva, resultando de ello más un altorrelieve que una escultura en bulto redondo. El rostro de esta dama, aún joven, es bello, pero inexpresivo. Se peina con dos aladares que, en suaves y amplias ondas, van hacia la nuca, probablemente con el fin, no realizado por el escultor, de formar un mazo, como en los números 10 y 11. Primer cuarto del siglo I de la Era.

© Herederos de Antonio García y Bellido
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia

13. — *Cabeza femenina* (figs. 12 y 13).

Mármol blanco, amarillento. Alto, 0,35 m. Cabeza, sólo. 0,22. Hallada en Carmona en la Fuente romana del Paseo del Arrabal, donde se hallaron también nuestros números, 2, 10, 12 y 14. Carmona, Museo de la Necrópolis.

Inédita (aludida en el *CatMonSevilla*, *II*, 116).

La parte posterior sólo esbozada. La cara es vulgar. El escultor no dio muestras de gran talento, ciertamente. El cuello muestra bien destacados los pliegues llamados collares de Venus. Por la forma en que remata su parte inferior se deduce hubo de estar colocada sobre un busto o estatua. Lo más característico es su tocado. Parece ser que obedece a una moda derivada o emparentada con el tocado, que muestra una cabeza en terracotta del Museo Gregoriano ([2]).

La posible relación con un tocado femenino formado por bandas u ondas escalonadas sobre la frente y de un temporal al otro, peinado muy propio de la era trajanea, dataría esta cabeza en el primer decenio del siglo II ([3]).

Pero no es bastante. Nuestra pieza pudo obedecer también a modas indígenas, como es notorio en otros retratos femeninos peninsulares ([4]).

Los rizos sobre la frente no son propios de la época trajanea, pero sí de la julio-claudia, y pueden obedecer en nuestro caso a reminiscencias de aquella moda ([5]).

El moño bajo que muestra la nuca, aunque no es propiamente del tipo característico en los retratos de las Agrippinas, lo recuerda y nos orienta hacia esta época, tanto más cuanto que este mazo de trenzas sobre la nuca desaparece, salvo atavismos como el retrato de Plotina del Museo Capitolino ([6]) a partir de los flavios. Por todo ello me inclinaría a datar nuestro retrato más bien hacia mediados del siglo I que a comienzos del II. Desgraciadamente, la labor escultórica es tan ligera que no da pie para sacar de ella nada en claro. Es sólo el tocado el que podría disipar hasta cierto punto estas dudas, y éste tampoco es demasiado explícito, como hemos visto.

14.—*Fragmento cié retrato* (fig. 20).

Mármol blanco, de pátina amarillenta clara; Alto, 0',20 m. Hallada en la Fuente romana del Paseo del Arrabal, donde aparecieron también nuestros, números 2, 10, 12, 13. Carmona, Museo de la Necrópolis.

Inédita (alude a ella Collantes en el *CatMonSevilla*, II, 116).

Debió ser excelente pieza. Su peinado es como el de otra cabeza femenina de Mérida, y como ella ha de ser de tiempos de Tiberio. **[-208→láminas-]**

---

[2] R. West: *Römische Porträtplastik* I (München, 1933), lám. XXIII, 91.

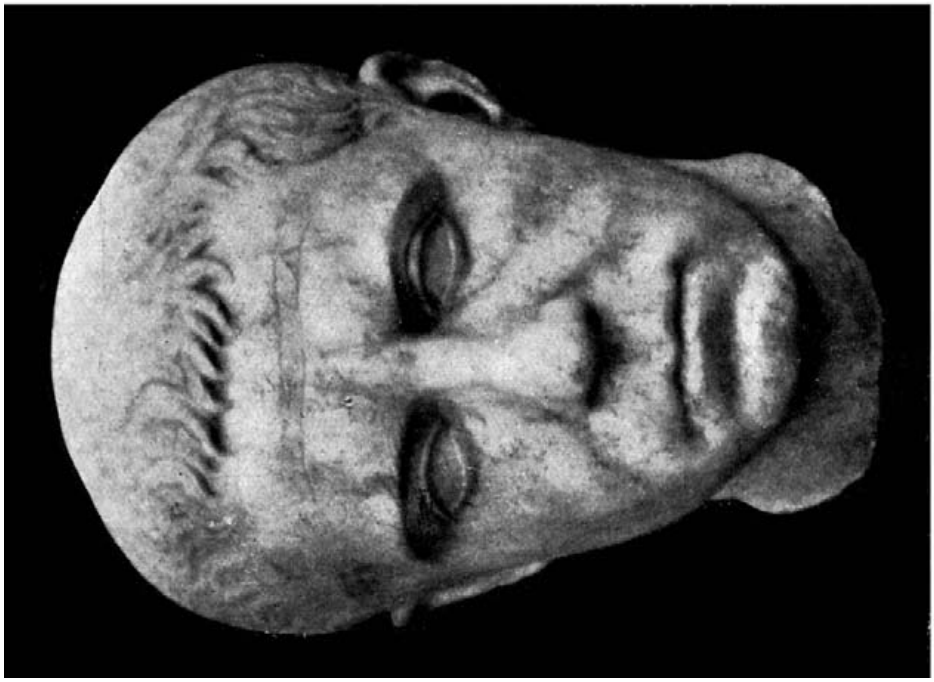
[3] Como, elementos de juicio véase, aparte los retratos de Plotina; Richter, *Metropolitan Museum. Roman Portraits*, N. York, 1948, núms. 63, 66 (Marciana) y 68.

[4] Cfr. mis *Esculturas romanas de España y Portugal*. Madrid, 1949, núms. 53, 55 y 56.

[5] Los ejemplos de tales rizos sobre la frente son tan numerosos que nos bastará referirnos, por ejemplo, a B. M. Felltti Maj, *Museo Nazionale Romano. I Ritratti*. Roma, 1933, figs. 85, 108, 131, 140 (en un niño); C. Blümel, *Mus. Berlin. Römische Bildnisse*, Berlín, 1953, núm. R 23; Livia, núm. 614 de la Glyptotheka de Kopenhagen, Fr. Poulsen, *Catalogue*, Kopenhagen, 1951, 426, y la figura correspondiente del *Billedtavler*; en mi libro antes citado, el núm. 35 (Agrippina Minor).

[6] R. Delbrück: *Antrke Porträts*. Bonn, 1912, página LI, fig. 20.

© Herederos de Antonio García y Bellido
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia



Figs. 1 y 2.—Núm. 1.

© Herederos de Antonio García y Bellido
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia

Fig. 4.—Núm. 3.

Fig. 3.—Núm. 2.

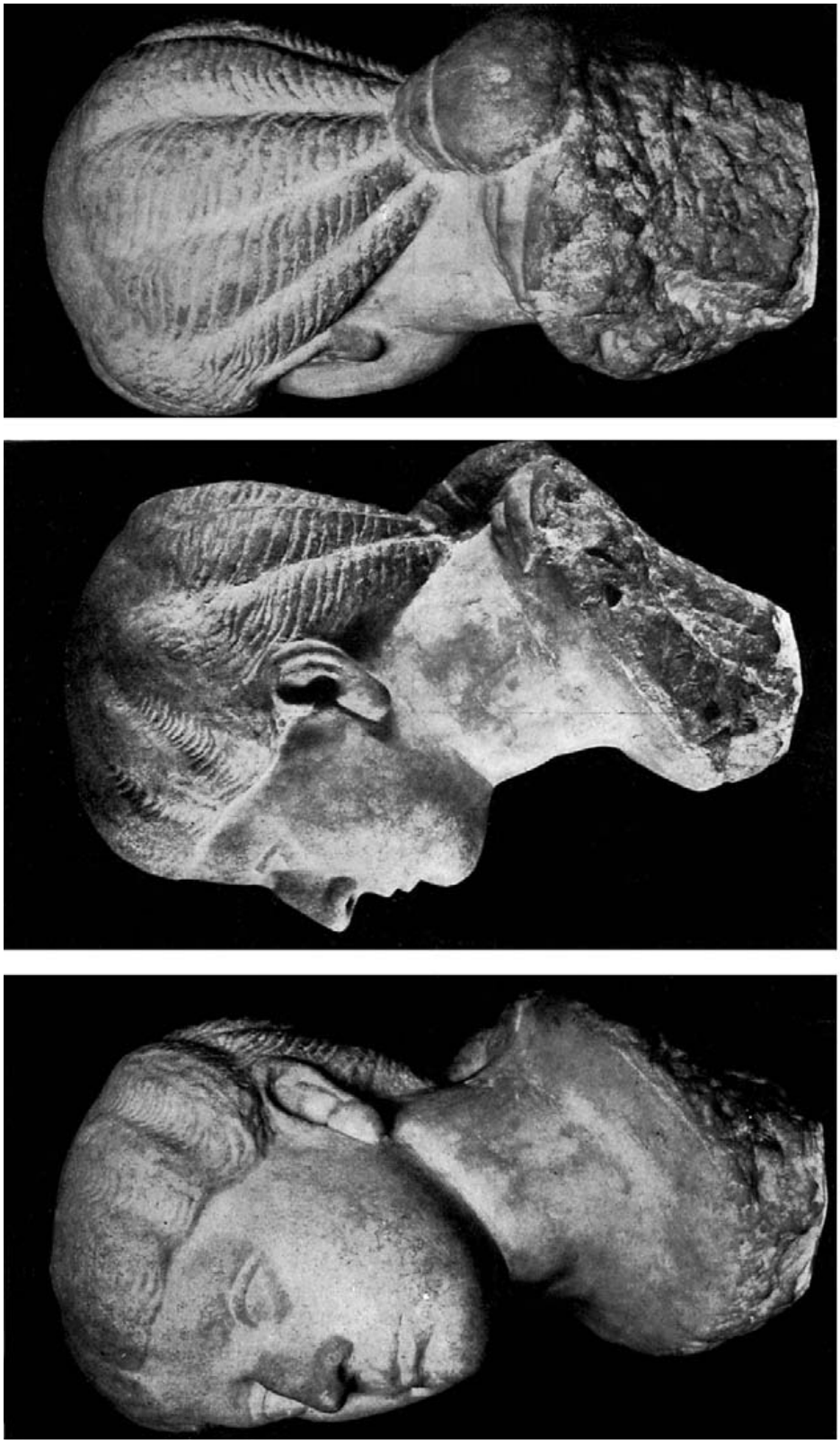
© Herederos de Antonio García y Bellido
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia

Figs. 5 y 6.—Núm. 9.

© Herederos de Antonio García y Bellido
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia

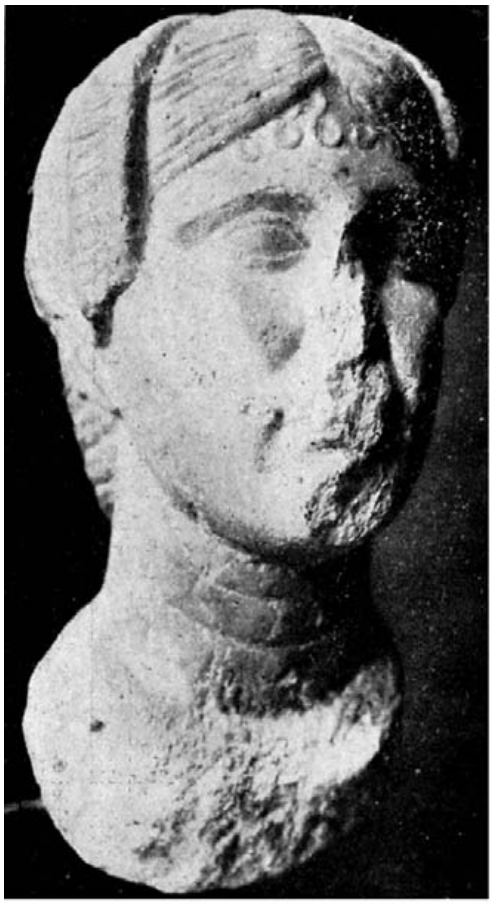
Figs. 7 y 8.—Núm. 10.

© Herederos de Antonio García y Bellido
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia



Figs. 9 a 11.—Núm. 11.

© Herederos de Antonio García y Bellido
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia



Figs. 12 y 13.—Núm. 13.

Fig. 14.—Núm. 4.

Fig. 15.—Núm. 5.

© Herederos de Antonio García y Bellido
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia

[-láminas→209-]

Fig. 16.—Núm. 5.

Fig. 18.—Núm. 8.

Fig. 17.—Núm. 7.

[-209→210-]

© Herederos de Antonio García y Bellido
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia

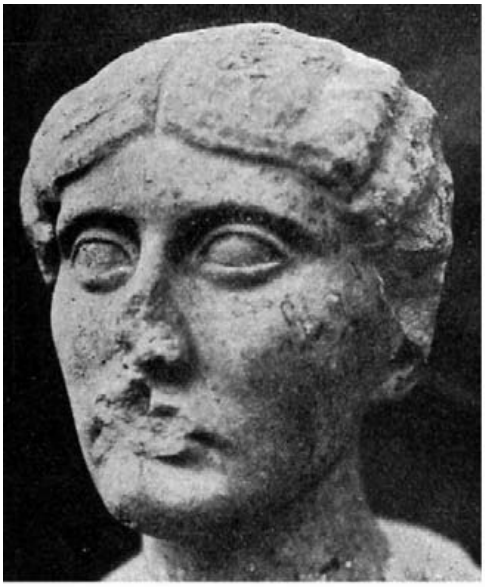


Fig. 19.—Núm. 12.

Fig. 21.—Núm. 15.

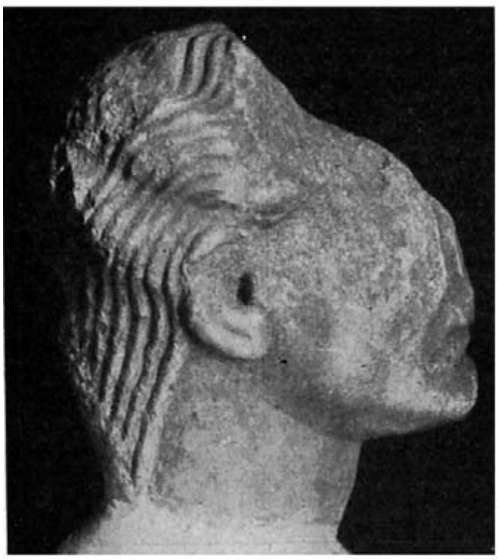


Fig. 20.—Núm. 14.

Fig. 22.—Núm. 16.

[-210→211-]

15.—*Cabeza de muchacha* (fig. 15).

Mármol blanco, amarillento. Alto, 0,23 m. Ignoro todo lo referente a su aparición. Carmona, Museo de la Necrópolis.

Inédito.

© Herederos de Antonio García y Bellido
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia

Parece haber efigiado a una muchacha como de dieciocho años. Desgraciadamente está muy mutilada. El peinado es singular, pero podría relacionarse con otros de tiempos julio-claudios. Cfr. las referencias dadas a propósito del núm. 13 de esta misma serie carmonense.

16.—*Fragmento de retrato femenino* (figura 22).

Mármol blanco. Alto, 0,21 m. Ignoro todo lo referente a su hallazgo. Carmona, Museo de la Necrópolis.

Inédito.

Parte posterior de una cabeza femenina con peinado de época de las Agrippinas: moño bajo, en mazo, sobre la nuca, y dos bucles o tirabuzones que caen por la parte posterior del pabellón auricular.—A. GARCÍA Y BELLIDO [*].

[*] Debo advertir que las fotografías que publicamos están tomadas del original, directamente, cuando mi última visita en 1948, y que las zonas de diferentes tonos que se advierten en la cara son huellas dejadas por el vaciado que acababan de obtener de la pieza poco antes. No fue posible tampoco entonces borrarlas.

© Herederos de Antonio García y Bellido
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia