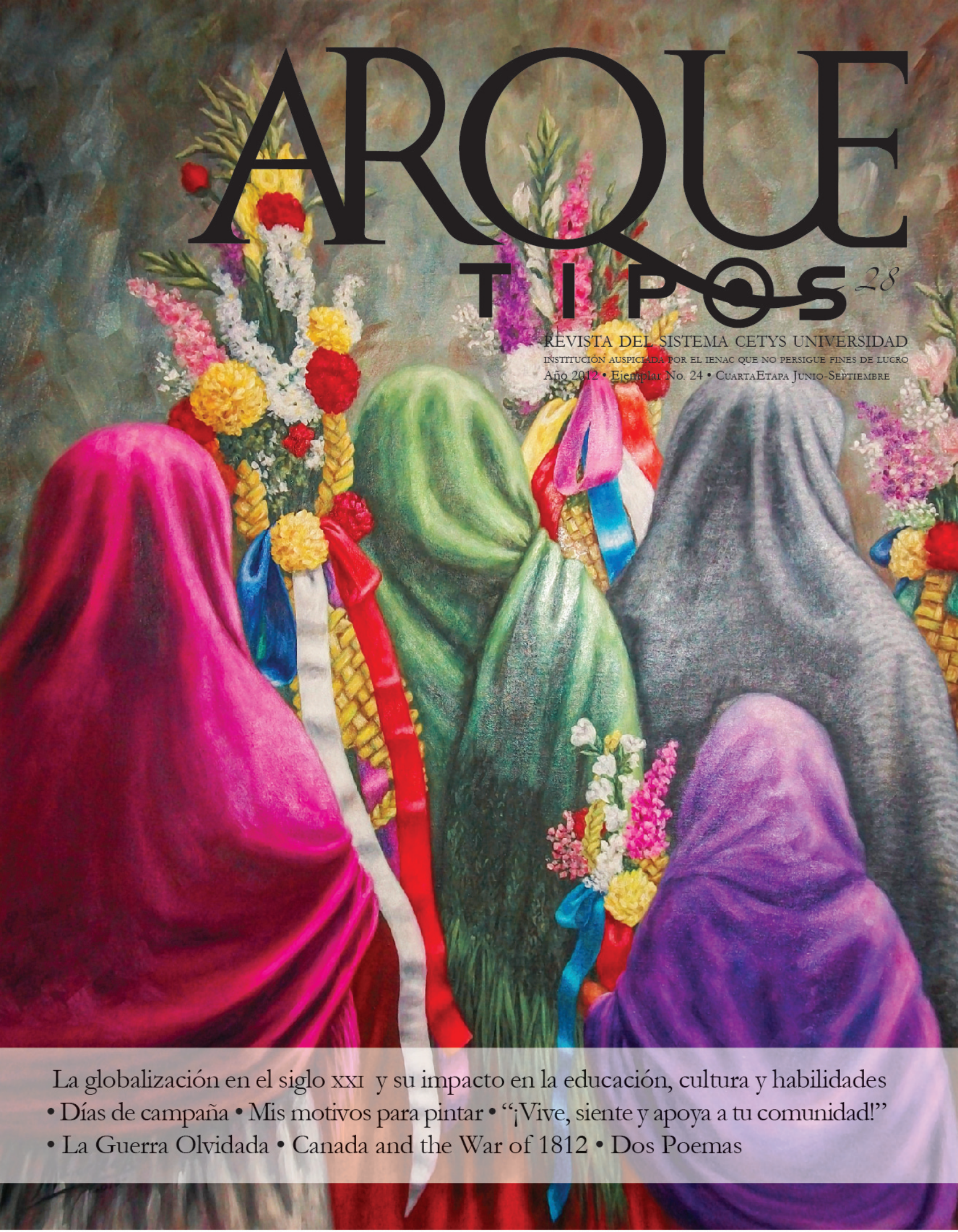


ARQUE TIPOS 28

REVISTA DEL SISTEMA CETYS UNIVERSIDAD
INSTITUCIÓN AUSPICIADA POR EL IENAC QUE NO PERSIGUE FINES DE LUCRO
Año 2012 • Ejemplar No. 24 • CuartaEtapa Junio-Septiembre

La globalización en el siglo XXI y su impacto en la educación, cultura y habilidades
• Días de campaña • Mis motivos para pintar • "¡Vive, siente y apoya a tu comunidad!"
• La Guerra Olvidada • Canada and the War of 1812 • Dos Poemas

ARQUE TIPOS

DIRECTORIO

Dr. Fernando León García
Rector del Sistema CETYS Universidad

Dra. Esther E. Mulnix
Vicerrectora Académica del Sistema CETYS Universidad

C.P. Arturo Álvarez Soto
Vicerrector Administrativo del Sistema CETYS Universidad

Mtro. Carlos H. García Alvarado
Director Campus Ensenada

Ing. Sergio Rebollar McDonough
Director Campus Mexicali

Mtra. Jessica Ibarra Ramonet
Directora Campus Tijuana

REVISTA ARQUETIPOS
Patricio Bayardo Gómez
Director General

CONSEJO EDITORIAL
Alberto Gárate Rivera
Luis E. Linares Borboa
José Mendoza Retamoza
Jesús Francisco Cabrera Tapia †
Raúl Rodríguez González
Guadalupe Sánchez Vélez
Miguel Guzmán Pérez
Yvonne Arballo

DISEÑO EDITORIAL Y DE PORTADA
Inycre Diseño & Editorial
EDICIÓN
Néstor Robles

PINTURA DE PORTADA
Maricela Alvarado

PINTURAS DE INTERIORES
Maricela Alvarado
FOTOGRAFÍAS DE INTERIORES
Inycre Diseño & Editorial

IMPRESIÓN
Grupo Comersia. México, D.F.

ÍNDICE

Junio-Septiembre 2012 No. 28

2 Ventana editorial
Patricio Bayardo Gómez

5 La globalización en el siglo XXI y su impacto en la educación, cultura y habilidades
Juan Francisco González Bermúdez

21 Días de campaña
Patricio Bayardo Gómez

41 Mis motivos para pintar
Maricela Alvarado

49 "¡Vive, siente y apoya a tu comunidad!"
Melissa Loza López

57 La Guerra Olvidada:
Raúl Rodríguez González

65 Canada and the War of 1812
George Melnyk

68 Dos Poemas
Fernando Rodríguez Gil

CETYS Universidad es una institución educativa auspiciada por el Instituto Educativo del Noroeste A.C. que no persigue fines de lucro. A.R.V.O.E. SEP Núm. 21414 del 7 de noviembre de 1974. A.R.V.O.E. Gob. del Edo. del 10 de octubre de 1983. Acuerdo de Institución de Excelencia, 27 de octubre de 1995. *Arquetipos* es una revista del Sistema CETYS Universidad. Fundada en 1979 con el nombre original de *Entorno*. En 1984 fue registrada ante la Dirección General de Derechos de Autor de la SEP, como Arquetipo, y a partir de enero de 1998 se actualiza su registro frente a la misma dependencia, ahora bajo el nominativo plural de *Arquetipos*. Todos los artículos que aparecen publicados en ella son responsabilidad exclusiva de sus autores. Se autoriza la reproducción de los mismos, citando la fuente original. Toda correspondencia con esta publicación deberá ser dirigida al Av. Cetys Universidad s/n, Fracc. El Lago, Apartado Postal 4012, Zona Centro, Tijuana, Baja California, México, C.P. 22550, o al correo electrónico arquetipos@cetys.mx

Ventana editorial

Patricio Bayardo Gómez

Globalización, educación y cultura

Como una metáfora literaria la tierra es un "globo" y muchos asuntos relacionados con la interacción social se ha denominado con un adjetivo: *globalización*. Hay otros términos que significan idéntica idea: globalismo o internacionalización.

La Academia Española de la Lengua define *globalización* como: "Tendencia de los mercados y de las empresas a extenderse, alcanzando una dimensión mundial que sobrepasa las fronteras nacionales".

El maestro Juan Francisco González Bermúdez aborda este apasionante tema en un denso ensayo: "La globalización en el siglo XXI y su impacto en la educación, cultura y habilidades".

Como explica, es una teoría del desarrollo que en América Latina han expuesto Raúl Prebisch, Teothonio dos Santos, Enrique Cardoso, E. Torres Rivas, Samir Amin y Pedro Vuscobic, afines a la CEPAL. Por otro lado está la corriente marxista con Vania Bambirra, Carlos Sempat, A. Gunder Frank, Paul Beran y Sweessy.

El tema no es fácil de explicar, tiene muchas aristas, es extenso. Las nuevas tecnologías son un reto para el alumno y el maestro. La cultura mundial recibe el impacto del Internet, Twitter, Facebook. La información es algo que trasciende a lo que dicen los medios, son rasgos culturales de otros países, y esto se refleja en la curricula de muchas carreras en las universidades: ofrecen dobles diplomas, hay la exigencia de dominar otro idioma y estar al tanto de las nuevas tecnologías de la información.

Y desde el ángulo sociopolítico, las interpretaciones son extremas: quienes la entienden como un triunfo del capitalismo neoliberal contra los que la interpretan como la causa del estancamiento y la explotación de los pueblos subdesarrollados. El tema está allí para discutirse, analizarse, en búsqueda de un equilibrio teórico y práctico que permita ver el fenómeno con toda su complejidad.

Un intento de crónica sobre la campaña electoral 2012

Las campañas electorales son parte sustancial de las etapas históricas en México. En el siglo veinte hubo intensas jornadas electorales. Hubo muchas, pero entre las recordadas están: las elecciones presidenciales de 1910, donde Porfirio Díaz se alza con la victoria electoral dando pie a la revuelta armada conocida como la Revolución mexicana: La jornada de 1929, donde José Vasconcelos compite con Pascual Ortiz Rubio; la de 1940, Manuel Ávila Camacho contra Juan Andrew Almazán, dieron pie a memorias, ensayos. Amén de otras no menos intensas como las de 1988, 2000 y 2006.

La campaña electoral de este 2012 para elegir presidente, senadores, diputados federales, renovar gubernaturas en Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Tabasco y Yucatán; es seguramente distinta a las anteriores y con los elementos de la conserva de la información que disponemos genera reportajes, crónicas, ensayos, documentales,

mensajes en Twitter, Facebook, y seguramente futuros libros sobre sus avatares.

"Días de campaña", de nuestra autoría, no es un diario de la misma, sino una visión, un intento de crónica –incompleta, ciertamente, ya que se anota lo más importante a partir de los 45 días de iniciada la campaña electoral–, validos de un archivo periodístico y opiniones de reconocidos comentaristas, con el propósito de dejar un testimonio en esta latitud del país. Intentamos una objetiva interpretación, difícil de lograr. El lector tiene la palabra.

Los motivos sobre el arte de pintar de Maricela Alvarado

En el ambiente artístico, los creadores –en este caso los pintores–, desde el inicio de su obra hasta su madurez, son el público y la crítica los que se encargan de interpretarla. El pintor expone y la nota periodística hace las veces de interprete –no siempre con objetividad, conocimiento–, quedando su obra en espera del crítico de arte a través del artículo o la entrevista. Hay artistas herméticos, difíciles de entrevistar; también los hay, en sentido contrario, comunicadores natos, dados a la entrevista el artículo.

Maricela Alvarado, originaria de la Ciudad de México, D.F., radicada en Mexicali desde 1981, con claridad y sencillez narra en un breve texto "Mis motivos para pintar" el por qué de su creatividad, el impacto que le causó la actividad del Valle de Mexicali, su carrera en la Escuela Nacional de Artes Plásticas de la UNAM (conocida entre los del oficio como la de San Carlos) sus temas y técnicas. Dice: "Cuando presento alguna exposición espero que la gente entienda lo que expreso, son temas tradicionales pero es lo que me gusta pintar para no olvidar que somos un país de mucho colorido".

La sección fotográfica de este número muestra la creatividad de Maricela Alvarado.

De donde se narra que trabajar en comunidad no es teoría

Un grupo de alumnos y maestros de la licenciatura en Ciencias de la Educación de CETYS Universidad, campus Mexicali, eligieron la colonia Cachanilla de esa ciudad capital para hacer un trabajo de comunidad. La decisión obedeció a requerimientos curriculares, institucionales y de vocación magisterial. Teóricamente se afirma que los centros de educación superior deben de trabajar en comunidad. Y seguramente lo hacen. Lo interesante es saber cuándo, cómo y con qué resultados.

Melissa Loza López en "¡Vive, siente y apoya a tu comunidad! Vivencias de un proyecto de intervención pedagógica y comunitaria", nos narra cómo se elige el lugar, la Escuela Primaria Ignacio Aldama, el estudio previo de comunidad, sus condiciones socioculturales y las actividades durante la semana del 23 al 27 de abril de este 2012, con talleres de orientación, convivencia familiar y recreación, culminando con un Concierto de la Banda del Centro Estatal de las Artes. La experiencia es reciente y enriquecedora.

Con la participación de los maestros Marina Alvelais, Melanie Montes, Alberto Gárate y José Luis Bonilla, llevaron a cabo este exitoso programa las alumnas Zuleika Casillas, Cecilia Jiménez, Vanesa Lara, Victoria Murguía, Vanessa Noriega, Mireya Salazar y Gonzalhí Salazar, coordinadas por Melissa Loza López, quien nos narra que trabajar parta la comunidad no es sólo teoría.

En torno a una guerra olvidada: usa-Gran Bretaña, 1812-1815

Los datos sobre la Historia de Estados Unidos de Norteamérica que se quedan en la memoria del estudiante de educación media y superior, pongamos como ejemplo, son la Declaración de su Independencia en 1789, la Guerra contra México, 1846-1848, la Guerra de Secesión, 1864, la dos Guerras Mundiales en el siglo veinte. George Washington, Thomas Jefferson, Abraham Lincoln y John F. Kennedy son algunos estadistas que posiblemente se identifiquen, así como el dólar, la Coca-Cola y los McDonalds.

Pero ¿sabía usted que la vecina nación tuvo una guerra contra la Gran Bretaña y sus posesiones en Canadá entre 1812 y 1815? ¿Estaba enterado de que su capital, Washington D.C., fue tomada en 1814, y sus edificios públicos fueron destruidos, entre ellos la Casa Blanca? ¿Sabía que es comúnmente denominada como la *War of 1812*?

El maestro Raúl Rodríguez González, en "La guerra olvidada. Bicentenario del conflicto de 1812 (La rivalidad Anglo/Americana)", nos ofrece un amplio ensayo histórico, en un afán de síntesis en torno a un episodio de la historia norteamericana, conocida entre especialistas pero inédita para muchos lectores con particular predilección por la Historia. El punto de vista de un mexicano preocupado por desentrañar el significado de hechos desconocidos y con repercusión en la Historia de México.

Una visión actual de un historiador canadiense, George Melnyk

Como un complemento al ensayo del maestro Raúl Rodríguez, publicamos "Canada of War of 1812", del historiador canadiense George Melnyk, gracias a la amistad y cercanía profesional entre ambos autores. Es la primera vez que editamos un texto en inglés en nustra revista. Melnyk lo escribió exclusivamente para este número 28 de *Arquetipos*, gesto que agradecemos.

Una de sus tesis centrales es que, a partir de esta guerra la territorialidad, sistemas políticos opuestos de Canadá, Estados Unidos de Norteamérica y México se comienzan a definir, así como el proceso expansionista de sucesivos gobiernos estadounidenses.

Dos poemas de Fernando Rodríguez Gil

Siempre que conocemos la producción de un autor, tratamos de entender su mensaje, lenguaje, ese llamado ritmo de imágenes de que está construida la poesía escrita. Unas veces nos llaman la atención, en otras la pasamos por alto. Pareciera que en este género literario se repitieran todas las figura o metáforas, incluso con nuevos juegos de palabras.

No es así. Cada escritor-poeta pretende innovar o crear un nuevo lenguaje cuajado de imágenes que forman parte del sentimiento y la imaginación del ser humano.

En dos breves poemas "Tus recuerdos" y "Tijuana", Fernando Rodríguez Gil, comunicador de oficio, entrega a nuestros lectores una breve muestra de su producción literaria. Escribe en el primero: "De frutas son tus recuerdos/ tus besos/ dulce de cajeta y membrillo"; y en el segundo: "La ciudad de Tijuana es un navío que atraca/ en la Individualidad. El rostro de tus colonias es una tierra volátil".

La globalización en el siglo XXI y su impacto en la educación, cultura y habilidades

Juan Francisco González Bermúdez

Sabemos que el hombre blanco no comprende nuestra manera de ser. Le da lo mismo un pedazo de tierra que el otro porque él es un extraño que llega en la noche a sacar de la tierra lo que necesita. La tierra no es su hermano sino su enemigo. Cuando la ha conquistado la abandona y sigue su camino. Deja detrás de él las sepulturas de sus padres sin que le importe. Despoja de la tierra a sus hijos sin que le importe. Olvida la sepultura de su padre y los derechos de sus hijos. Trata a su madre, la tierra, y a su hermano el cielo, como si fuesen cosas que se pueden comprar, saquear y vender, como si fuesen corderos y cuentas de vidrio. Su insaciable apetito devorará la tierra y dejará tras sí sólo un desierto.

Palabras del jefe indio Seattle

Introducción

Las presentes notas tienen como objeto hacer un análisis de la globalización y su impacto en la educación, así como las características que deben tener los nuevos profesionistas que estarán ligados a una *visión de mundo*. Por ende, establecemos la necesidad de redefinir los contenidos curriculares de las universidades, ya que la tendencia educativa es a la homogenización del conocimiento a escala mundial, lógicamente con las diferencias sustanciales de cada lugar o región dependiendo de sus formas culturales. Ello nos conducirá a caminos que converjan en la superación educativa y a la formación internacional.

Nos cuestionamos si la globalización, como producto occidental y en el presente siglo, nos llevará al tan ansiado desarrollo a través de la educación y de la información, así como de las nuevas habilidades que se deben tener para enfrentar un planeta con ciertas características homogéneas. Así también, nos interrogamos si traerá el tan ansiado equilibrio económico entre los países desarrollados y subdesarrollados.

Por otro lado, observamos cómo se generan nuevas habilidades debido a la organización de las empresas internacionales y con ello el cambio de los perfiles curriculares que se deben tener, ya que es necesario que las escuelas generen dichas características y a su vez, diferentes valores.

Ahora bien, comenzaremos por decir que a la *globalización* se le han dado diferentes definiciones y enfoques: por el lado de las definiciones se le ve como un proceso que tiene que ver con la economía, el arte, la cultura, la religión, etcétera.

Asimismo, se ha definido como *globalismo* a aquella globalización en donde predomina la generación de utilidades, las inversiones, el comercio y todo lo relacionado a la parte económica. A esta definición se le agrega la *globalidad* que tiene que ver con la época moderna o bien con el desarrollo del capitalismo (Beck, 1994, p. 300).

Desde su más reciente aparición en los 80, y precisamente con la caída del muro de Berlín, la globalización ha sido fuente de muchos males y de promesas incumplidas. Así también, de beneficios que se han glorificado en todo momento. Se apoderó de las mentes de todo estudioso de los negocios y la economía, como de los adoradores del libre mercado y del consenso de Washington.

Por otro lado, generó sectores de población que han caído en la pobreza y en la pobreza extrema; de ahí que los *globalifóbicos* se dieron a la tarea de desprestigiar la creación de un mundo en donde

• *Edificio de la CEPAL*

• *Edificio de la OCDE*

el desempleo y la falta de oportunidades se estaban agrandando, independientemente que la calidad de vida iba decayendo.

Hay que hacer notar que a la globalización se le adjudican muchas consignas y se le responsabiliza de todo. Se la ha visto impregnada de un virus neoliberal que le ha hecho sufrir y depender de un modelo financiero-monetario, que ha llegado a saquear al mundo por parte de unos cuantos banqueros y hombres de las finanzas, y cuya respuesta actualmente ha sido la protesta callejera. Mientras, el mundo financiero crece en beneficios y cantidades de ricos. Nos preguntamos: ¿Qué ese no es el objetivo del neoliberalismo?

La globalización y el desarrollo

A todo lo anterior consideramos necesario buscar los inicios de la globalización para saber de dónde proviene y lo que podemos hacer para modificar el actual rumbo para beneficio de toda la sociedad. Una aldea global en donde las oportunidades sean para todos.

La globalización es vista desde planos diferentes, y en muchos casos, se argumenta que es un cumplido más de la teoría del desarrollo que se dio en el espacio de América Latina, misma que comenzó a florecer desde las tesis duales con Raul Prebisch y la CEPAL, Theotonio dos Santos, Enrique Cardoso, Edelberto Torres-Rivas, Samir Amín y hasta el mismo Pedro Vuskovic, ex ministro de Economía de Salvador Allende.

Lógicamente, la contraparte era el pensamiento marxista de la dependencia, representado desde el ángulo socioeconómico por Ruy Mauro Marini, Theotonio dos Santos, Vania Bambirra y Carlos Sempat, quienes siguieron la pista de André Gunder Frank, y anteriormente, de Paul Baran y Sweesy, cuya tesis central era el *desarrollo del subdesarrollo.*

Algunos de ellos, como el caso de Vuskovic, Marini o Sempat, aunque tenían enfoques diferentes, mantenían una gran preocupación por el beneficio social; por el desarrollo económico. Preocupación que mostraban en el aula y que nos daban a entender en diversas ocasiones. Por cierto, todas estas teorías crearon un lenguaje nuevo y fresco que relacionaba el desarrollo y el subdesarrollo, la dependencia y contradependencia, el centro y periferia, así como el concepto metrópoli- satélite. Tesis que se manejaban dialécticamente y que intentaban en un lenguaje análogo explicar los problemas económicos de América Latina.

Por otro lado, y ya desde los 60, Immanuel Wallestein dejaba ver ciertas consideraciones en torno a un comportamiento que se venía dando. Desde la Universidad Estatal de Nueva York, analizaba situaciones que empezaron a trasparentar la atmósfera sociológica, en donde se estudiaban elementos que estaban afectando al mundo en su conjunto. Dichos factores se basaron en una cosmovisión que se trasformaba sistémicamente. Los factores que tuvieron mayor impacto en el desarrollo interno de países pequeños, fueron el nuevo sistema de comunicación mundial, los nuevos mecanismos de

• *Theotonio Dos Santos*

• *Enrique Cardoso*

comercio mundial, el sistema financiero internacional, y la transferencia de conocimientos y vínculos militares, el conocimiento y el armamentismo. Todo ello dio origen a la teoría de los sistemas mundiales, que explican de diferente manera las interpretaciones de las tesis duales.

De la misma manera, la teoría de los sistemas estuvo cimentada en los trabajos del alemán Ludwig von Bertalanffy, mismos que fueron publicados entre 1950 y 1968, posteriormente compilados bajo el título *Teoría General de los Sistemas* (1969), los cuales tenían como eje central la explicación de un mundo con un centro, una semiperiferia y periferia. Curiosamente Bertalanffy hablaba sobre los sistemas administrativos y definía un *sistema* como un conjunto de unidades recíprocas relacionadas que tenían un propósito y totalidad. El propósito es el objetivo del sistema y la totalidad es un cambio en una parte de dicho sistema que originaría modificaciones en todo. Y la entropía, agregaba, es la tendencia al desgaste de un sistema, así como la homeostasia que es la tendencia al equilibrio de los sistemas. Todo parece indicar que muchas de las tesis duales para entender la realidad latinoamericana, estuvieron basadas en ese enfoque sistémico.

Al mismo tiempo, florecía otra tipificación del desarrollo, fuera de esta estructura de pensamiento dual, en donde las economías debían pasar ciertas etapas para ser desarrolladas (Rostow, 1960, p. 1). Formulación contrapropuesta a las etapas estructuradas por Marx, mismas que se han identificado como un manifiesto no comunista y en donde se leía que las sociedades comienzan desde una sociedad tradicional, hasta una llamada de consumo a gran escala, pasando por una etapa de transición, de despegue económico y de camino a la madurez.

Estas tesis se han venido tipificando como la modernización de los países tercer mundistas que tenían que ser ayudados por los desarrollados a través de inversiones, tecnología, experiencia; al igual que los postulados *cepalinos* que consideraba que el desarrollo de los países pobres dependía de los ricos. Lo cierto es que muchos analistas vieron que ello no se podía realizar debido a la dominación de unos países sobre otros a través de la dependencia tecnológica y de otros factores.

En efecto, parece que el centro de atención ha sido y es una forma de comportamiento de una sociedad dominante con respecto a otra. La tesis del crecimiento por etapas se pensó ingenuamente y se creyó en un mundo en donde el poder, la avaricia y el egoísmo no existen y sólo suavemente se iría rebasando una etapa por otra, mientras, las metrópolis, seguían aprovechándose de los países periféricos. Vamos, si los países desarrollados habían caminado de esta manera, los subdesarrollados también, cosa que resultó ilusa en la medida en que nunca se contó con el dominio económico y tecnológico de los primeros en torno a los segundos.

De hecho, habría que consultar la historia para saber de dónde y en qué se generaron las grandes fortunas de los países más ricos del orbe para poder deducir que no es fácil pasar de una etapa

a otra. Independientemente, que en la actualidad, los países avanzados ven entorpecidos sus esfuerzos para el desarrollo por culpa de un sistema financiero, que es voraz y que no se llena con las grandes cantidades de dinero acumuladas. El mismo Thomas Jefferson (1802) observó el comportamiento de los bancos:

> Pienso que las instituciones bancarias son más peligrosas para nuestras libertades que ejércitos enteros listos para el combate. Si el pueblo americano permite un día que los bancos privados controlen su moneda, los bancos y todas las instituciones que florecerán en torno a los bancos, privarán a la gente de toda posesión, primero por medio de la inflación, enseguida por la recesión, hasta el día en que sus hijos se despertarán sin casa y sin techo, sobre la tierra que sus padres conquistaron.

Si alguien quiere explicar la crisis actual global, que tuvo sus raíces en los créditos *subprime* y que actualmente es debido al sobreendeudamiento de los países de la Unión Europea, lo puede ver en los bancos, principalmente en la parte financiera de las naciones. Ahora, ya no es únicamente la dependencia de unos países sobre otros o el dominio de las naciones centrales sobre las periféricas. Parece que los grandes consorcios financieros, en la actualidad, dominan a las propias naciones centrales que se debaten en la forma en que deben salir de este problema que fue permitido por el ex presidente Reagan y los dejó hacer lo que quisieran bajo la égida de libre mercado.

En suma, todo parece indicar que las bases sobre la globalización se estaban preparando. Ahora, el mundo debe ser comprendido de acuerdo a su cultura, la economía y las comunicaciones. La crisis del modelo de Bretton Woods nos da la respuesta: las formas financieras de paridad estable pasan a paridad flexible, y el tablero de ajedrez económico movió una pieza que hizo que todas sucumbieran. De aquí que el sistema económico estaba tocando la puerta de la globalización mundial, tratando de abandonar el pensamiento dual impregnado en ocasiones de ideas marxistas y persiguiendo un desarrollo por etapas. El comunismo se derrumbó y con ello fue factible voltear a otro lado que nos diera la alternativa. Ese otro lado se llama *economía de mercado* y reforzamiento de las ideas liberales, a través, digamos, del consenso de Washington, mismo que vino a representar la bandera de los intereses más oscuros de las sociedades opulentas.

Todo ello se impulsó con la ayuda de los planteamientos hegelianos sobre la eternidad del sistema de libre mercado y los aportes de Francis Fukuyama (1992) en torno al fin de las ideologías y el establecimiento del neoliberalismo. Su continuador es Samuel Huntigton –1993-1996– (1988, p. 382), que sin tocar puntualmente el planteamiento del fin de la historia, veía el problema de las ideológicas y con ello la lucha entre civilizaciones. A Huntigton le sigue, bajo el mismo tenor, Kenichi Ohmae (2005, p. 326), que hablaba sobre el desarrollo de regiones y el fin del Estado-nación, mismo que puede abarcar varios países, pero que mantiene la idea de un mundo único, desde el plano económico y bajo los conceptos del mercado.

La globalización y su impacto en la información, el conocimiento y la cultura

Las tesis sobre la globalización se encuentran entrelazadas con la polémica del desarrollo como ya lo hemos escrito. Por ende, nos cuestionamos: ¿Es la globalización la que nos llevará a ser países desarrollados? ¿Es la globalización educativa la alternativa a seguir para encontrar el desarrollo? Estos dos elementos son importantes en la medida en que el desarrollo tiene que ver con la educación y viceversa.

La respuesta, hasta el momento, sigue discutiéndose y por lo tanto debemos tener cuidado con la misma. Lo cierto es que la globalización puede ser enfocada por los cambios a escala educativa que se vienen dando. Para nadie es un secreto que la globalización de los mercados trae como consecuencia productos homogéneos; tal y como nos lo menciona Theodore Levitt (1991). Levitt hablaba de la homogenización del producto y establecía que impactaba en la producción y en la venta del mismo. Los costos disminuyen

• *Mario Molina*

• *Pedro Vuscovic*

y por ende las ganancias aumentan. Sin embargo, las críticas llovieron y fue atacado por el lado de la cultura. Consideraron que la globalización económica trae consigo patrones de comportamiento que si bien hacen al producto parecido, no es idéntico y mantiene formas diferenciadas de acuerdo a las maneras de ver el mundo. Una hamburguesa es diferente en China o en Alemania. Y en efecto, el producto diferenciado no es más que el reflejo que cada cultura tiene por sus propias formas de enfocar las cosas:

> No se puede, –ni se debe– pretender que la cultura sea una –y universal, por tanto–, como ha sucedido y sucede en los procesos de colonización y de globalización, con sus impactos culturales desde occidente al resto del planeta, y más recientemente desde el capitalismo de consumo europeo y, sobre todo, estadounidense. Pero el pluralismo cultural y el desarrollo humano si pueden ser universales en tanto garantes de 1) que las culturas se preserven, se respeten, se promuevan, se expresen y evolucionen, y 2) que las culturas no impidan el desarrollo integral de los seres humanos que viven dentro de ellas (Figueroa Díaz, 2006, pp. 69-70).

Ahora bien, estas formas de ver un producto nos llama la atención, ya que la educación tiende a ser similar en todas partes, por el impulso mismo de una humanidad volitiva. El impulso viene desde los países desarrollados que desean imponer su modelo educativo. No está mal el tener un prototipo educativo que homogenice y eleve ciertos conocimientos, sólo que hay que verlo con cuidado, en la medida en que persigue formas, en las cuales, no se puede salir del subdesarrollo económico y mental. Parece que otra vez corremos el riesgo de la dependencia que se repite en todos los campos. Es excelente la idea de la globalización, si saca a pueblos enteros de la miseria y los ayuda a independizarse en todo sentido. Pero el camino debe ser revisado, en la medida en que vemos obstáculos llenos de peligros, que nos puede dejar bajo la dependencia tecnológica y financiera eternamente.

Asimismo, con agrado vemos los programas de Bachillerato Internacional que ayudan a homogenizar las habilidades y, hasta cierto punto, los conocimientos de los alumnos que los prepara en los niveles medios de manera similar. Genera estudiantes más dedicados y con mayores estructuras educativas. Lo mismo se puede dar en el nivel secundario y primario. Ello parece ser en la medida en que se aplican exámenes a escala internacional, como es el caso de PISA por parte de la OCDE. De forma tal, que los conocimientos se miden a escala global. El problema radica, cuando hablamos de materias propias, de los países que necesitan enfocarse a la problemática de cada nación. Es ahí donde se debe particularizar el saber, ya que hablamos de su cultura, de su arte, de su historia, de su propia *visión de mundo*.

Aún más, hay una serie de intercambios internacionales, doble diploma o estancias de profesores y alumnos que hacen que los conocimientos

tiendan a homogenizarse y a dar una visión más amplia de la cultura de otras naciones. Haciendo que este planeta no solamente se entienda desde la parte económica, sino también desde el plano educacional y cultural.

"No se pretende, entonces, ni desde el desarrollo humano ni desde el pluralismo cultural, que pueda existir, o peor, que ya exista, una cultura universal o una manera especifica de lograr la realización. Sólo es universal la capacidad de todos los seres humanos de desarrollarse en su propia cultura, de ser libres de elegir la vida que más les conviene" (Figueroa Díaz, 2006, p. 69).

Por otro lado, las calificadoras del quehacer universitario, que en mucho se han dado en Estados Unidos, deben vigilar los procesos y en cierta forma los contenidos curriculares. Ello hará, en algunos casos que avancen los países subdesarrollados a zonas de desarrollo elevado sin quitarle su propia forma de enfocar los problemas como país. Por experiencia, hemos visto cómo dichas calificadoras, vigilan la gestión administrativa, sin meterse en la parte medular del contenido de los programas. Este hecho nos hace ver que tratan con cierto respeto la forma ideológica de la carga académica. Pensamos que ello debe ser un respaldo en la elevación global del conocimiento y tiene que ser no sólo de ciertas calificadoras de un país, sino de muchos países que deseen abonar al desarrollo curricular y al desarrollo mundial. En suma: un mundo sin grandes desequilibrios sociales.

El rector de CETYS Universidad, el Dr. Fernando León García, hablaba a pregunta expresa sobre el papel de las calificadoras internacionales, de los beneficios de ser certificados. Manifiesta, acertadamente, que se tienen planes y programas propios a largo plazo que les han denominado comúnmente *Plan 2020* y que son respetados por dichas calificadores internacionales que vienen y observan las evidencias para ser certificados como universidad excelente. De esta manera, se sube a un escalón más elevado, que lleva a las universidades a estar en el *top* de las mejores del mundo. Lo que conlleva a las escuelas a un constante cambio y excelencia académica. Es decir, a la mejora continua.

Ahora bien, con ese saber homogéneo y con ciertas particularidades, analizamos y trasformamos el mundo que nos rodea. Con ello también generamos *nuestro propio desarrollo.* Esto es importante, ya que no es preciso que debemos cumplir con formas de vida o comportamientos ajenos. Nuestro propio desarrollo es una categoría amplia que tiene formas de conocimiento de todo el mundo y aquellas que se han generado en cada país, mismas que en ocasiones son milenarias; es la manera en que deseamos progresar y proponerle a la vida nuestros cambios. Es la utilización de las técnicas globales a un problema concreto, y la manera en que los pueblos evolucionan al ritmo mundial y nacional, en donde los profesores deben también mantener un conocimiento global y saber generar estas habilidades en los alumnos. Son las promesas de una vida humana y menos egoísta que intenta llenar un alma vacía y procurar ser más y mejores. Es una aldea global que contempla la calidad de vida y la educación como eje central.

Entonces, la educación global debe tener en cuenta esta postura, si no desea caer en un espacio en donde se confunda con manipulación y aprovechamiento de unos por otros basados en algo tan noble que es el saber, y con ello, la respuesta al desarrollo no se dé en los términos que desea cada pueblo y bajo el interés de superar sus barreras socioeconómicas, mismas que no deben ser impuestas por formas capitalistas, aberrantes, que a la larga sólo traigan crecimiento económico y nunca desarrollo a los pueblos atrasados. Crecimiento, que en muchas ocasiones, sirve para confundir los términos, y únicamente es para el beneficio de grandes monopolios internacionales o nacionales, y sólo lo modifican con nuevas posturas, cuando en realidad tratan de mantener el statu quo:

> el principal problema frente al cual nos encontramos hoy es decidir (culturalmente) –y desde cualquier punto de vista– que queremos. Si queremos seguir apoyando la continuidad del modelo de desarrollo ya presentado, pletórico de una eficacia y una eficiencia títere forjada a la medida de la globalización ajena, tecnocrática y salvaje basada en la cultura del tener y su pertinente deshumanización…O

si por el contrario queremos promover un tipo de desarrollo humanizante que: honre la cultura de la vida, construya social y creativamente la cultura del ser (Santillán Güemes, 2006, p. 139).

Henry Lansing, en 1925, siendo Secretario de Estado de los Estados Unidos, le escribe una carta al entonces presidente Woodrow Wilson como respuesta a una posible invasión a México que se estaba tramando en la época de Venustiano Carranza en donde le contesta lo siguiente:

> México es un país extraordinariamente fácil de dominar porque basta con controlar a un solo hombre: El presidente. Tenemos que abandonar la idea de poner en la presidencia mexicana a un ciudadano americano, ya que eso llevaría otra vez a la guerra. La solución necesita de más tiempo: debemos abrirle a los jóvenes mexicanos ambiciosos las puertas de nuestras universidades y hacer el esfuerzo de educarlos en el modo de vida americano, en nuestros valores y el respeto al liderazgo de Estados Unidos. México necesitará de administradores competentes. Con el tiempo, esos jóvenes llegarán a ocupar cargos importantes y eventualmente se adueñarán de la presidencia. Sin necesidad de que Estados Unidos gaste un centavo o dispare un tiro, harán lo que queremos. Y lo harán mejor y más radicalmente que nosotros (*La Jornada*, 22 de marzo de 2002).

Es evidente que estos son los peligros de la educación global, en el sentido de crear formas de pensamiento que ayuden a dominar a un país sobre otro. Sin embargo, también deseamos dejar sentado que los Estados Unidos no se pueden leer de un sólo lado. Existen estudiantes que provienen de universidades americanas y son muy críticos. Escritores como Carlos Fuentes, Octavio Paz o el químico Mario Molina que tienen o tuvieron, según el caso, un pensamiento equilibrado y crítico. Si bien vivieron lo que se da en llamar el *American way of life* y estudiaron en escuelas de la Unión Americana, siempre han tenido una postura equilibrada en cuanto a las formas dominantes de los países avanzados.

Sin embargo, también vemos que la profecía se ha hecho realidad en México, en la medida en que algunos mandatarios que han realizado estudios en el vecino país del norte, han actuado mejor que los presidentes estadounidenses y se han comprometido con el modelo neoliberal de una manera sorprendente. Tal es el caso de Miguel de la Madrid, Carlos Salinas, Ernesto Zedillo y Felipe Calderón.

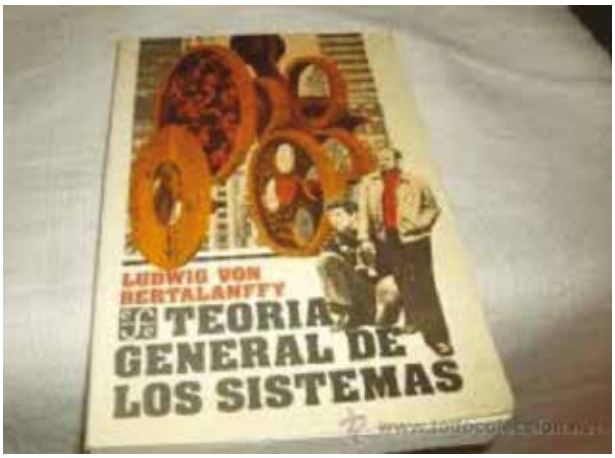
Globalización, información y dependencia

Esta educación homogénea, indudablemente, viene ayudada por los torrentes de información que se generan día a día a escala mundial, y que hacen que el mundo tienda a identificarse con una marca, con una mercancía o con un servicio que nos hace consumidores bajo ciertos parámetros. Un ejemplo es el uso de Internet y la forma en que arribamos a ella. Su consumo es a través de una computadora y con ciertos niveles de capacitación que las anteriores generaciones, en términos generales, no desean aprender por diversos motivos y se trasforman en analfabetas computacionales o informáticos.

La información, por ende, es un instrumento homogenizaste de la globalización en cuanto al consumo de un bien y las capacidades que se desarrollan. Tenemos, aparte del uso de Internet que hemos mencionado, a la televisión y sus programas de todo tipo, los diarios, etcétera. Pero la información no sólo es la forma en que se adopta y la manera en que accedemos a ella, también es el cúmulo de datos que se generan cotidianamente en esta aldea informativa.

Hay una ligera diferencia en torno a la información: hay unos países que la generan y otros que la reciben; creando con ello dependencia informativa. Asimismo, el hecho de que fluya mucha información no quiere decir que no exista dependencia de unos países sobre otros, puesto que la información se vende es, en la mayoría de los casos, una mercancía. No es un bien público y ello crea formas de dominio en la medida en que es impulsada desde los países centrales con ciertos criterios.

No dudamos que cierta información es "pública", es decir, se ofrece para el beneficio de un



• *Libro Teoría General de los Sistemas*

• *Vania Banbirra*

mundo global. Sin embargo, vemos casos como el de Wikileaks, la organización dirigida por Julian Assange, que ha sido hasta el momento casi destruida por los Estados Unidos por haber vertido información confidencial, no sólo de este país, sino de muchas otras naciones.

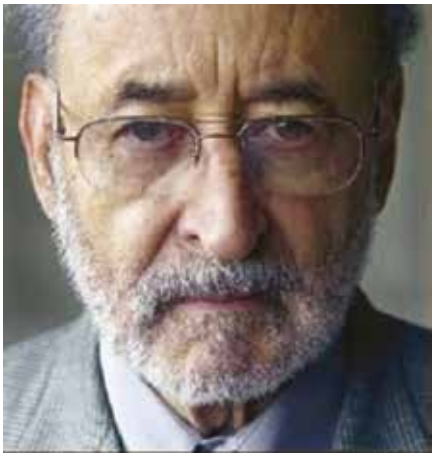
Este proceso ha dejado a la sociedad contemporánea preocupada por el tipo de información que desea que conozcamos y que es impulsada por el mundo desarrollado, misma que debe cumplir con los lineamientos de una sociedad dominante. De ahí que la globalización se trasforma en un medio que lleva al mundo mensajes que convengan con las sociedades de mercado, o a intereses políticos particulares, partidos políticos o grupos sociales. Tenemos la sospecha que en este mundo global hay cosas que no debemos saber.

Por ende, el problema es el tipo de mensajes al que nos enfrentamos cotidianamente y con los cuales construimos nuestro entorno: elaboramos y estructuramos nuestras críticas. Deducimos y argumentamos, a partir de aspectos superfluos e irreales. Caemos en las formas que las economías del centro desean. Un ejemplo es el odio a Saddam Hussein, sin explicación alguna de parte de muchos sectores sociales, así también, a Hugo Chávez, Noriega, o Castro Ruz. Lo curioso no es que se odien, lo importante radica en que son enemigos de los Estados Unidos y también los hacemos nuestros adversarios ¿Casualidad? La respuesta está en los medios de comunicación que sólo argumentan ciertas verdades a medias sin profundizar sobre la información que vierten a la gente. En la manipulación de los medios informativos que dejan ver la gran dependencia que tenemos de ciertos mensajes dirigidos a una población mundial. No dudamos de las tiranías, sin embargo, vemos muchos apoyos de la Unión Americana a otras que por ser obedientes las mantienen y apoyan, y mucho menos son criticadas y por más solapadas en su economía, aunque ésta se mantenga de la producción de drogas como el caso de Afganistán, que después de ser ocupado, la producción de heroína ha ido en aumento.

Entonces, es importante que tengamos plena consciencia de nuestro entorno y no nos dejemos llevar de manera tan superficial. Que dicha consciencia como países subdesarrollados la manifestemos y la socialicemos. Que verdaderamente utilicemos los medios globales para superar nuestras deficiencias informativas y que nos cultivemos, ya que poco hacemos por cambiar este mundo en todos los términos y que protestemos contra el racismo o la opresión, y sobre todo, el engaño.

Lo más contradictorio es que las protestas sobre estos aspectos y muchos otros casos se dan en países como Estados Unidos. Tales fueron las que se dieron en Seattle por parte de aquellos globalifóbicos o la de O*cupas* que recientemente se han pronunciado en el Central Park de New York. Indicador que la sociedad estadounidense, en muchas ocasiones, es más solidaria y fraterna que aquella que vive en países subdesarrollados.

Estos *Ocupas,* que en Estados Unidos han manifestado, se les denomina de esta forma ya que en los noticieros han dicho que South Park está *ocupado*; de ahí sus nombres. Son manifestantes que al igual que los *Indignados* de España se lanzan en contra de un gobierno que no da empleo, salarios,



• *Edelberto Torres Rivas*

• *Mario Molina*

seguridad social, educación, etcétera. Es un Estado comprometido con el pensamiento neoliberal, que está siendo fuertemente criticado después de treinta años. Es un cansancio que lleva mucho tiempo y no da los resultados para la mayor parte de la población mundial. De hecho, no fue pensado para ello y sí para polarizar las clases sociales.

Es claro que la educación tiene como fuente principal la información verdadera y honesta: pensamos que se conduce con la verdad científica. Sin embargo, con la información distorsionada apenas se puede entrar a criticar el sistema político mundial que da poder a quien más lo tiene. Si a eso aunamos la desinformación, esto se torna cada vez más difícil, ya que los niveles de consciencia tienden a disminuir.

La CEPAL establece críticas muy fuertes en torno a la información existente y nos dice que vivimos en una sociedad desinformada que poco hace por enterarse. Curiosa contradicción ya que lo que se tiene son grandes cúmulos de información desperdiciados.

Joaquín Brunner (2000) nos comenta que en 275 años Harvard logró un millón de libros. Recientemente, y en tan sólo cinco años, reunió la misma cantidad. En el mundo había en ese mismo año 1970 millones de internautas (825 en Asia, 475 millones en la Unión Europea y 470 millones en América).

Actualmente tenemos otros datos tal y como nos lo detalla el siguiente cuadro:

WORLD INTERNET USAGE AND POPULATION STATISTICS March 31, 2001						
World Regions	**Population (2011 Est.)**	**Internet Users Dec. 31, 2000**	**Internet Users Latest Data**	**Penetration (% Population)**	**Growth 2000-2011**	**Users % of Table**
Africa	1,037,524,058	4,514,400	118,609,620	11.4%	2,527.4%	5.7%
Asia	3,879,740,877	114,304,000	922,329,554	23.8%	706.9%	44.%%
Europe	816,426,346	105,096,093	476,213,935	58.3%	353.1%	22.7%
Middie East	216,258,843	3,284,800	68,553,666	31.7%	1,987.%	3.3%
North America	347,394,870	108,096,800	272,066,000	78.3%	151.7%	13.%
Latin America/ Carib.	597,283,165	18,068,919	215,939,400	36.2%	1,037.4%	10.3%
Eceania/Australia	35,426,995	7,620,480	21,293,830	60.1%	179.4%	1%
WORLD TOTAL	**6,930,055,154**	**360,985,492**	**2,095,006,005**	**30.2%**	**480.4%**	**100%**

NOTES: (1) Internet Usage and World Population Statistics are for March 31, 2011. (2) CLICK on each world region name for detailed regional usage information. (3) Demographic (Population) numbers are based on data from the US Census Bureau. (4) Internet usage information comes from data published by Nielsen Online, by the International Telocommunications Union, by Gfk, local Regulators and other reliable sources. (5) For definitions, disclaimer, and navigation help, please refer to the Site Surfing Guide. (6) Information in this site may be cited, giving the due credit to www.internetworldstats.com. Copyright © 2001-2011, Miniwatts Marketing Group. All rights reserved worldwide.

Fuente: Internet World Stats (2012).

En dicho cuadro se puede determinar el abismo existente entre África y Asia, debido a causas que se pueden encontrar en lo económico. No obstante, el nivel de crecimiento en términos porcentuales es elevado entre los años 2000 y 2011. A esto le podemos agregar que a través de computadoras podemos accesar a cursos de inglés, de biología, de química, de historia. Podemos ver nuestras casas, ensayos, textos completos, etcétera.

Pensamos que la información es sumamente importante para el desarrollo de los pueblos. La educación, por sí misma, es el elemento indispensable que crea valores, que nos impulsa a un desarrollo pleno de las facultades y no puede estar presa de procesos globales con *malos instintos*. Debemos saber escoger la forma y la manera en que nos incrustamos en el concierto global, para obtener los mayores dividendos. No es que se esté en contra de la globalización. Existe, se siente; pero no es posible que se tome tal cual nos la están dando a través de fórmulas y vicios que nunca han dado resultado. Si se habla de educación, y con ello se desvirtúa su verdadera intensión de superación, caemos en algo tan parecido cuando el sacerdote padre desde el púlpito de un templo ora por todos, y a su vez, es pederasta.

No olvidemos que estamos ante la forma más noble que el ser humano puede tener para desarrollar todo su potencial y llegar a la plenitud de la realización humana. Sin embargo, se corre el peligro de encontrar en el camino la misma situación de siempre: el bajo desarrollo y la pobreza. Entonces ¿en dónde está la desinformación o por qué no nos informamos? ¿Existe otro nivel de análisis que nos puede responsabilizar por ser subdesarrollados?

Globalización, acceso a la información y educación

Sumado a lo que hemos dicho anteriormente, en esta sociedad global que se dice informada globalmente y educada necesita el uso del Internet y de las computadoras, que para muchos sectores de la población son demasiado caras. ¿Cómo podemos hablar de educación, información, computadoras, libros y realización personal con la pobreza existente?

Un factor que puede explicar nuestro subdesarrollo educativo es la pobreza, misma que es un mal que no nos deja entrar a esta aldea global y mucho menos homogenizar la educación a un estándar mundial. La más reciente publicación sobre la cantidad de habitantes del orbe es de 7 mil millones de habitantes, de los cuales 1 300 millones son extremo pobres, es decir, ganan menos de 1.25 dólares al día (ONU) y los pobres, según nos indica el mismo organismo internacional, son de 3 000 millones de personas. Así también, nos dice que por la crisis la herencia de pobres será de 200 millones aproximadamente; 500 millones de niños sufren de bajo peso. Al día muren 50 mil niños menores de 5 años. Más de 1500 millones de seres no tienen acceso al agua. Del total de la población mundial, 20 % posee 90 % de las riquezas.

Según la CEPAL, en América Latina la población en pobreza pasó de 40.5 por ciento en 1980, a 38.5 en 2006. Igualmente, tenemos que en términos netos los pobres aumentan de 136 millones a 205 millones. Es decir, 69 millones más de pobres. Los porcentajes en extrema pobreza son de 18.6 % de pobres extremos para 1980 y de 14.7 en 2006, lo que representa una variación neta de 62 millones de pobres extremos a 79 millones. Es decir, 17 millones de extremo pobres más. Ello sin considerar que el mismo organismo calcula se aumentará en 34 millones el número de pobres con la crisis actual.

En México 52 millones de personas son pobres y 11.71 millones son pobres extremos, de un total de población de 112 millones de mexicanos (CEPAL, 2010 y CONEVAL, 2011).

También en México y en lo referente al PIB por habitante, hemos de decir que ha crecido 0.6 por ciento entre 1980 a 2008, en contraste a tres por ciento reportado en el mismo periodo anterior. En el siglo XIX llegó a ser 60 % del existente en Estados Unidos y en los 60 era de 70 % del PIB estadounidense. De ahí en adelante declina y en 1981 es de 35.6 por ciento y en 2008 cae a 25.6 de los Estados Unidos. (*La Jornada*, 6 de noviembre de 2011). Los salarios al mes de septiembre de 25 eran de 723 pesos en la parte rural y 1 035 pesos en el nivel mínimo. Si tomamos la línea de bienestar, según el CONEVAL, es de 1 390 pesos en el

ambiente rural y de 2 201 en el urbano. Cabe decir que este salario, en ambos casos sólo alcanza 33 % de los que se adquiría en los años 70, en donde los salarios fueron los más elevados.

Con esto, y si tomamos en cuenta el precio de una computadora que en promedio es de cinco mil pesos, hemos de decir que hay que trabajar cerca de dos meses y medio para adquirirla. Situación muy difícil para las familias en extremo pobres o pobres.

Este panorama nos indica que, fácilmente, la mitad de la población mundial no tiene acceso a la información y menos a la educación por motivos económicos. Los países subdesarrollados están inclinados a un comportamiento que le imprimen los desarrollados y con ello se crean círculos viciosos. Más pobreza concibe a su vez menores niveles de educación y viceversa.

Pero no todo es responsabilidad de un mundo global. También debemos saber cómo nos insertamos a esta aldea mundial. Cuál es la forma en que tomamos este mundo y cómo podemos accesar a él con políticas públicas nacionalistas, asertivas y con alto contenido humano. Con valores y con respeto a nuestra cultura.

"Para algunos el poder es la facultad de mover la realidad. Está bien, ¿pero desde dónde y para qué?", se cuestiona Ricardo Santillán Güemes (2006, p. 133) y responde: "Lo que occidente movió fue su propia realidad cultural proyectándola e imponiéndola, ya sea en forma directa a través de la fuerza (el fundamento del derecho según Hobbes) o a través de persuasión clandestina intrínseca a ese orden de cosas que emanaba del poder y sus instituciones más relevantes (educativas, religiosas, etcétera)".[1]

Otro factor que explica nuestra responsabilidad en este subdesarrollo educativo lo tenemos en la parte política de los pueblos. La educación es un arma importante ya que permite saber el lugar en donde estamos. Sin embargo, es necesario mantener ciertos ritmos educativos y dosificarlos para manipular a los pueblos. Ello parece ser cuando vemos que los sindicatos de maestros, con la complacencia estatal, ahondan las diferencias en instalaciones educativas, en creación de aulas y en el fortalecimiento profesional de los profesores para trasformar a un país. Esto no es producto de la pobreza, sino de las formas deshonestas de conducción política que permiten a muchos grupos mantenerse en el poder.

Por otro lado y por desgracia, algunos alumnos han estado viendo a la computadora como un medio para escapar de la lectura analítica. Preparan clases improvisadamente y sin contenidos. No proponen nada que los haga pensar. Se encuentran en el confort de una información que si bien es de fácil acceso, les es digerida; pensada y sin crítica alguna. No es tratada la información para ser expuesta en el salón de clase y sólo se observan vagos contenidos en las exposiciones.

Otros aspectos que distorsionan la educación es la televisión comercial como un medio manipulador cuando trasmite telenovelas, talk shows, etcétera. También están los teléfonos celulares. que son utilizados para trasmitir mensajes sin fondo. Computadoras que sólo se usan para ver información absurda y únicamente se utilizan para perder el tiempo.

Los profesores en la actualidad observamos cómo el aula se trasforma en un lugar de tiempos vacíos. De formas huecas y desencantos. Muchos colegas se quejan de ello y ven cómo las tecnologías en vez de aprovecharse se utilizan para diversión. Los alumnos no atienden nada y sólo vigilan juegos absurdos, pero, a cambio, desean más calificación. Muchos van a la escuela por calificaciones y no por conocimientos. En ocasiones esto se combina con la complacencia de profesores que faltos de ética no observan el mal que les hacen a los estudiantes dándoles más de lo que es *justo*; más de lo que han aprendido.

La vida en el aula también tiende a cambiar. Hay que sacar el mayor provecho a las plataformas educativas, el portafolio electrónico, el proyector, el uso de láminas, etcétera. Esto hace más ágil la clase, pero debe estar llena de contenidos. No debe ser únicamente para ver que existe un

[1] Al igual que Santillán Güemes, Sergio Bagú nos indica: "La historia escrita, como modo de dejar constancia del pasado, es hija de muchas culturas anteriores a las occidentales, si bien la historiografía que se cultiva en occidente nace en Grecia antes de Cristo. En cambio, los modos conceptuales y las técnicas de investigación de la historia institucional y política tales como nos han llegado se desarrollan en Europa centro-occidental a partir del renacimiento" (1989, p. 15).

• *Carlos Salinas de Gortari*

• *Miguel de la Madrid*

• *Ernesto Zedillo*

salón moderno en donde cada *slide* únicamente se lee sin presentar aspectos analíticos.

Un compañero de trabajo, maestro, me comentaba que los alumnos cuando se comunican con él por Internet lo hacen bajo formas en las cuales parece que están *chateando* con sus amigos y no de manera respetuosa, se pregunta y nos pregunta que si eso es lo que vamos a heredar en un futuro cuando dicho alumno trabaje. La respuesta es la inercia que se lleva de una forma de hacer las cosas de manera indiferente y falta de respeto. Lo que nos hace ver hasta donde debemos hacer que las cosas cambien como profesores y formadores del ser humano.

La educación globalizada debe transformarse a formas ágiles de enseñanza en donde el alumno aprenda a aprender, a ser, y a bien ser. Debe fomentar el trabajo en equipo, ser creativo, contribuir a mejorar el comportamiento social. Se deben crear las condiciones de responsabilidad social, formar valores humanos, formar profesionistas con consciencia y criterios globales bajo condiciones de desarrollo sustentable y sobre todo, que *la educación les llene el alma*. De hecho esta educación globalizada tiende a ello, sólo que en paralelo y como lo hemos mencionado, nos trasmiten desinformación en todos los medios, así como pobreza social y humana por modelos económicos que a la postre terminan por afectar a todos.

Hoy día, los requerimientos tecnológicos para facilitar el aprendizaje, deben utilizarse para hacer más fácil el entendimiento de la información, no para perder el tiempo. Tampoco para caer en un desorden, que no permita retomar el papel trasformador de las escuelas en la vida cotidiana como generadoras de consciencia.

La globalización y las habilidades

Ahora bien, estas modificaciones informativas y de conocimientos impactan sobre el mercado laboral y sobre el currículo. Los enfoques local y regional deben pasar a orientaciones globales en donde las empresas y todo organismo se modifican; trayendo consigo la flexibilidad en la producción de la organización y en el servicio, creando con ello habilidades diferentes que las universidades no deben pasar por alto a la hora de crear programas. La decoración de una oficina, anteriormente, entre cuadros, fotos, flores, había máquinas de escribir y ahora hay computadoras. Ello demanda nuevas tareas y empleos que hace que se deba dominar el uso de ordenadores. El sector servicios tiende a aumentar, y el secundario, cede ante los cambios tecnológicos en la información. Hay que saber leer y crear informes en computadora. Hay que manejar la computadora y otro idioma, o se corre el riesgo de ser analfabeto computacional como ya lo indicamos o bien, no darse a entender con otras culturas por la falta de un lenguaje diferente al materno.

De esta manera, la *globalización* tiende a modificar la estructura laboral y las habilidades. Pasamos del trabajo individualizado, al trabajo grupal. De ese trabajo de documentos al que tiene que ver con la computadora. Del trabajo dependiente y poco creativo, al independiente. Del trabajo rígido, al flexible, en donde se necesitan distintas capacidades para que los alumnos

puedan conocer y aplicarse a todas las funciones de la empresa. Lógicamente al buen manejo del idioma materno y el conocimiento de algunas otras lenguas para las negociaciones, o bien, el entendimiento cultural.

Estos aspectos son importantes, ya que el trabajador ha hecho que su vida laboral sea más amena. Adam Smith hablaba de que la división del trabajo generaba calidad del producto en la medida en que los obreros se especializaban. Sin embargo, estableció que ello les llevaría al aburrimiento dado que siempre realizaban una sola faena, y con ello, la baja productividad y el bajo beneficio. En la actualidad se ha visto esto como acrecentado el beneficio de las empresas, sin embargo, mas allá de ello, es necesaria la diversificación de funciones en la medida en que no topemos con ese aburrimiento, y sobre todo, con aspectos que tienen que ver con la calidad de vida y realización laboral.

En el paisaje cotidiano, vemos cómo los empleos se modifican, y con ello, muchos aspectos correlacionados. El correo electrónico ha relegado, en gran parte, el envío de cartas y documentos que se entregaban de casa en casa, y la fabricación de sobres ha disminuido. Las postales navideñas o de viaje ya no se envían cuando los familiares iban de paseo a otras tierras . Ahora, el servicio de correo se utiliza más para enviar paquetería, que cartas. Los empleos están muy relacionados con la tecnología; en su uso y en su producción, trayendo consigo un *boom* en las carreras de Ingeniería y Diseño por computadora. Aumenta la demanda de profesionistas con mayores conocimientos y destrezas afines a la actual situación tecnológica; tal y como lo muestra el siguiente cuadro:

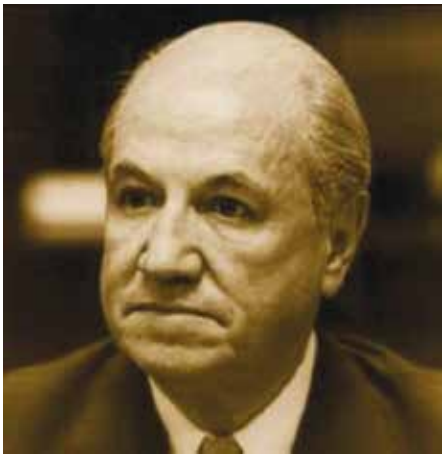
Habilidades tradicionales	**Habilidades nuevas**
Trabajo individualizado.	Trabajo en equipo.
Trabajo sobre documentos y archivos en cajas.	Trabajo en computadoras y reducción de archivos por efecto de la computadora.
Trabajo subordinado y dependencia.	Trabajo independiente. Interdependencia laboral.
Trabajo en una sola tarea.	Trabajo en diferentes tareas (organización flexible del trabajo).
Manejo del idioma materno hablado y escrito.	Excelente manejo del idioma materno con capacidad oral y escrita.
Manejo de un idioma.	Manejo de idiomas.

Fuente: Elaboración del autor.

Estas son algunas habilidades que la *globalización* ha traído, como consecuencia de tener un mundo que se reduce, rápidamente, a esquemas de información y a empresas de carácter global. Lógicamente con todo y los problemas del desarrollo, es evidente que se deben cambiar los programas de estudio para estar preparados para enfrentar las realidades que se presentan y que necesitan de mayores niveles en la educación para entender la información.

Incluso la globalización de las empresas tiende a modificar la estructura de valores de los empleados. Muchas empresas globales han generado climas organizacionales más agradables. Comentarios de trabajadores de la empresa Samsung en Tijuana, Baja California, establecen que la vida les cambió debido a la filosofía de trabajo, del orden, respeto, puntualidad y esmero. Ahora, en su casa, reproducen este esquema y lo llevan a la sociedad con un comportamiento diferente.

• *Von Bertalanffy*



• *Raúl Prebisch*

Hemos de decir que muchos de los valores de empresas japonesas son obtenidos de la forma en que viven. Lo hogares de los japoneses tienen poco mobiliario y hacen todo bajo creencias sintoístas. Este camino a los dioses les ha conducido al respeto y creación de valores. A la simpleza de la vida (*lean manufacturing*) que la han trasplantado a las organizaciones. Este comportamiento familiar, al llevarse a todo lugar, hace una vida armónica, en donde el trabajo se vuelve realización humana y la riqueza material se combina con las formas espirituales de existencia. De la misma manera, el respeto al medio ambiente, a la tierra y al aire, da como resultado calidad de vida.

A pregunta expresa al Dr. Carlos Rodríguez, profesor universitario y asesor de empresas, nos comenta que los japoneses son sobrios en su casa. Que sólo utilizan lo necesario y que en la empresa también hacen lo mismo. Si podemos definir, nos explica, la base de su comportamiento y el que hayan tenido tanto éxito económico, se debe a su filosofía, a sus valores y a su forma de actuar.

Por ello consideramos que es bueno copiar al otro, aprender del otro. Copiar es lo más importante: pero copiemos bien y las buenas cosas. Y es que la globalización obliga a nuevas habilidades que pueden replicar empresas nativas de países subdesarrollados. Podemos empezar por crear formas de evolución y climas organizacionales que ayuden a ese cambio. O bien, tratar en las escuelas de impulsar los valores tradicionales que se tienen dormidos.

Pero, cuidado con esa *globalización* a ultranza, que desea beneficios y saqueos de un país a otro:

> Cada cultura es especifica, pero las sociedades tienen mucho en común: todas tienen dispositivos culturales que permuten cubrir de necesidades de subsistencia, reproducción, intercambio, así como dar lugar realidades creativas, morales, intelectuales y espirituales… No todas las personas buscamos y deseamos lo mismo, pero nuestro horizonte es humano y humanizador y la mayoría de las necesidades- y no sólo las fisiológicas, sino de carácter psicológico, afectivo, mental y espiritual- que tenemos se asemejan al menos en su constante presencia y en la manera en que nos urge cubrirlas (Figueroa Díaz, 2006, p. 61).

Por ende, no se debe mal interpretar este hecho de copiar del otro y pensar que es para ser sumisos ante el capital internacional; muy por el contrario. Lo que se trata es de vivir una vida más equilibrada en todo sentido y que las empresas nativas también impregnen a sus trabajadores formas de comportamiento más humano, empezando por los altos directivos. Que las familias modifiquen su comportamiento y construyan estructuras de vida más estable. A su vez, que estas habilidades que generemos sean para nuestro propio beneficio y para la sociedad en su conjunto. Esto es lo bueno de una globalización que tiende a compartir las formas humanas de pensamiento.

Si aprendemos este comportamiento lo podemos llevar a las calles en donde nuestros valores se socialicen, y con ello, podamos obtener la tan ansiada calidad de vida. Hacerlas bien, para estar bien, y por supuesto tener y ser en un mundo global que puede aprovecharse de la mejor manera para el desarrollo de los pueblos.[2]

[2] Para nosotros, el concepto *tener* no tiene que ver únicamente con aspectos materiales de existencia. También se debe hacer una lectura

La crítica sobre la globalización, nos puede llevar a la consideración de muchos argumentos y a la dependencia en un mundo que queramos, o no es global en muchos sentidos y en donde podemos pensar globalmente y actuar localmente; este sitio común es la respuesta a muchas inquietudes.

Conclusiones

La globalización es un esquema económico social que hemos de definir como una ola que viene sobre nosotros y tratamos de detener. Es una realidad que es impulsada por los seres humanos y que nos sirve para homogenizar el mundo; sobre todo, es un producto occidental. En ocasiones con malos instintos; pero nos puede servir para igualar muchos comportamientos que se pintan de varios tonos. Muchos aspectos que crean una matriz en donde caben todas las ideas y los proyectos futuros. Es la última creación del ser humano que simboliza de lo que es capaz la humanidad de crear bajo la égida del espíritu social.

Por ende, la globalización es positiva para todo ser viviente que desea la trasformación. Que se sumerge en los mares del conocimiento global en todo sentido. No es la responsable directa de todos los males y mucho menos del subdesarrollo, como tampoco lo fueron las formas políticas que se dieron de antaño y que originaron las tesis duales. En parte, somos responsables de ello, ya que hemos vendido nuestros países al mejor postor, ya que hemos aceptado tácitamente recomendaciones de organismos financieros internacionales que nos han empujado a la dependencia. Por ende, es el momento de meditar cuánto hemos cooperado para que las acciones de dominio y manejo de nuestras voluntades han fomentado tanta pobreza y despojo de nuestras naciones.

Es claro que tenemos una nueva forma de dominación, que no sólo ha perjudicado a países tercermundistas, sino a los propios países del centro. La lucha que se da en este momento es contra de estos grandes grupos financieros y sobre todo, de los monopolios internacionales que hacen todo lo posible por saquear las economías desarrolladas y subdesarrolladas.

En materia educativa, es imperativo que nos demos cuenta de los programas de estudio y las formas en que nos organizamos en las escuelas. Es necesario que evaluadores a escala internacional y nacional, así como internos, vigilen la estructura de las instituciones educativas; respetando la libre expresión y la cultura de cada nación, así como las formas ideológicas. Por otro lado, y dadas las tecnologías existentes, es imprescindible que las apliquemos en el aula, pero con una vigilancia especial, para que no se trasformen en el objetivo y el distractor de los conocimientos. Se deben utilizar para que el alumno aprenda a sintetizar, analizar y tener un sentido crítico de las cosas.

Es importante que nos demos cuenta de la información que tenemos con la finalidad de no

en cuanto al *ser*, ya que podemos tener familia, amigos o bien aspectos materiales en los cuales no nos realizamos. No pensamos al igual que Marcuse en cuanto a que el ser humano se realiza en lo material. En este sentido podemos tener un auto y no realizarnos en él, sino que nos sirve para convivir con la familia, para trasportarnos. Lo mismo pasa con un estereofónico que lo podemos utilizar para escuchar la música que siempre nos ha gustado y nos da placer. Todo ello nos lleva a entender que la realización del ser humano, también se da en los aspectos materiales de existencia y nos ayuda a *estar bien*. Desde el plano en que a los hombres se les reconoce por lo que posee y tienen cierto grado de éxito, estamos de acuerdo con Marcuse en el sentido de que en esta sociedad material lo más importante son las riquezas materiales y se le reconoce a la gente por ello.

caer en contextos de manipulación. Información que permita hacer deducciones que nos lleven a la dependencia económica y social. Si a todo ello nos unimos con posturas faltas de consciencia y desconocimiento de las cosas, entonces seremos presas de un mundo que acecha para obtener grandes beneficios. Por ende, la globalización está ahí para ser aceptada o no, es un problema de la manera en que la encaramos.

Nos podemos insertar con criterio y voluntad y aprovechar las ventajas que nos da la globalización. Lo otro, es negarnos a ella y tratar de aislarnos del mundo. Esta idea autista no es del todo positiva, ya que somos interdependientes a escala global. No todo es culpa de la globalización. Requerimos abrir esa puerta con madurez para tratarla *vis à vis* y responder de una manera creativa sin dejarnos llevar por las tentaciones de un falso progreso. Después de todo, Japón no respondió pasivamente al ser destruido parcialmente en la Segunda guerra mundial. Muy por el contrario, emprendió la idea de la reconstrucción, que con los Estados Unidos o sin él, lo hubiera logrado gracias al espíritu que vive esta nación.

Desde este plano, debemos crear y corregir los aspectos educativos que nos lleven a un desarrollo propio, para poder nivelar las formas de vida entre los países desarrollados y subdesarrollados. Es necesario construir nuestras propias tecnologías y procurar rescatar el conocimiento que tenemos y que se ha generado por años. Somos culturas milenarias que sin bien nos enfrentamos con patentes tecnológicas, debemos escudriñar en nuestra historia, en nuestras costumbres y en todo, aquello que se refiere a nuestro propio ser y pensar. Por ende, la aldea que aspiramos es esa donde reine un nuevo paradigma y visión de mundo en donde existan las oportunidades y la calidad de vida, en suma el desarrollo humano. De la misma manera que el conocimiento y la verdad nos hagan libres (cfr. Juan 8:32: "y conoceréis la verdad, y la verdad os hará libres"): ese es el único camino; no más, no menos.

Referencias

Bagú, S. (1989). *Tiempo, realidad social y conocimiento*. México: Siglo xxi Editores.

Beck, U. (1994). *La sociedad del riesgo: hacia una nueva modernidad*. Barcelona: Paidós.

Bertalanffy, L. (1969). *Teoría general de los sistemas*. México: fce.

Brunner, J. (s.f.). *La educación al encuentro de las nuevas tecnologías*. Mimeo. Consultado en archivos.brunner.cl/jjbrunner/archives/JJ_IIPE_BA_4.pdf

Figueroa Díaz, M. E. (2006). *Ética, pluralismo cultural y desarrollo humano. De lo intercultural a lo global*. En M. E. Figueroa Díaz (Coord.) *Cultura y desarrollo humano*. México: Instituto Mexiquense de la Cultura.

Fukuyama, F. (1992). *El fin de la historia y el último hombre*. México: Planeta.

Huntington, S. (1988). *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*. Barcelona: Paidós.

Internet World Stats (2012). Worl Internet Usage and Population Statistics. Miniwatts Marketing Group. Consultado en http://www.internetworldstats.com/stats.htm.

Ohmae, K. (2005). *El próximo escenario global: desafíos y oportunidades en un mundo sin fronteras*. México: Norma. México.

La Jornada (22 de marzo de 2002). Rayuela. Consultado en http://www.jornada.unam.mx/2002/03/22/index.html

Rostow, W. W. (1990). *The Stages of Economic Growth: A Non-Communist Manifesto*. Cambridge: Cambridge University Press.

Santillán Güemes, R. (2006). *Desarrollo humanizante y decisión cultural. Cultura y Desarrollo Humano*. En M. E. Figueroa Díaz (Coord.) *Cultura y desarrollo humano*. México: Instituto Mexiquense de la Cultura.

Juan Francisco González Bermúdez. Candidato a Doctor en estudios centrados en América Latina y el Caribe. Especialidad en México Brasil. Argentina y Chile. Docente de la unam y del Tecnológico de Monterrey. Actualmente profesor tiempo completo de CETYS Universidad.

Días de campaña

Patricio Bayardo Gómez

A manera de preámbulo

Estas líneas no son estrictamente un *diario de campaña*. Son notas en torno a figuras de la política, hechos relevantes de la campaña presidencial: declaraciones y comentarios de algunos conocedores o politólogos que cotidianamente leemos. Y van acompañadas de un elemental cotejo periodístico. Las referencias vienen a partir de los 45 días de campaña, habida cuenta de que hay muchos datos que son de sobra conocidos por la opinión pública enterada.

Entrada

Estamos a cuarenta y cinco días de inicio de la campaña presidencial 2012. El escenario político es una colección de hechos, anécdotas, declaraciones, spots electorales a las declaraciones del contrario, los ecos del llamado "post debate", manejo de cifras sobre las preferencias electorales, el "caso Ibero", el deceso del novelista Carlos Fuentes.

Leo Zuckerman (2 de mayo de 2012) escribió:

> Llevamos un mes en que formalmente comenzaron las campañas y las encuestas demuestran que prácticamente no ha pasado nada. Puntitos más, puntitos menos, los sondeos ponen a Peña en primer lugar con 50% de las intenciones de voto, a Josefina con 30% y a López Obrador con 20 por ciento. Como lo demuestra una gráfica publicada en el sitio de Parametría, las preferencias son prácticamente las mismas que en diciembre de 2009.

Visón de Carlos Fuentes sobre los candidatos

Sobre la visión política de Carlos Fuentes, comenta Sergio Sarmiento (16 de mayo de 2012):

> Se consideraba de izquierda, pero de una izquierda sensata y constructiva. Fue feroz en sus críticas a George Bush hijo y Nicolás Sarkozy, pero también a Hugo Chávez. La solución a la violencia, dijo, debía pasar por la descriminalización de las drogas.
>
> Sobre los aspirantes a la presidencia señaló: "Los candidatos son muy pequeños". De Enrique Peña Nieto, quien lo confundió con Enrique Krauze, afirmó: "Este señor tiene derecho a no leerme. Lo que no tiene derecho es a ser presidente de México a partir de la ignorancia". A Andrés Manuel López Obrador le pidió en 2006 dejarse de payasadas: "Para payasos tenemos bastante con Chávez". El año pasado me confesó en un programa de radio su respaldo a Marcelo Ebrard, a quien consideraba representante de una izquierda seria.

El mensaje del narco

Los muertos continúan apareciendo: 19 en Ixtlahuacán, Jal.; 49 en Cadereyta, N.L., desmembrados. Los comentaristas preguntan cuál es el mensaje del narco, no sólo para el gobierno en turno, si no para el siguiente. La interpretación del Srio. de Gobernación, Alejandro Poire, "es que se trata de una rivalidad entre los carteles del y Pacífico y los Zetas". El IFE, a través de uno de

Fotografía: Inycre Diseño & Editorial

sus consejeros –Lorenzo Córdova– anuncia que se instarán las casillas electorales en todo el país.

En un análisis sobre la influencia del narcotráfico en las elecciones, Rubén Aguilar Valenzuela (16 de mayo de 2012) enfrenta los dos puntos de vista: "El presidente de la República, Felipe Calderón, y parte de los medios de comunicación plantan con frecuencia que el narco ha penetrado los procesos electorales"; y sintetiza la versión del ex presidente de Colombia César Gaviria –que encabeza la misión observadora de la OEA en la elección del 1 de julio–: "aseguró días atrás que no ve en México ninguna evidencia de una intervención del narco en los comicios".

Aguilar Valenzuela maneja el siguiente argumento:

> Los resultados a elección de gobernador en ocho de esos estados desmienten que no se vote el día de la elección. En Baja California en la elección de 2007 votó el 40.6 % del padrón frente al 36.6% en 2001. En 2009, Nuevo León tuvo una votación del 54.6% que superó al 53.94% de 2003. En Sinaloa votó el 58.20% en 2010 contra el 55.21% del 2004. Ese mismo año en Tamaulipas votó el 57.57 % contra el 51.76% de la elección en 2004. En Michoacán votó el 54.29% en 2011 contra el 48.6% de 2007.

Entre el 3 y el 13 de mayo, hubo nueve periodistas asesinados en Veracruz y Morelos. Pareciera que nos acostumbramos –ojalá sea una visión incorrecta– a leer los encabezados teñidos de sangre.

Los opositores al gobierno calderonista hablan de un "país sin control". La columnista y experta en seguridad nacional, Ana María Salazar (18 de mayo de 2012), pregunta: "¿Cuántas masacres, descuartizados, descabezados, se requieren para que el Estado mexicano declare estado de sitio o estado de excepción?"

Un sentido común hace pensar que el mensaje del narco es de abstención electoral. Sobre esto opina: "No estoy ligando estos asesinatos con las elecciones del 1 del julio, pero sí creo que podían impactar los resultados. ¿Cuántos posibles candidatos decidieron no lanzarse al ruedo electoral por temor a la integridad física de ellos y de sus familias? ¿Cuantos nuevos presidentes municipales estarán sujetos a los intereses de estas organizaciones no porque les den dinero, sino por intimidación?"

Y va más lejos: "¿Qué sucederá del 1 de julio al 1 de diciembre, cuando el País tenga que sobrevivir el vacío de poder obligado por los cinco meses de transición, entre el gobierno saliente y el gobierno entrante? ¿Qué pasará si detiene en los siguientes meses al 'Chapo' o al 'Lazca'?"

El "viernes negro"

La visita de EPN a la Universidad Iberoamericana, el 11 mayo, llena páginas de diarios, tiempo en radio y televisión, versiones en Facebook y Twitter; hecho inédito en las campañas presidenciales.

Hay un Día del maestro caldeado. Las apariciones de los candidatos presidenciales en las

Fotografía: Inycre Diseño & Editorial

universidades tienen como distinción el escándalo: el caso de Gabriel Quadri en la Universidad Autónoma de Nuevo León, donde hubo ataques, abucheos y demostración de intolerancia. Este, a su vez, acusa a AMLO de "sembrar el odio", quien contraataca contra Elba Esther Gordillo acusándola de "ser protegida de los Pinos". Días antes, Enrique Peña Nieto inicia el "sospechosismo" de una "campaña de odio" en su contra alimentada por seguidores del tabasqueño. A JVM le reclaman en la Universidad La Salle su inasistencia a sesiones de la Cámara de Diputados.

La CNTE y la Evaluación de junio

En ese marco político electoral, la confrontación entre la CNTE y la SEP en torno al Examen de Evaluación de los Maestros en junio, sube de tono. El dilema que significa la baja calidad en la enseñanza básica y media en el país se centra en dos argumentos: la reprogramación de los planes de educación sexenales y la calidad académica de parte sectores del magisterio, improvisados y reacios a la formación.

"El sistema educativo nacional se ha extendido en forma impresionante desde 1960", comenta Sergio Sarmiento (17 de mayo de 2012):

> El problema es que la expansión se ha visto acompañada por un aparente deterioro de la calidad. El promedio de escolaridad de los mexicanos ha subido de 3 años en 1970 a más de 7 en la actualidad. Hoy somos un país de segundo de secundaria. Pero nuestros alumnos de segundo de secundaria, difícilmente pueden hacer operaciones aritméticas o redactar textos con la capacidad que lo hacían los niños de tercero de primaria en los setenta.

Y entrando en el tema de los exámenes, asienta: "Es absurdo medir, empero, si no tenemos la facultad de tomar medidas de corrección, incluyendo la destitución de maestros que no tengan la capacidad para enseñar". Y advierte: "No podemos olvidar que somos los ciudadanos y no los maestros sindicalizados, los dueños de la educación pública de nuestro país".

La pregunta –encuestas a parte– es : ¿quién ganará la elección? José Woldenberg (20 de mayo de 2012), en su columna semanal *Otra cara de la Política*, hace una serie de puntualizaciones que conviene señalar: 1) No suben las encuestas: "Ha transcurrido un poco más de la campaña presidencial y según las intenciones de voto casi no se han movido"; y 2) Cada quien ve lo que quiere ver.

> Enumerar los defectos y hasta las taras que uno cree observar en los candidatos (no voy a poner y la candidata, porque por supuesto está incluida) y reciben respuestas como "no importa", "es un asunto menor"," seas tan rigorista", "perdónale la falta", "nadie es perfecto". No son signos de tolerancia, tampoco de fórmulas comprensivas hacia los otros sino más bien se trata de resortes de los convencidos que no modificarán su opinión ante argumento

alguno. Ven lo que quieren ver y los datos y opiniones contrarias simplemente no pasan la aduana de sus creencias. Se trata de asuntos de fe, en ocasiones de esperanza, y ni por asomo de caridad, sin los cuales no pueden vivir.

Primera marcha "Anti Peña"

La interpretación sobre el acto "anti Peña" en la Iberoamericana fue literalmente una noticiosa bomba de tiempo. Los comentarios no se hicieron esperar. Denise Dresser (21 de mayo de 2012), en su columna *Ideas y palabras*, reproduce dos extensas cartas en torno a las reacciones de este caso: Una, el punto de vista de una estudiante de la Ibero; dos, la presión que sufrieron estudiantes de Córdoba, Ver., en la protesta del domingo contra el candidato priísta. Ambas son extensas, llenan una página del diario. La primera va dirigida al senador Coldwell, la segunda a la misma Denise. Ningún párrafo tiene desperdicio. De la primera reproduzco este párrafo, en torno a un aspecto de la reacción de Peña Nieto al auditorio Sánchez Villaseñor:

> No se le recibió a su candidato con abucheos, nadie portó una máscara de Carlos Salinas de Gortari, nadie portó una cartulina exigiendo justicia en Atenco, nadie le gritó a su candidato que era un delincuente, no se llenó ninguna explanada principal de alumnos gritándole ¡cobarde!, su candidato en ningún momento se escondió en el baño. Qué barbaridad pensar que le hubiera ocurrido eso al candidato perfecto del copete a prueba de despeines, puntero en todas las encuestas y probablemente el próximo presidente de México. Este "pequeño" altercado se puede ver como un triste capítulo de la vida de telenovela que ha sido teniendo su candidato.

Marchas y contramarchas

Dos días después, el 18 de mayo, hay una marcha de estudiantes contra Televisa y TV Azteca: "Luego de marchar con la consigna 'No somos porros somos estudiantes' y 'Televisa te idiotiza y TV Azteca te apendeja', estudiantes de universidades públicas y privadas protestaron en Televisa Santa Fe para exigir un mejor manejo de la información en medios de comunicación, especial en las televisora", dice una nota de Agencia Reforma (20 de mayo de 2012). "Las consignas como '¡Azcárraga tiene miedo! ¡Acárraga tiene miedo!', 'No somos porros, somos estudiantes' y 'La guerra sucia está en televisión', los estudiantes se manifestaron a uno de los accesos a la televisora", y se menciona en el cuerpo de la nota: "Los alumnos de uni-

Fotografía: Inycre Diseño & Editorial

versidades como La Salle, Ibero, ITAM, Anáhuac y UNAM que participaron en la marcha de un mejor manejo de información, rechazaron tener un diálogo cerrado con representantes de Televisa".

Y el sábado 20, una marcha "Anti Peña". Inimaginable. "Al grito de 'Ni un voto al PRI, miles de personas marcharon ayer del Zócalo al Ángel de la Independencia, y en al menos 16 ciudades del país, para expresar su rechazo por el candidato presidencial Enrique Peña Nieto", dice la nota de *Reforma* (20 de mayo de 2012). "La llamada marcha anti-Peña convocada en las redes sociales, congregó en su mayoría a estudiantes de la UNAM y el Politécnico, así como de universidades privadas como el ITAM y la Ibero". La nota dice que sumaron contingentes del Sindicato Mexicano de Electricistas y Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra de Atenco, y citando como fuente a la Secretaría de Seguridad Pública del DF , "representaron una asistencia de 46 mil personas, sin incidentes de consideración".

Enrique Peña Nieto, de gira en Manzanillo, declara: "Demuestro invariablemente respeto a todos los mexicanos, lo mismo a favor de quienes están a favor del proyecto que encabezo, como para aquellos que eventualmente tengan diferencias distintas de este proyecto". López Obrador, desde Tuxtla Gutiérrez, apoya la protesta: "Todo mi apoyo. Es ejemplar lo que están haciendo. Se han convertido en el motor de cambio". Josefina Vázquez Mota declara en Morelia: "Es el momento de tomar las calles como lo hicimos con 'Maquío', es el momento de salir a mover las almas como cuando lo hicimos en el 2000, y es el momento de trabajar con todo cariño y compromiso, como cuando lo hicimos en el 2006 con el Presidente Felipe Calderón". La página web del PRI fue inhabilitaba por el colectivo de hackers autodenominado Anonymous.

Pareciera un obra de teatro fríamente escrita

Domingo 20. Marcha en el Zócalo a favor de AMLO, sin su presencia, estaba en Córdova, Veracruz. Dice la nota: "Los estudiantes, personas de la tercera edad, amas de casa y trabajadores del SME que se reunieron dejaron claro que si el candidato del PRI-PVM. Enrique Peña Nieto, cuenta con el apoyo de las televisoras, Andrés Manuel López Obrador cuenta con las plaza públicas y el pueblo". Por su parte, en Tuxtla Gutiérrez, Pedro Joaquín Coldwell "aseguró que las campañas negras emprendidas contra su candidato a la Presidencia de la República, Enrique Peña Nieto no

Fotografía: Inycre Diseño & Editorial

Fotografía: Inycre Diseño & Editorial

están dando resultados". Josefina Vázquez Mota en Culiacán, interpreta este fenómeno: "hay un despertar en la juventud mexicana" y "sería poco justo e incorrecto manipular la expresión libre de los jóvenes" (Agencia Reforma, 21 de mayo de 2012).

Soy el 132

La traducción del sentido político de las marchas comienza a inquietar a algunos comentaristas. ¿Son únicamente contra el PRI? ¿Contra el PAN? "Habrá que ver si las manifestaciones del fin de semana generan un respaldo a López Obrador. Las encuestas todavía no han incorporado el impacto de las movilizaciones. Pero no es la primera vez que sucesos que supuestamente afectarían a Peña Nieto simplemente no lo hacen o tienen un impacto limitado o temporal", espiga Sergio Sarmiento (21 de mayo de 2012).

En las tomas de los medios televisivos leemos la frases de las marchas. "Democracia en construcción. Disculpe las molestias". Como saben sectores de la opinión pública enterada, los protestantes del "viernes negro", fueron acusado por voceros del PRI "de ser acarreados del PRD", que motiva la reacción de 131 estudiantes de la Ibero a salir con sus credenciales de estudiante, video visto por los asiduos a noticieros, *faceboqueros* y *twuiteros,* con un anónimo cartel que significa adhesión "soy el 132"

Ya en el sitio yosoy132.mx*,* recolecta Eduardo Ruiz-Healy (24 de mayo de 2012), hay una treintena de lemas, y al azar "Vota, ¿por el menos peor?", "Yo amo a México", "Los rucos también somos 132", "Somos el 5to poder y somos más de 132", "Somos el grito que quisieron silenciar", "Revolución de conciencia", "Soy prole, no pendeja".

La rapidez del "paneo" impide a veces memorizar o apuntar las frases, pero afortunadamente hay quien lo haga por nosotros, lejanos televidentes de la frontera bajacaliforniana, donde aparentemente "no pasa nada". El miércoles 23 de mayo ocurre la inicial manifestación en Tijuana: "Alrededor de 300 jóvenes se manifestaron en la glorieta de 'Las Tijeras' de la Zona Río para que se tenga una cobertura democrática sobre las siguientes elecciones" (Gómez, 24 de mayo de 2012).

El Espinazo … ¿del diablo?

Truena una aparente "bomba te tiempo" política. En medio del gran escenario electoral sale un personaje que dice más o menos: "Señoras y señores… mi voto es por Enrique Peña Nieto". Y con la pena de que el declarante es nada mas y nada menos que Manuel Espino, ex presidente nacional del PAN, pone a su disposición 941 mil afiliados al movimiento "Volver A Empezar", en un acto público el 22 de mayo. Excepto una agitada entrevista en *Asalto la Razón* con Carlos Marín, no hubo mayor comentario la noche de ese día, no hay mayores comentarios.

Enrique Peña Nieto es entrevistado en el programa de Televisa-Canal 91, *Fórmula*, la noche del 24 de mayo. Los que lo vieron –porque hubo repetición el domingo 27–, seguramente se percataron que no fue "a modo", sin concesiones. Cuando la respuesta no la tenía a "la mano" hablaba como si se dirigiera a los votantes y no a los periodistas. No perdió la compostura, pero al final se mostró un poco molesto, en el sub capítulo donde le piden respuestas breves, le preguntan en torno al proyecto de cultura y el IVA, tema que no abordó a fondo. En lo ideológico dijo ser conservador, a favor de la vida, marcadamente antiaborto, dejar en libertad preferencias sexuales (matrimonio gay), no penalizar a mujeres que abortan. ¿Acaso

Fotografía: Inycre Diseño & Editorial

no será esta la razón por la cual Espino y Cia. lo apoyan, y es en esencia un postulado del PAN?

¿Alianza PAN-PRD contra Peña Nieto?

En algunos ambientes se habla, insinúa, que ante el avance de Peña Nieto podía proponerse que JVM cediera sus voto a López Obrado o viceversa. Si bien en recientes elecciones PAN y PRD hicieron alianza, ganaron las gubernaturas de Puebla, Guerrero y Sinaloa, no así en el Estado de México, donde el entonces precandidato de las izquierdas se opuso a esta alianza. Interpretes de la Consulta Mitofsky dicen que Peña tiene 47% de las intenciones del voto; esto quiere decir que hay 53% de cuidadanos que no votará por el PRI, 27% por López Obrador, 25% por Vásquez Mota, 2 % por Quadri. Ante la imposibilidad de la alianza PAN-PRD, Leo Zuckerman sugiere que Peña le agradecería a AMLO esta decisión (23 de mayo de 2012).

Hay una severa crítica a la campaña de Josefina Vázquez Mota. Leo Zuckerman hace un análisis comparativo entre la encuestas que maneja Samuel Giménez (EPN 39%, JVM33% y AMLO 25%) y las compara con Parametría del *Sol de México*: 46% EPN, 26% AMLO y 25% JVM): "Todo lo cual nos lleva a una conclusión dolorosa para los panistas. La campaña de Josefina es un desastre. La mercadotecnia electoral no están funcionando. (…) ¿Mujer experimentada, ciudadana amigable, accesible, en fin qué tipo de política como para darle el voto? En fin, no se ustedes, pero no entiendo la campaña de Josefina. La verdad es que me ha decepcionado" (22 de mayo de 2012).

Una especie de nube negra parece hacerle sombra a algún candidato. Laa investigación por autoridades estadounidenses del ex gobernador de Tamaulipas, Tomás Yarrington, (suspendido de sus derechos por la Comisión Nacional Partidaria del PRI), la detención y procesamiento del igual ex gobernador de Baja California Sur, Néstor Agúndez, la detención por la PGR de los generales Tomás Ángeles Dahuahare, Roberto Dave y el teniente Ricardo Escorcia.

El movimiento AntiPeña y #YoSoy132 ¿un mismo equipo?

¿Cuántos días lleva la campaña anti Peña y el #YoSoy132? Desde el 12 de mayo, doce días. Los comentaristas vuelven a afilar sus navajas. Jorge Ramos Ávalos (26 de mayo de 2012) inicia su artículo "Despeinar a Peña Nieto": "Los periodistas y los jóvenes de México tenemos la obligación de despeinar a Peña Nieto, el candidato presidencial del Partido Revolucionario Institucional (PRI)".

Así, a porta gayola, el reportero-columnista hace un repaso del fenómeno anti priísta: "Muchos mexicanos no creen en las encuestas. Se acuerdan de los fraudes y las trampas del PRI durante 71 años y consideran que están compradas, maquilladas o todo lo anterior". En una especie de "retrato hablado" apunta que "su lenguaje corporal y sus discursos burocráticos nos hablan de un político atorado en el pasado, tradicional, hecho a la vieja usanza priísta". En su bitácora apunta: "Además, el 19 de mayo, miles de manifestantes protestaron en la Ciudad de México contra Peña Nieto y la posibilidad de que el autocrático o PRI pueda regresar al poder (…) Pero, hasta el momento, Peña Nieto ha sido el candidato Teflón, porque ninguna acusación o crítica le pega".

Javier Sicilia frente a los Cuatro Jinetes de Huitzilopochtli

Lunes 28 de mayo. Castillo de Chapultepec. Los cuatro jinetes de Hulitzilopochtli se enfrentan a Javier Sicilia, líder del Movimiento por la Paz, Jus-

Fotografía: Inycre Diseño & Editorial

ticia y Dignidad. Les pide un compromiso. Pero, como ya es leyenda, a todos los mide con igual vara. Pero es efusivo, tierno, cariñoso, primero va la recriminación, por parejo –¿recuerdan?–.

Los diálogos:

—Josefina, usted representa a un partido que nos debe la transición y que se ha corrompido a grados ignominiosos con el poder. Usted representa un pardito que después de doce años deja como una de sus herencias, un inmenso camposanto como patria.

—Pido perdón por cualquier omisión en que hayan concurrido los gobiernos emanados del PAN —fue la respuesta.

—Enrique: Representa también el voto corrompido, el voto comprado, el voto no ciudadano, el de la miseria moral y el de la arrogancia y los intereses de los monopolios de la comunicación.

—Quien aspira a gobernar este País no puede hacerlo de manera única o unidireccional —la respuesta.

—Andrés: Usted es autoritario y mesiánico y aplica la intolerancia, la sordera, la confrontación en contra de lo que pregona, con los que no comparten sus opiniones,

—No me mueve el poder por el poder o la ambición, tengo ideales y no voy a engañarles —respondió López Obrador.

—Gabriel: Usted, señor Quadri, significa la usurpación de las candidaturas ciudadanas que nos negaron junto con la Reforma Política, la arrogancia y una doble moral que pretender reivindicar el liberalismo, criticar los monopolios, mientras usted sostiene su campaña apoyado en la mafia de una cacique, que representa lo peor de nuestra clase política.

—Estoy aquí porque estoy encabronado y hasta la madre (de la inseguridad), quiero hacer algo —afirmó Quiadri.

Al vuelo recogemos algunas observaciones: "Todos escucharon las palabras de Sicilia y contestaron de la mejor o peor manera, a la forma zarandeada", Carlos Puig; "Ayer, por si alguien todavía lo dudara, volvió a quedar en claro que el néctar de este movimiento parido por la muerte es la vida", Ciro Gómez Leyva; "Pero lo que más llamó la atención, que Andrés Manuel López Obrador haya rehuido el beso del poeta y optado por el abrazo", Joaquín López Dóriga (29 de mayo de 2012).

El día se ensombrece con el ataque e incendio a las instalaciones de la empresa Sabritas, en Celaya y Salvatierra, Gto. Se habla de que agentes federales encubiertos para la lucha anti narco, viajaban en esos vehículos y que la empresa se negó a que se tratara de "cobro" de piso, achacado a los "Caballeros Templarios", quienes se adjudicaron el ataque a través de una manta, días después.

El 132 se perfila como grupo observador, tiene agenda y se declara Anti Peña

El #YoSoy132 avanza. El IFE los toma en cuenta para fungir como Observadores en las elecciones. En una reunión del 29 de mayo hacen una agenda 132. La reunión con 54 universida-

Fotografía: Inycre Diseño & Editorial

des de todo el país toma otro sesgo. Primero: un movimiento Autónomo; segundo: contra el monopolio de los medios de comunicación; tercero, actitud Anti Peña; cuarto, algunos sectores adoptan las consigna de AMLO, y quinto, se suman al movimiento grupos del SMEI. Comentaristas como Amparo Casar, del programa Primer Plano, de Once TV, se preguntan cuál es realmente el rumbo de este movimiento que, aunque plural y apartidista, plantea consignas y tesis que aparentemente se inclinan por un grupo político en la lista electoral.

El investigador de El Colef, Víctor Alejandro Espinosa Valle (31 de mayo de 2012), comentó:

> Esa es una semejanza fundamental con el movimiento del 68. La otra, central, que ambos lucharon contra el autoritarismo mexicano al exigir y reivindicar derechos y libertades restringidas o ausentes. Sus bases sociales son coincidentes en el inicio: sectores medios y altos ilustrados (…) Un primer efecto del movimiento es haber sacudido una contienda que parecía definida y presa de parsimonia. De continuar las movilizaciones con la intensidad previsible crecerá la incertidumbre sobre los probables resultados del 1 de julio. (…) La movilización estudiantil es un hecho relevante incluso numéricamente: el listado nominal arroja que el 30.5% está conformado por jóvenes de entre 18 y 29 años de edad. Estamos hablando de 24 millones 311 mil 767 votantes potenciales.

Los amigos de Andrés Manuel pasan "la charola".

El 30 de mayo, *El Universal* publica un video donde en una cena en casa de Luis Creel, primo de Santiago, un cercano colaborador del político tabasqueño, Luis Costa Bonino "pasa la charola", pidiendo "seis millones de dólares para terminar la campaña", difundido por el Grupo Milenio, AMLO, con voz cansina refuta: "No me han dicho nada sobre eso, me enteré de una reunión… tengo reuniones constantes con empresarios y también los integrantes del gabinete pero yo no hago reuniones para pedir cooperación" (*Frontera*, 30 de mayo de 2012).

Raudo, AMLO anuncia el 3 junio, en Comitán, Chiapas, sus gastos de campaña. Transporte: dos y medio millones, y millón 693 para acto en el Auditorio Nacional. Aportaciones: 5 millones 845 mil 763 pesos a través del la cuenta bancaria Honestidad y Valores, A.C., Leonardo Valdés –presidente del IFE dice a una agencia noticiosa que "Andrés Manuel López Obrador no ha entrgado normalmente ninguna información sobre sus gastos de campaña" (Agencia Reforma, 5 de junio de 2012).

Vicente Fox: amigo de Enrique Peña Nieto

Para cualquier medio informativo, una declaración de Vicente Fox, es nota codiciada. Así fue su segunda llamada para apoyar a Enrique Peña Nieto. Responde Gustavo Madero: "Se traiciona a

sí mismo"; Andrés Manuel le hace segunda: "Me parece una canallada lo de Fox que lo pinta como es, tal cual (…) Yo respeto mucho a Josefina y deseo que le vaya muy bien (…) No tengo con ella diferencia ni quiero tener ninguna diferencia, al contrario, la respeto, lo digo de manera sincera" (Agencia Reforma, 5 de junio de 2012).

En el ámbito educativo, las cosas no marchan bien… aunque por trigésima primera vez una sección de maestros de Oaxaca llega al DF. Logran, en parte, su objetivo: el Examen Nacional para docentes no se llevará a cabo en Oaxaca, Guerrero y Michoacán, así como la prueba *Enlace*. Mientras Peña Nieto, en el Encuentro Ciudadano "10 Preguntas por la Educación", afirma que es el Estado y no el magisterio quienes tienen la responsabilidad de los contenidos de la Educación, el Presidente Calderón recrimina a los maestros huelgistas: "Que no se deje a los niños y niñas sin clases por capricho de nadie. Que no se use el derecho de los niños a aprender por pretensiones salariales, laborales,sindicales, políticas e ideológicas o de ninguna índole. ¡Ya estuvo bueno de esto!" (Agencia Reforma, 5 de junio de 2012).

Las encuestas: ¿verdadero o falso?

El inicio de la primera semana de junio se estrena con un duelo de encuestas. Una de *El Universa*l: EPN, 43%. AMLO, 27%. JVM, 25%. Otra la de *Reforma*: Enrique, 47%. Andrés 34%. Josefina, 23%, ésta del 31 de mayo. La relativa similitud entre ambas origina una polémica entre los comentaristas de *Tercer Milenio, Primer Plano* y *Dinero y Pode*r en torno a la profesionalización de las casas encuestadoras, las diferentes técnicas, métodos, prestigio e independencia. Leo Zuckerman escribe: "de cinco encuestas que publicó *Reforma* antes de las elecciones 2010 y 2011, sólo dos que acertaron al ganador: en el Estado de México y Nayarit. Fallaron, sin embargo, en las de Puebla, Sinaloa y Michoacán", dice en su artículo "Mis dudas sobe la encuesta de Reforma" (*Frontera*, 5 de junio de 2012) donde reapunta el tabasqueño con 34 %. Y en un texto similar del mismo Zuckerman, "AMLO y las encuestas de *Reforma*" (*Frontera*, 6 de junio de 2012), hace una sucinta historia de las encuesta del 2005 y 2006, donde López Obrador iba a la delantera de Felipe Calderón, y dice en la entrada: "Bienvenido López Obrador y seguidores al club de los que creemos en las encuestas. A ver qué tanto les dura su gusto por los ejercicios demoscópicos porque ya sabemos que, cuando les convienen las encuestas, las defienden, pero cuando les son adversas, las descalifican".

En estos 65 días de campaña –lunes 4 junio– la visita de Josefina Vázquez Mota visita el plantel de la Ibero, que si bien "entre y salí por la puerta grande", como dijera a los medios, la esperaban pancartas de protesta por lo del caso de Guardería ABC, de Hermosillo, en 2009 y los "60 mil muertos de la campaña antinarco". Una de las reclamaciones fue la presencia de Juan Molinar Horcaditas ex director del IMSS en su equipo de campaña, que fue retirado. El martes 5 de junio fue el trágico aniversario, hubo una significativa manifestación de apoyo a los dolientes.

El movimiento #yosoy132 confirma su tendencia anti Peña, reclama juicio político contera Felipe Calderón y se declara, electoralmente, apartidista. En el programa *Asalto a la Razón*, Carlos Marín, conversando con el subdirector editorial del diario *Milenio,* hacen una ágil remembranza de momentos cruciales del movimiento estudiantil de 1968, cita nombres de los líderes de aquellos días y se preguntan qué hacen en ese proyecto movimientos o grupos como los ex trabajadores de Luz y Fuerza del Centro y profesores del CNTE. Y previenen: "Respetamos el voto crítico e informado para quien ha decidido dar la lucha política más allá de las elecciones, como Cherán, Ostula y el ejemplo de las comunidades autónomas", en la primera Reunión Nacional Universitaria de Representantes y Voceros, que agrupa 54 universidades.

En la bitácora política de este martes se registra el "Plan Nacional de Concertación Mexicana" que suscriben el PRI-PVEM , con la presencia de los ex dirigentes nacionales del PAN y PRD, Manuel Espino y Rosario Robles, "junto con 72 personalidades de la política", un documento de 14 principios éticos. Llama la atención que doña Rosario

Robles llama al evento "un acto republicano", frase que causa hilaridad dada la circunstancia de este pacto donde, se anuncia, que de ser electo Peña Nieto, sus adversario políticos tendrán cabida junto a sus planes de gobierno.

A la neurosis de las encuestas se unen dos temas que polarizan la atención del ciudadano. López Obrador, el 5 junio, en Puruándiro, Michoacán, habla de "fraude electoral" y guerra sucia, sobre lo primero: "Porque miren, ya los conozco bien, cuando vean que tampoco les funcionó la guerra sucia, ¿qué se van a ir? Al fraude".

El mismo actor reúne a un grupo de intelectuales –Jorge G. Castañeda, Ángeles Mastreta, Cecilia Soto, María Elena Morera, Héctor Aguilar Camín, Sergio Aguayo, Fernando Gómez Mont–: "Les pediría que ayuden, que se pronuncien para que no haya guerra sucia, eso perjudica mucho, si ustedes se pronuncian que no salgan esos spots van a mejorar el ambiente. Yo no soy un ambicioso vulgar, ni lucho por cargos, lucho por principios".

Josefina Vásquez Mota niega la "guerra sucia": "Que nadie se equivoque, para el candidato del PRD, para López Obrador, imponer sus ideas sigue siendo su opción, lo hace cotidianamente, descalifica a las instituciones democráticas y electorales del País". Y agrega: "Es decir, no es guerra sucia, es simplemente de manera fidedigna dar a conocer a millones de mexicanos quién es el verdadero López Obrador, porque hay personas que nunca cambian".

Leonardo Valdés, Presidente del IFE responde o aclara: "Yo no veo ningún argumento que pueda permitir a nadie adelantar un fraude, se va a garantizar y está garantizado en términos de la ley y así en términos de la ley es como se van a recibir y contar los votos de los ciudadanos y se va a determinar quien tiene las mayorías en loas sufragios" (Espinazo, 7 de junio de 2012).

Propone #YoSoy132 a debate vía Twitter a los cuatro candidatos

Los directivos del 132, a través de un mensaje en twitter convocan a los cuatro candidatos presidenciales a un debate el 24 de junio. Responden asistir López Obrador, Vázquez Mota y Quadri; Peña Nieto luego de un "lo voy a examinar" por medio de un vocero, declina "porque es un movimiento ani Peña" y "no hay las condiciones para el diálogo".

El 132 despierta muchas interrogantes, suspicacias, entre comentaristas de la cuestión política. Lo que está fuera de duda es que se trata de un movimiento espontáneo. Lo que no se sabe es en qué porcentaje la población estudiantil que vota, se inclinará por el primer y segundo lugar de las preferencias electorales.

Hay puntos de vista al respecto, que se trata de un movimiento maduro, bien articulado, como es la opinión de Víctor Espinoza: "Soy de la opinión que el movimiento Yo soy 132 será un factor importante en el incremento de la participación electoral este 1 de julio. Desde su irrupción en la escena públicas el pasado 11 de mayo, cambiaron radicalmente la forma y contenido de las campañas. (…) Si alguna certeza existe en este momento, es la imposibilidad de definir un ganador absoluto". El politólogo bajacaliforniano escribe una frase que da qué pensar: "Es un conjunto de líneas de acción que trasciende el espacio electoral e incide en la agenda de gobierno. Estamos ante una verdadera agenda de trabajo y un potencial plan de acción, y ya no sólo de la demanda a favor del derecho de información, que fue el móvil con el que surge la movilización".

Los comentarios sobre la entrevista que Televisa, a través del programa *Tercer Grado* le hizo a López Obrador la noche del miércoles 6 de junio, se traduce según el color del partido o candidato hacia el que se tienen personales deferencias. Lo demás es historia.

El sábado 9, el IFE anunció que los spots de los candidatos a diputados y senadores del PAN contra López Obrador, se cancelaban y no saldrían a al aire, por haber usado, sus productores, "una frase (de AMLO) fuera de contexto". La nota del diario *The Guardian* donde se exhiben supuestos documentos donde Televisa vende tiempo a Peña Nieto para promover su gestión, y atacar a López Obrador, es considerada por expertos en el tema como "un refrito".

Fuente: Internet

Fuente: Internet

Fuente: Internet

Guadalajara, domingo 17 de junio. Segundo debate entre presidenciables

Se espera un máximo *raiting*. Hay expectativas. Una primer sorpresa: el formato del programa. De no haber llegado con tiempo, lo candidatos "se hacen bolas". ¿Quién ganó el debate?, Nuevamente los colores, las pasiones. Que si uno ya se siente presidente. Si otro se llama aspirante. Si uno quiere meter a los tres en su juego –Quadri–, si otro no ataca porque se siente seguro, si la candidata echó todas "sus canicas" desde el inicio de la ¿confrontación?, ¿pasarela?, ¿comparecencia?, ¿remedo de debate? Muchos mexicanos, posiblemente, lo vieron por primera vez, otros, por segunda ocasión.

Independientemente de la novedad o vialidad de las propuestas JVM, cuatro, EPN, siete; AMLO, tres y GC, ocho, *El Universal* apunta: "El bloque de política exterior fue prácticamente ignorado por los candidatos presidenciales". Todos lo evadieron pero queda en pie una pregunta ¿por qué México tenía un liderato, una postura en la América indo-hispánica y luego la perdió? ¿Es cierto ese liderato o un autoengaño? No son la propuestas, por ejemplo: mochila completa, seguro a viudas, cinco refinerías, si no los *cómo*.

Lo insólito: Felipe Calderón Hinojosa terció en el debates con un twitter inesperado: "Si el gobierno despidiera a todos los altos funcionarios, dee director a Presidente, ahorraría 2 000 mdp, no 300 000 mdp. Medio sueldo: 1 000 m". Sería difícil reproducir todos los comentarios escritos en pro y contra de algún candidato, a nivel regional y nacional; primero, por la imposibilidad de leer los más destacados, segundo, falta de espacio, dado que estas líneas no son un diario de campaña.

Pero… ¿quién ganó el debate?

Sergio Sarmiento propone algo que es de sentido común:

> Las encuestas que se den a conocer en los próximos días nos dirán si este segundo debate ha generado cambios en las preferencias del voto. Los millones de spots que inundan las emisiones de radio y televisión no parecen haber tenido hasta ahora un impacto significativo en los ciudadanos: Tampoco lo han logrado los anuncios espectaculares, que han concentrado el dinero que los partidos y candidatos se ahorraron en los anuncios de medios electrónicos. El debate de este 10 de junio pareciera haber sido la última oportunidad para lograr un cambio importante en las tendencias electorales (12 de junio de 2012).

En un país donde los debates cotidianos dentro de un ambiente donde esta actitud es normal –el Congreso de la Unión– y que a pesar de tener un canal televisivo del mismo Congreso no tenemos el hábito de verlo, un debate cada seis años es una especie de adivinanza. A media semana –13 de julio– el tema del debate permea el ambiente político.

¿Suben o bajan las encuestas?

Hay un artículo de Rubén Aguilar Valenzuela (Frontera, 30 de junio de 2012), que por su brevedad e imparcialidad no tiene desperdicio:

Fotografía: Inycre Diseño & Editorial

En el debate del pasado domingo quienes tuvieron mejor desempeño fueron Gabriel Quadri (Panal) y Josefina Vázquez Mota (PAN). El primero hizo las mejores y más innovadoras propuestas y la segunda la que planteó las críticas más certeras a sus contrincantes.

El candidato que encabeza las encuestas, Enrique Peña Nieto (PRI-PREM), tuvo un mediocre desempeño al igual que Andrés Manuel López Obrador (PRD-PT-MC). Los dos, con todo, sortearon las dificultades que les supone el debate.

Las tendencias electorales después del debate, de acuerdo con las encuestas, no cambian y se mantienen los mismos números de preferencia bruta: Peña Nieto 37.7%; López Obrador 23.2%; Vázquez Mota 22.5%, y Quadri 2.2% (Gea-Isa, 12.06.12). La panista es la única que crece.

Así, el verdadero ganador del debate es Peña Nieto que no ve reducida su preferencia electoral y los perdedores López Obrador y Vázquez Mota, que no logran elevar su intención de voto y quitarle puntos al que encabeza las preferencias de los votantes.

Como se puede ver no hay una relación directa en el buen o mal desempeño en el debate y la intención del voto. Esta comparecencia es solo un evento, significativo sí, pero no más que una acción en el conjunto de la campaña.

Los electores que ya tienen decidido su voto siempre ven como ganador a su candidato en independencia de cómo éste pudo haberse desempeñado.

La historia de los debates a nivel internacional muestra que sólo en raras ocasiones éstos logran. modificar la intención del voto. Para que esto ocurra se necesitan tres cosas: Rehuir, presentarse a la discusión; que alguien lo haga excepcionalmente bien en comparación con lo otros o particularmente mal.

Los cuatro candidatos en el debate pasado no se sitúan en ninguna de estas tres condiciones y eso explica, en muy buena medida, esto no hubiera influido en las preferencias electorales.

La no menos violenta semana, verbal, del post debate

Transcurre la semana del 11 al 15 de junio en la atmósfera del debate, no sin una serie de hechos, declaraciones, leyes aprobadas, detenciones de narcos. "Hackean" la página web de JVM, *The Guardian* contraataca con documentos de Wikileas sobre el "affaire" Peña Nieto-Televisa, el militante panista Edgar Hernández Corzo fue asesinado por el chofer del candidato a la alcaldía de Villaflores, Chis, Ulises Grajales Niño, cuando fijaba propaganda el lunes 11, en Tepeaca, Puebla, el homicidio del periodista Juan Manuel Báez en Xalapa,Ver., una camioneta en la que transportaba a Enrique Peña Nieto fue atacada al parecer, por militantes ex priístas, el martes 13; *Reforma* publica una nota del *New York Times* que revela datos sobre la vida privada y pública del candidato presidencial priísta que "bastarían para derrumbar a cualquier candidatura en las encuestas".

El presidente Felipe Calderón firma el decreto de la promulgación de la Ley General para Prevenir, Sancionar y erradicar los Delitos en materia de Trata de Personas. El IFE multa al PAN por la divulgación de unos spots de campaña "donde se calumnia a las personas", las cuentas de AMLO y su discurso, un día de ataque, otro de amor y paz,

genera una serie de comentarios no cordiales de Eduardo Ruiz-Healy ("¿Quién le hizo sus cuentas a AMLO?", en *Frontera,* 12 de junio de 2012), Luis de Alba ("Que no es mesías, sólo apóstol, dijo"), Jorge Medina Viedas ("Propuesta indecorosa", el pase automático de los estudiantes de prepa a la universidad, en Milenio, 11 y 14 de junio), la visita de la líder estudiantil chilena, Camila Vallejo, a la UAM y su apoyo al #YoSoy132.

Elba Esther Gordillo en Rosarito, el viernes 14, declara: "mujer que ataca a mujer no merece respeto; mujer que pregona ser solidaria con las mujeres, hay que ponerle un alto"; en el V Encuentro Nacional de Educación y III Encuentro Nacional de Padres de Familia y Maestros, reaparece la periodista Stephanía Cardoso, del diario *Zócalo*, de Saltillo, a una semana de no saberse nada de su paradero.

¿Es posible el fraude electoral?

Leonardo Valdés Zurita, presidente consejero del IFE propone a los cuatro candidatos presidenciales un "pacto de civilidad". Un vocero de este organismo electoral declara que hay 45 000 solicitudes de jóvenes para fungir como observadores electorales. La propuesta de civilidad es respondida positivamente.

Durante unos días, AMLO estuvo hablando del "fraude electoral", sorpresivamente dejó de mencionar la frase. El tema de "la compra de votos" es obligada:, todos los partidos son señalados sin tapujos y algunos comentaristas señalan que a la Fepade no tiene elementos para perseguir el delito o le falta decisión.

José Woldenberg, en un magistral artículo, expone una serie de argumentos legales, técnicos, de control, la imposible falsificación de la Credencial Electoral, entre otras cosas, que hacen imposible un fraude: "pueden producirse irregularidades en una casilla o en un cómputo de casillas. Pero un fraude centralmente maquinado es imposible", así como "modificar, alterar, maquillar los votos que se depositan en las urnas" (Frontera, 16 de junio de 2012).

México ¿un liderato mundial recobrado?

El entorno internacional no deja de ser tenso: elecciones en Grecia, que devienen en un gobierno de coalición, la guerra civil de Siria, la deuda de España, la decisión de Barack Obama para que 800 mil estudiantes indocumentados de origen latinoamericano no sean procesados, el aplazamiento del Congreso al Procurador Eric Holder en torno al tráfico de armas en México.

Cabo San Lucas, erróneamente llamado por los medios de comunicación "Los Cabos", es el escenario de la reunión de la G-20 (18 y 19 junio), donde, según notas informativas, "se juega el futuro económico del mundo". Recordemos en el primer debate entre presidenciables, el tema del liderato de México en el mundo queda sin tocar-

Fotografía: Inycre Diseño & Editorial

se… ¿será este Acontecimiento una respuesta a un liderato perdido?

México otorga al Fondo Monetario Internacional 10 mil millones de dólares y el liderato de Felipe Calderón se repunta por el éxito del G-20. El comentarista de materia económica, Carlos Mota (20 de junio de 2012), dice: "México, no el mundo, es el ganón definitivo de esta cumbre. Nuestro país triunfó en varios frentes: fue incluido en el Acuerdo Transpacífico, logró ponerse en el foco de las economías emergentes que sí crecen y tienen estabilidad macroeconómica, se alistó para fortalecer al FMI y ganar peso con él, e insertó temas críticos en el debate como la inclusión financiera y la arquitectura del sistema financiero global".

El debate twittero de #YoSoy132… sin pena ni gloria

La penúltima semana transcurre con mítines de cierre de campaña en capitales de estados. Peña, Vásquez y López presumen estar seguros de su triunfo. Quadri afirma "reconocer los resultados electorales" sin discusión alguna. En inusitada actividad, el IFE nuevamente propone un pacto de civilidad entre los cuatro precandidatos que se firma al final de la campaña. Josefina Vásquez Mota redobla el castigo: "México tendrá un mes sin cuchi-cuchi". Y Fernando Gómez Mont se suma a su propuesta política.

La convocatoria del #YoSoy132, da lo mismo. Despertó expectativas con dos notas a mencionar: la consabida ausencia de Enrique Peña Nieto y la silla vacía, y la negación de los organizadores para que lo trasmitiera algún canal de televisión –en este caso el 22 del Congreso, cuyos técnicos se retiraron ante la negativa de los organizadores para no permitir la transmisión–, la respuesta de 200 mil twitterros, y por lo demás, el debate pasa sin pena ni gloria.

Aparecen grupos "Nosotros somos Peña". La división del original del 132 da pie a la formación de "Conexión México". AMLO insiste en no estar detrás del grupo originado en la Ibero. Felipe Calderón firma el decreto para la promulgación de la Ley para la Protección de Personas, Derechos Humanos y Periodistas. La entrevista del candidato del Panal, Gabriel Quadri, el jueves 21 por Televisa –*Tercer Grado*– al parecer también pasó de noche, muchos no la vimos. Los cierres del PRI, en el Estadio Azteca, y PAN, Plaza de Toros México, obliga a comentarios en torno al viejo fenómeno de los acarreados: ¿quién llevaría más?

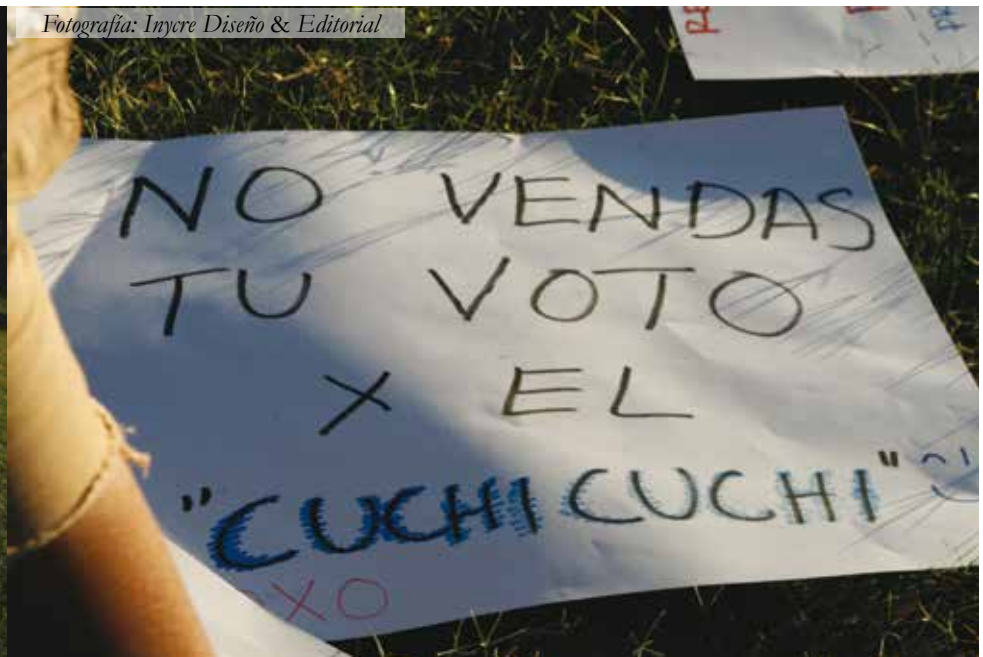
Cuatro discursos, cuatro…

Día 101 de campaña electoral, cierre de campañas, 25 de junio.

En Guadalajara, Josefina Vázquez Mota, hace un anuncio espectacular: "al ganar la presidencia de México invitaré al Presidente Calderón para que encabece La Procuraduría General de la República y tener así un abogado que esté frente a una mejor impartición de justicia", ni sin antes re-

Fotografía: Inycre Diseño & Editorial

Fotografía: Inycre Diseño & Editorial



conocer a FCH "porque ha tenido valor, porque ha tenido determinación, porque se ha enfrentado al crimen organizado, porque no ha tenido temor, ni titubeos, es un hombre valiente, es un hombre decidido, es un hombre que ha arriesgado hasta su propia vida y hasta su propia familia". El reconocimiento es el único hecho en campaña, que se recuerde, y no deja de ser sorpresivo y espectacular, a estas alturas no se sabe en qué le beneficia o resta votos (Agencia Reforma, 28 de junio de 2012).

Enrique Peña Nieto esboza un discurso unificador en Toluca, de reconciliación, y anuncia reformas estructurales que se han quedado pendientes:

"Sí estoy dispuesto (a negociar con el gobierno saliente) creo que no podemos perder el tiempo, creo que después de la elección del 1 de julio debe haber en todos los partidos políticos y en los gobiernos la actitud madura de buscar una reconciliación de ya dejar atrás lo que ha sido esta disputa por el poder, por los espacios públicos, para concentrarnos en lo que debe de mandar nuestra atención, el crecimiento y progreso de México".

Y anuncia una extraño llamado a las reformas pendientes: "Incluso en la actual Legislatura ya dejando atrás los escenarios de disputa electoral, ojalá haya el ánimo y la disponibilidad de las otras fuerzas políticas y del propio Gobierno para sentarnos en la mesa y convocar a la unidad y reconciliación parra llegar a acuerdos y echar a andar las reformas que faltan". Resalta la petición de la urgencia de la aprobación de reformas pendientes en el Congreso, al final de la campaña (Agencia Reforma, 28 de junio de 2012).

Andrés Manuel López Obrador, en el Zócalo o Plaza de la Constitución (de 1812, por si no se acuerdan), renueva su convicción de triunfo y promete regresar a diversas regiones del país:

> No me voy a divorciar del pueblo (…) vamos a ganar la Presidencia, como Presidente electo voy a volver a todas las regiones del País y al tomar posesión voy a seguir en comunicación con la gente, no lograríamos mucho si se da, como siempre sucede, un divorcio entre el pueblo y el Gobierno. No creo en aquellos que dicen que la política es un asunto de políticos, no, la política es asunto de todos, yo voy a necesitar de apoyo del pueblo para poder llevar a cabo las reformas que necesita nuestro país voy a gobernar para el pueblo y por el pueblo (Agencia Reforma, 28 de junio de 2012).

No hubo mención al fraude electoral, ni a la requisitoria al IFE para prohibir que el votante entre a la casilla con su celular.

Gabriel Quadri, en parte de su mensaje, habla de demagogos, dinosaurios y arremete contra del Partido Verde Ecologista de México:

> Este primero de julio tenemos opciones muy claras: o votamos por el populismo y la demagogia que ha sumido en la pobreza a tantas personas en América Latina, que ha provocado tantos problemas en México o votamos por los liberales del siglo XXI de Nueva Alianza. La otra opción son los dinosaurios, son aquellos dinosaurios que se han opuesto a todas las reformas que el País necesita, que no quiere cambiar nada, esos dinosaurios no merecen nuestro voto (Agencia Reforma, 28 de junio de 2012).

Aunque seguramente fue un tema que tocó en su campaña, la dedicatoria contra el PVEM no pasa inadvertida: "Hay que desenmascarar a los farsantes del PVEM, que han hecho de ese partido un negocio familiar, con frivolidad, oportunismo y demagogia". A reserva de que en lo pertinente, se haga una crítica de esta especie de asesor/consultor de los otros tres candidatos, su presencia deslumbró a muchos votantes.

La firma del "Pacto de Civilidad" entre el IFE y los consabidos políticos de primera fila, la tarde del jueves 28 de junio, es otro documento filmado y escrito. Aunque en la anterior contienda se hizo un documento similar, sólo lo firmaron los presidentes de los partidos. No hubo discursos de los políticos contendientes. Aunque se saludaron con cortesía, fue evidente el rostro serio y la actitud un poco incómoda de López Obrador, que no aplaudió. El escenario nacional no deja de ser violento: una alcaldesa muerta en Guerrero, activistas del PRI asesinados en Chiapas, Policías Federales asesinados en el Aeropuerto de la Ciudad de México, cincuenta simpatizantes de AMLO

insultan al periodista Carlos Marín, director editorial de *Milenio,* el 27, en plena mañana, cerca de sus oficinas.

Día último para la publicación de encuesta:

- Grupo Fórmula. EPN: 44 %, AMLO: 29 %, JVM: 24 %.
- Parametría. EPN: 44 %, AMLO: 29 %, JVM: 26 %
- Consulta Mitofsky. EPN: 45 %, AMLO: 29 %, JVM: 24 %
- Covarrubias y Asociados. EPN: 41 %, AMLO: 30 %, JVM: 26 %

Nuestra democracia: ¿analfabeta, medio enterada, madura?

Una de las incógnitas sobre el comportamiento electoral de más de 75 % de los mexicanos registrados para votar, es qué idea tienen de la cuestión política, cómo se informan de los asuntos públicos, qué tanto les interesa enterarse de las propuestas de los partidos. Indudablemente se han hecho muchas mediciones y la confianza hacia muchas instituciones, partidos políticos, el Instituto Federal Electoral, por citar dos casos, no es buena.

Hay una nueva tesis al respecto. Se habla de un "analfabetismo democrático". Sergio Aguayo Quesada dice en el programa televisivo *Primer Plano* (25 de junio): siguiendo encuestas de opinión (…) somos alrededor del 20 por ciento el porcentaje de adultos que nos interesamos y hacemos algo en relación a la política. La mayoría, el 80 por ciento aproximadamente, no participa, salvo de manera ocasional".

Jesús Silva-Herzog Márquez (18 de junio de 2012) hace una advertencia que debemos meditar: "Es absurdo pensar que las campañas sean episodios de la deliberación pública. Así se les trata, como si fueran momentos en que la política se enfrentara al jurado razonante de la opinión. Las colisiones de una campaña tienen poco que ver con un torneo de razones donde sale avante el argumento más coherente, la propuesta más pertinente, la crítica más certera. En realidad, no hay momento político más adverso a la racionalidad que los tiempos de una campaña electoral".

Primero de julio de 2012

Los medios de comunicación inician sus programas especiales a partir de las siete de la mañana, hora del centro del país. La mañana transcurre esperando la hora donde los candidatos buscarán su voto. Dos votan en el D.F., López Obrador y Quadri, y en el Edo. de México los otros dos. Al mediodía, un consejero del IFE anuncia de que de las 1 463 125 casillas, dos no se abren en Oaxaca. Una vez cerradas las casillas vienen las encuestas de salida, dos horas después el PREP. Hacia las 23.15, Leonardo Valdéz Zurita dirige un breve mensaje donde anuncias porcentajes de los casillas computadas.

Vendrá el mensaje del Presidente Calderón donde avala el triunfo de Enrique Peña Nieto: "Hace unos momentos el consejero presidente del IFE ha dado a conocer los resultados del conteo rápido para la elección para Presidente de la Republica, de acuerdo con ello, el candidato de la Coalisión Compromiso por México, el licenciado Enrique Peña Nieto, encabeza las tendencias en el conteo preliminar. Quiero felicitarle sinceramente, expresarle que mi gobierno tiene la absolta disposición de colaborar con su equipo a fin e garantizar que el cambio de administración se dar de manera transapaente y eficaz".

En el momento del mensaje presidencial, Andres Manuel Lopez Obrador se dirigía a los medios: "Se tienen que revisar todas las actas y se tienen que conocer los resultados. Vamos a esperar este resultado para emitir en definitiva una postura.Ya se conoce que no hubo la equidad que establece la Constitución en este proceso. Es del dominio público el dinero a raudales, la falta de equidad en los medios de comnicacion.Vamos a esperar los resultadis definitivos".

Enrique Peña Nieto comunica a sus seguidores y adversarios: "Es momento de alentar la reconciliación nacional y ver hacia adelante, en plena normalidad democrática. Hoy los mexicanos elegimos una nueva alternativa. Han sido los ciudadanos lo que han hablado, muchas gracias a todos los mexicanos, este domingo ganó Mexico".

Josefina Vázquez Mota, con mesura, acepta metafóricamente la derrota: "Dirijo este mensaje aun antes de los resultados, que reitero, respetaré como una demócrata que soy. (…) Con el liderazgo que hoy me dan los ciudadanos que votaron por mí, por el PAN, por una respuesta ciudadana y de libertad, estaré vigilante con toda la fuerza y con todo el poder que me dan esos millones de votos, de que se cristalicen las reformas estructurales que requiere el país y de impedir el retorno del autoritarismo (…) reconozco que las tendencias no me favorecen".

Gabriel Quadri, sin enbajes, aceptó el anuncio del IFE, asegurando que el partido político que lo postuló logró "superar sus propias expectativas". El Zócalo, en contraste con el 2006, luce vacío. No hay fiesta ni desahogos por parte de la izquierda. El PRI celebra. Para muchos mexicanos fue una noche tranquila, para otros una pesadilla.

La encuesta final

Lunes 2 de julio.

Una muestra de encabezados de algunos diarios de la Ciudad de México y del extranjero reflejan la jornada electoral. "No habrá vuelta al pasado", asegura, "Ganó Peña Nieto". Dice la entrada: "El Partido Revolucionario Institucional (PRI) que perdió el poder en el año 2000 tras gobernar 71 años, volverá a la Presidencia de la República" (*Excelsior*).

"Recuperan priístas Los Pinos, el Senado y Jalisco. ¡Regresan! El PRI está de vuelta. El tricolor no sólo recuperó la Presidencia de la República, la cual perdió hace 12 años, sino que se perfila para tener mayoría en el Congreso, además de arrebatarles Jalisco al PAN y Chiapas al PRD" (*Reforma*).

"Reportó el PREP diferencia de 3.55 % entre Peña Nieto y AMLO. Con 42.85 por ciento de casillas computadas al cierre de esta edición, el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) reportaba que el candidato de la Coalicióm Compromiso por México Enrique Peña Nieto, encabezaba las tendencias con 36.74 por ciento, en tanto que Andrés Manuel López Obrador del Movimiento Progresista, registraba 33.19" (*La Jornada*).

"México pone fin a 12 años del PAN. Los mexicanos han puesto fin este domingo a 12 años de Gobiernos conservadores del Partido Acción Nacional (PAN). México no está tan mal pero no va na da bien, pareciera ser el dictamen de la población que acudió a las urnas para renovar la presidencia de la República, puesto que, según datos extraoficiales en la tarde de ayer, ha quedado marginado el PAN en esta ocasión" (*El País*).

"La elección presidencial en México se desarrollaba el domingo con largas filas en las casillas y sin reportes de violencia o extensas irregularidades. Se espera que la elección restaure el poder del una vez desacreditado PRI, que gobernó México durante gran parte del siglo XX y fue considerado un obstáculo para la democracia" (*Washington Post*).

"Millones de mexicanos votaron el domingo en una elección presidencial que sugería traer de regreso al partido que gobernó autocráticamente la mayor parte del siglo XX (…) los electores sienten un malestar general y fatiga después de 12 años de gobierno del conservador PAN, que había derrotado al centrista PRI en 2000, en la primera elección realmente democrática aquí" (*New York Times*).

"Los mexicanos van a la elección de su nuevo presidente el domingo con el candidato del una vez vilipendiado PRI como claro favorito para ganar. El joven y telegenético Enrique Peña Nieto ha ayudado a su partido a disimular una reputación de corrupción y autoritarismo en 71 años ininterrumpidos en el poder, que terminó en 2000 cuando perdió la presidencia ante el PAN" (*The Guardian*).

"Millones de mexicanos votaban el domingo para elegir nuevo presidente con una fuerte presencia de agentes de seguridad en las regiones acosadas por el narcotráfico, en unos comicios que marcarían el regreso al poder del PRI, que dominó la escena política durante casi todo el siglo pasado. El candidato del partido opositor PRI, el abogado de 45 años, Enrique Peña Nieto, llega a las elecciones con al menos 10 puntos de ventaja en las encuestas sobre el izquierdista Andrés Manuel López Obrador, mientras que las oficialista Josefina Vázquez Mota se ubica en tercer lugar" (*Reuters*).

Fuente: Internet

Fuente: Internet

La encuesta final fue EPN 38.5%, AMLO 31.09%, JVM 25.4%. Al parecer, Covarrubias y Asociados le atinó. Luego vinieron las disculpas, sobremanera la de GEA Asociados. La respuesta de 60 millones de votantes, con 75 % de participación ciudadana, en 143 310 casillas instaladas a lo largo del territorio nacional, comentadas hasta el cansancio cuando salgan estas letras, queda como una constancia, en un quehacer de síntesis siempre imperfecto y lleno de omisiones.

Los vaticinios realizados

Las predicciones en cuanto al regreso del Partido Revolucionario Institucional a Los Pinos fueron parte del debate, el centenar de artículos publicados en pro y contra de ésta y otras tesis , posturas, la sospecha de que las encuestas fueron un instrumento de propaganda para inclinar el voto a determinado partido, el costo de la elección, la compra del voto, la sospecha del fraude electoral.

Jorge G. Castañeda, en un intenso análisis publicado a medidos de junio dice:

> Viniendo de alguien que dedicó buena parte de su vida desde finales de los años ochenta a procurar el fin de la dominación priísta, y que contribuyó de manera modesta o decisiva a su primera derrota en el año 2000 como estratega de Vicente Fox, puede parecer paradójica mi respuesta, la posible victoria de Peña Nieto el 1 de julio no es una restauración, ni debe ser motivo de miedo o preocupación para los mexicanos y nuestros amigos en el mundo. No es el resultado deseado por mí, pero ni tampoco es el fin del mundo.

Y adelanta: "Peña Nieto sería el primer presidente del PRI en la historia electo por el sufragio universal, no por el "dedo" de su predecesor (…) Cualquier candidato que gane el primer domingo de julio enfrentará los mismo contrapesos, obstáculos y retos que Fox y Calderón: carecerá de mayoría en por lo menos una cámara legislativa". Y coincide con otros comentaristas en que ya no es el México de hace diez o quince años, ya que hay otras instituciones fortalecidas como la Suprema Corte de Justicia, el Instituto Federal Electoral, el Banco de México, el Instituto Federal de Acceso a la Información, el Inegi… "Ni Peña Nieto ni nadie podrá domar a estas burocracias, suponiendo que deseara hacerlas (lo lógico) y solo podrán en una pequeña medida con otros entes reguladores semi autónomos de banca y valores, de telecomunicaciones, de competencia, de hidrocarburos" (www.jorgecastaneda.org).

Hay una realidad política que puede hacer de Peña Nieto un "presidente débil". En la Cámara de Diputados así esta la composición: PRI, 232, PAN, 118, PRD/PT/MC, 141; en el Senado: PRI 51, PAN, 28, y 29 en PRD. La tarea de gobernar o cogobernar no es fácil. Y quedan muchas tareas pendientes, por ejemplo cómo evitar y castigar la compra del voto.

Al verificarse los cómputos para la elección presidencial, en 300 Distritos Electorales, se anuncian las cifras: Enrique Peña Nieto, 38.2% (19 045 980); Andrés Manuel López Obrador 31.5% (15 714 261); Josefina Vázquez Mota, 25.4% (12 670 630); y Gabriel Quadri de la Torre 2.2% (1 137 861).

Consumatum est.

Julio 6 de 2012

Referencias hemerográficas

Agencia Reforma. (19 de mayo de 2012). "Hacen marcha universitarios contra Televisa". *Frontera.*

Agencia Reforma. (20 de mayo, 2012). "Marchan miles contra EPN". *Frontera.*

Agencia Reforma. (21 de mayo, 2012). "Elecciones 2012". *Frontera.*

Agencia Reforma. (28 de julio, 2012). "Invita a FCH a encabezar la PGR". *Frontera.*

Agencia Reforma. (28 de junio, 2012). "Pide Quadri no votar por el PVEM"; "No me divorciaré del pueblo: AMLO", "Se dice dispuesto a negociar reformas". *Frontera.*

Agencia Reforma. (5 de junio, 2012). "Canallada de Fox a Peña", "Recrimina FCH a los maestros por Planton". *Frontera.*

Agencia Reforma. (6 de junio, 2012). "Advierte AMLO nuevo fraude", "Pide AMLO apoyo contra "guerra sucia", "Niega JVM spots sean guerra sucia", "Reporta Andrés Manuel aportaciones ciudadanas", "No ha llevado AMLO reporte al IFE: Espino". *Frontera.*

Aguayo Quesada, S. (25 de junio). Comentarios en el programa *Primer Plano*. Once TV.

Aguilar, R. (13 de junio, 2012). "Ganadores y perdedores". *Frontera.*

Aguilar, R. (16 de mayo, 2012). "Elecciones y narcotráfico". *Frontera.*

Dresser, D. (21 de mayo, 2012). "Dos testimonios sobre Enrique Peña Nieto". *Frontera.*

El Universal. (30 de mayo, 2012). "AMLO se deslinda; a nadie pide cooperación". *Frontera.*

Espinoza del Valle, V. A. (31 de mayo, 2012). "Jóvenes, medios y democracia". *Frontera.*

Espinoza del Valle, V. A. (7 de junio, 2012). "Momento definitorio". *Frontera.*

Gómez, A. L. (24 de mayo, 2012). "'Toma 'Las Tijeras' 'Yo soy #132'". *Frontera.*

Gómez Leyva, C. (29 de junio, 2012). "El beso a Peña Nieto". *Milenio.*

López Dóriga, J. (29 de mayo 2012). "Andrés Manuel, el beso negado". *Milenio.*

Mota, C. (20 de junio, 2012). "Lo mejor del G20 fue… ¿la foto?" *Milenio.*

Puig, C. (29 de mayo, 2012). "Javier Sicilia: beso y vapuleo". *Milenio.*

Ramos Ávalos, J. (26 de mayo, 2012). "Despeinar a Peña Nieto". *Frontera.*

Ruiz-Healy, E. (24 de mayo, 2012). "Las pancartas de Yosoy132". *Frontera.*

Salazar, A. M. (18 de mayo, 2012). "¿Cuántos descuartizados más?" *Frontera.*

Sarmiento, S. (12 de junio, 2012). "Confuso debate". *Frontera.*

Sarmiento, S. (16 de mayo, 2012). "Canto de ciegos". *Frontera.*

Sarmiento, S. (17 de mayo, 2012). "Educación". *Frontera.*

Sarmiento, S. (21 de mayo, 2012). "Las marchas". *Frontera.*

Silva-Herzog Márquez, J. (18 de junio, 2012). "La crítica pedestre". *Reforma.*

Woldenberg, J. (20 de mayo, 2012). "Nadie es perfecto". *Frontera.*

Woldenberg, J. (16 de junio, 2012) "Por qué es imposible un fraude". *Frontera.*

Zuckermann, L. (5 de junio, 2012). "Mis dudas sobre la encuesta Reforma". *Frontera.*

Zuckermann, L. (6 de junio, 2012). "AMLO y las encuestas de Reforma". *Frontera.*

Zuckermann, L. (1 de mayo, 2012). "Peña 90%, Josefina 20%, AMLO 3%". *Frontera.*

Zuckermann, L. (22 de mayo, 2012). "Un desastre de campaña". *Frontera.*

Zuckermann, L. (23 de mayo, 2012). "Por qué Peña le agradecería a AMLO". *Frontera.*

Patricio Bayardo Gómez. Periodista y escritor. Estudió Periodismo en la Escuela de Ciencias de la Comunicación del Instituto Pío XII –actualmente la Universidad del Valle de Atemajac–. Autor de siete libros, entre los que destacan: *Teoría del Fronterizo*, *El signo y la alambrada*, *Tijuana hoy* y *La república de los cultos. Ensayos de humanismo andante*. Dirige *Arquetipos* desde su fundación en 1979.

Mis motivos para pintar

Maricela Alvarado

El campo, nuestros hombres y mujeres campesinos, los niños que la trabajan, sus tradiciones y costumbres, el esfuerzo que significa sembrar y recoger la cosecha, nuestros paisajes que tienen un colorido indescriptible, son los temas de mis exposiciones.

Cuando llegué a Mexicali, quedé impresionada con el clima extremoso, al ver los campos cultivados pensé en el esfuerzo tan grande que hicieron los pioneros para fundar esta ciudad y a pesar de todas las adversidades lograron todo lo que tenemos ahora, las siembra de algodón, trigo, sorgo, nopales y mucho más; al trabajar hombro con hombro lograron que esta tierra diera fruto. La gente que trabaja en la pizca también es tema de mis pinturas; esos rostros curtidos por el sol, sus manos el cansancio que reflejan sus miradas. Al igual que nuestras tradiciones a lo largo del país, las pinto con admiración y me hace sentir orgullo de nuestra raíces.

Desde niña siempre me gustó dibujar, luego tuve la oportunidad de hacer mis estudios de pintura en la Escuela Nacional de Artes Plásticas "San Carlos" en el D.F.

Pinto en diferentes técnicas, como el pastel, oleo, acrílico chapopote, lápices, entre otros. Dependiendo del tema y cómo me lo imagino selecciono la técnica, hago bocetos, escojo y lo llevo cabo. Cuando presento alguna exposición espero que la gente entienda lo que expreso; son temas tradicionales, pero es lo que me gusta pintar para no olvidar que somos un país de mucho colorido. Siempre me gustó dibujar la figura humana, se me hace muy expresiva.

Vivir en Mexicali significa valorar aún más el trabajo de nuestra gente del campo que ha logrado todo esto con voluntad y firmeza y que son temas inagotables para seguir pintando.

Al pintar lo hago directo sobre la tela o cartulina, sobre todo cuando es un rostro porque la expresión la tengo en la mente y así lo voy realizando; a veces me preguntan cuánto tardo en hacer un cuadro y eso puede ser en unos días; hasta que me gusta lo que hice, si es lo que quería expresar, pero también pueden ser semanas o más tiempo. El tamaño que más me agrada es de alrededor de 100 cm a más grande. Ocasionalmente los hago más chicos pero siento que me falta espacio; me gustan los colores vivos de nuestros trajes autóctonos de todas las regiones. Me gustaría conocer más de lugares de México y seguir pintando lo más que pueda. Creo la vida no me alcanzaría.

El tiempo que le dedico a pintar es el máximo que pueda. Lo hago por la noche y los fines de semana, que es cuando tengo más tiempo y prefiero quedarme a pintar que ir al cine, por ejemplo. Me siento afortunada de estar haciendo en la vida lo que más me gusta: pintar.

Maricela Alvarado García. Egresada dela Escuela Nacional de Artes Plásticas (unam). Tiene una experiencia docente de 27 años en el Instituto Nacional de la Juventud en el D.F., Universidad Autónoma de Baja California, CETYS Universidad, campus Mexicali, en éste a partir de 1983. Su obra ha sido expuesta a partir de 1984 en veinticinco exposiciones individuales y cuarenta colectivas. Entre los reconocimientos que ha recibido por su trayectoria artística –más de una decena– está la de haber sido incluida en el libro *Cien Mujeres* y *Móa*, publicada con motivo de los cien años dela fundación de Mexicali.

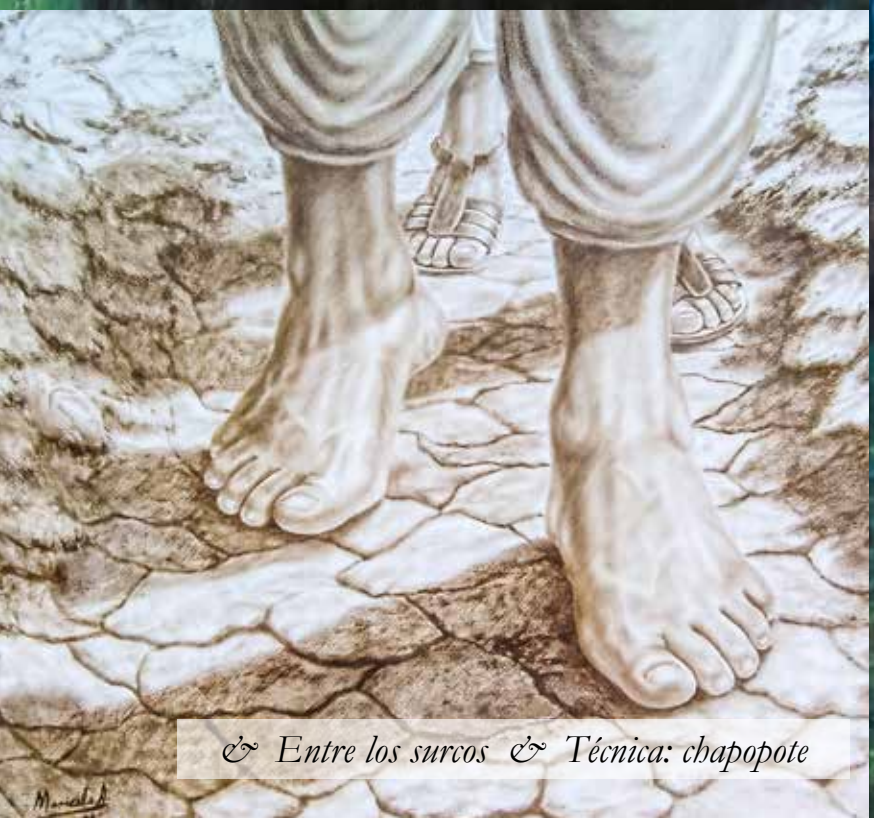
& Con devoción & Técnica: pastel

& Algo sublime & Técnica: óleo

& *Tejedora de estambres* & *Técnica: óleo*

& Florecita de la chinanpa & Técnica: acrílico y pastel

& De moños & Técnica: óleo



& Entre los surcos & Técnica: chapopote

& Cruzando el río & Técnica: óleo

& Con orgullo & Técnica: óleo

& Domingo de ramos & Técnica: pastel con óleo

"¡Vive, siente y apoya a tu comunidad!"

Vivencias de un proyecto de intervención pedagógica y comunitaria

Melissa Loza López

CETYS Universidad es una institución cuyo modelo educativo apuesta por la educación como un proceso de humanización y, sostenida en esa convicción, impulsa aquellas propuestas y acciones en las que los estudiantes se pueden vincular a espacios de desarrollo comunitario. La meta es favorecer la convivencia social justa y la formación integral de sus alumnos. Un elemento que impulsa esta formación es el denominado Servicio Social, que ciertamente es un requisito establecido por la legislación vigente para que los alumnos de nivel superior obtengan el título profesional, pero además busca que los estudiantes se comprometan con la sociedad y con su comunidad.

Las alumnas de la Licenciatura en Ciencias de la Educación (LCE) debemos conocer teóricamente las ideas, sucesos y acontecimientos que caracterizan el ámbito de la educación, pero también es importante que nos acerquemos a la realidad educativa de los diversos contextos, para comprenderlos y proponer acciones de mejora con el ideal de aplicar proyectos que generen experiencias significativas en las personas. Por este motivo fue que, como proyecto de Servicio Social, tuvimos la oportunidad de organizar, planear, gestionar y vivir un proyecto educativo, con el que además de cumplir un requisito académico, se buscaba participar de una experiencia en la que pudiéramos contribuir a la mejora de un entorno social.

El origen del proyecto

El Centro de Investigación en Humanismo y Educación, del Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades de CETYS Universidad, desarrollaba una investigación cualitativa sobre los *ninis* en la colonia Cachanilla, en Mexicali, B. C. En una sesión de indagación participó como observador el Mtro. José Luis Bonilla, coordinador de la LCE, quien estuvo presente en una de las entrevistas grupales que se realizó a padres de familia y al director de la escuela primaria Ignacio Aldama, que se ubica en la zona. En esa charla fue posible identificar que había personas comprometidas con su comunidad, que buscaban la forma de salir adelante y que si bien hacían lo que estaba en sus manos, necesitaban apoyo, pero no de manera paternalista, sino como una colaboración que permitiera abrir nuevos panoramas. Además, se identificaba que el personal de la escuela primaria también estaba comprometido con su entorno y con la mejora continua de sus estudiantes. Estas condiciones iniciales dieron origen al proyecto de intervención.

El director de la escuela primaria, el Mtro. Rubén de León, nos abrió las puertas para llevar a cabo el proyecto como parte del Servicio Social; las alumnas también manifestamos interés por participar y a partir de ese momento la idea creció, se comenzó a concretar, fundamentar y or-

ganizar, trabajaríamos específicamente con los miembros de la colonia Cachanilla cuya ubicación no está exactamente dentro de área geográfica denominada oficialmente como Los Santorales, sin embargo se ubica a una cuadra aledaña y el proyecto impacta directamente a sus miembros, que son niños, jóvenes y padres de familia de la escuela matutina Ignacio Aldama. Hay que reconocer que un proyecto de esta naturaleza no es lo tradicional en el sistema CETYS, de modo que la actividad se complementaba con la ilusión de motivar a futuras generaciones de alumnos para que puedan tener vivencias como estas.

Objetivos del proyecto de intervención

Una vez identificado el lugar en donde trabajaríamos, lo siguiente fue clarificar nuestros objetivos, los cuales quedaron de la siguiente manera:

- Diagnosticar las necesidades de la población de los barrios aledaños a la primaria Ignacio Aldama, ubicada en la colonia Cachanilla.
- Diseñar un proyecto de intervención pedagógico.
- Aplicar un proyecto de intervención que atienda a las necesidades identificadas.
- Evaluar el impacto del proyecto de intervención.

Enseguida relataré nuestra experiencia en el programa de intervención, al que denominamos "¡Vive, siente y apoya a tu comunidad!".

Las primeras acciones

En este proyecto participaron tres docentes, Alberto Gárate, Melanie Montes y José Luis Bonilla. Fuimos ocho las prestadoras de Servicio Social, todas de la LCE: Zuleika Casillas, Cecilia Jiménez, Vanessa Lara, Victoria Munguía, Vanessa Noriega, Mireya Salazar, Gonzalhí Valenzuela y yo, que fungí como coordinadora del proyecto.

Una vez que organizamos el equipo de trabajo y que teníamos claro cuáles eran nuestros objetivos, fue posible comenzar con la primera acción: prepararnos para efectuar el diagnóstico de las necesidades de la comunidad. Optamos por entrevistar a una muestra de alumnos y padres de familia, también a los maestros, al director y a líderes reconocidos de la comunidad, además de realizar la observación de la zona. Para lograrlo llevamos a cabo una investigación hemerográfica de la colonia, preparamos instrumentos de recolección de datos y diseñamos una estrategia de trabajo.

Por fin, el 21 de febrero de 2012 asistimos a la comunidad y el público que nos brindó información estuvo conformado por el director de la escuela primaria Ignacio Aldama, siete maestros, 43 niños, ocho padres de familia y dos líderes comunitarios. Como resultado detectamos necesidades específicas que podríamos cubrir con un proyecto de intervención pedagógica, pero también otras cuya satisfacción no estaba a nuestro alcance, ya fuera por motivos económicos, de recurso humano o de tiempo.

De los datos recabados se concluyó que la comunidad se encuentra carente de unión familiar; hay una fuerte tendencia a dejar inconclusos los estudios de secundaria o un nivel educativo mayor; desde muy temprana edad los jóvenes tienden a formar familias que después les resulta difícil mantener; faltan hábitos de higiene y los niños carecen de actividades recreativas, lo que es un factor para iniciarse como parte de pandillas o que se conviertan en vándalos. Un elemento importante que se verificó por las entrevistas realizadas fue que la principal problemática de la comunidad es el aspecto económico, y evidentemente no nos era posible generar estrategias para cubrir esta necesidad específica, pero sí nos era posible comprometernos a realizar actividades que aportaran a la comunidad conocimientos y valores que fueran aprendidos de manera significativa y que pudieran seguirse aplicando después de concluir nuestro proyecto.

Partiendo de estos datos se plantearon necesidades específicas, a continuación se mencionan aquellas que no nos era imposible atender:

- Patrullaje policíaco.
- Difusión e información sobre las actividades que se llevan a cabo en el Centro de Desarrollo Comunitario.
- Capacitación sobre el cuidado de adultos mayores.
- Pavimentación de vialidades.
- Mantenimiento de áreas verdes de la escuela.
- Mesabancos para los primeros años.
- Por supuesto, también se identificaron necesidades que sí podíamos atender, las cuales son:
- Pláticas sobre problemas entre padres e hijos, alimentación y salud.
- Actividades recreativas: manualidades, juegos y fomento a la lectura.
- Actividades deportivas.
- Actividades artísticas: teatro, pintura, música y baile.
- Actividades de mejora: pintura a las puertas de los baños que tienen grafiti.
- Capacitación para los maestros sobre el tema del bullying.

El plan de acción y los resultados

A partir de las necesidades detectadas establecimos tres líneas de trabajo: 1) fortalecimiento de la comunicación padres e hijos, 2) promoción de la salud y fomento de valores, y 3) fomento a la diversión, el deporte y la cultura. Cada una de ellas contenía a su vez diferentes actividades, como talleres, sesiones informativas o campañas de diferente naturaleza, diseñadas para que se llevaran a la práctica en la comunidad durante una semana, del 23 al 27 de abril de 2012. Para que la logística y organización fluyeran se asignó a una de nosotras como responsable de cada actividad, además de una, dos o más auxiliares, según cada caso. A continuación se presenta con más detalle qué actividades concretas formaron parte de cada línea de trabajo y cuáles fueron los resultados obtenidos con ellas.

Fortalecimiento de la comunicación padres e hijos

Como parte de esta primera línea de trabajo se realizó el "Taller de convivencia familiar: familia segura", con una duración de cuatro horas, distribuidas en cuatro sesiones de trabajo, todas llevadas a cabo en la biblioteca de la escuela primaria. El objetivo de esta actividad era brindar a los padres de familia las herramientas básicas para el fortalecimiento de su vida familiar, partiendo de una reflexión sobre su situación actual. La asistencia fue escasa, de aproximadamente seis madres de familia, pero el resultado fue muy grato, ya que las asistentes lograron identificar algunos errores que estaban cometiendo en casa y de manera grupal encontraron soluciones a algunos de los problemas de comunicación y convivencia que se generan constantemente en un hogar.

Promoción de la salud y fomento de valores

Se creó la campaña "Sé un héroe", que duró cinco días y tuvo el objetivo de fomentar valores cívicos como la honradez, patriotismo, pulcritud, dignidad, obediencia y cuidado al medio ambiente en los niños de la primaria. Para lograrlo se llevaron a cabo cuatro acciones específicas. En primer lugar, colocamos carteles que ilustraban actividades sencillas que cualquier persona podría realizar para ser héroe de su comunidad y practicar los valores antes mencionados que representan principios importantes para vivir en sociedad, como participar en clase, cuidar las plantas o recoger la basura. Adicionalmente, se les pidió a los niños que compartieran las acciones buenas que realizaron durante la semana y ellos las presentaban frente a toda la comunidad escolar a la hora del recreo. Algunos ejemplos de las acciones que dijeron estuvieron encaminados a ser responsables con las labores escolares, ayudar en las labores domésticas y cuidar el medio ambiente. Finalmente, se llevó a cabo un concurso de cuentos, para ello se invitó a los niños en sus salones, se les dieron formatos para que escribieran cuentos que hablaran de algún valor cívico y de la importancia de hacer buenos actos en su sociedad. El cuento debía tener inicio, desarrollo, cierre y un pequeño dibujo alusivo, debían entregarlos a lo largo de la semana y al finalizar esta acción se reconocieron a los tres alumnos ganadores de cada grado, quienes recibieron un diploma en la ceremonia de clausura.

Otra actividad de la misma línea temática fue un "Taller de valores", impartido a los grupos de primero, segundo y tercer año de primaria con la intención de que los alumnos reflexionaran sobre la importancia de los valores y que también pudieran llevarlos a la práctica, dentro y fuera de la escuela. Asimismo, se impartió el "Taller de autovaloración", cuyo propósito fue lograr que los alumnos de cuarto, quinto y sexto año se conocieran a sí mismos y aprendieran a aceptarse y respetarse, se trabajó con ellos de una manera interactiva y en un ambiente de confianza a fin de que se sintieran cómodos e hicieran preguntas sobre los temas.

Estos dos diferentes talleres se desarrollaron en horarios escolares, de 10:30 a 12:00 horas, cada grupo tuvo una sola sesión, en la cual participaban dos talleristas, lo que permitió una mejor interacción con el grupo y buen control sobre los alumnos. En varios de los talleres el maestro titular del grupo permaneció en el salón, lo cual generalmente ayudaba a la dinámica de trabajo, siempre se completaron en tiempo y forma las dinámicas de trabajo, y lo más importante, se contó con una entusiasta participación por parte de los niños.

También se programaron "Sesiones informativas de salud" para brindar a la comunidad información importante y necesaria sobre temas específicos relacionados con el cuidado de la sa-

lud. Estas sesiones se desarrollaron al término del "Taller de convivencia familiar: familia segura", y lo que se hacía era asignar alrededor de 15 minutos para entregar folletería de la Secretaría de Salud, que fue proporcionada por el Instituto del Seguro Social de la ciudad de Tijuana, sobre diversas enfermedades como el cáncer de mama, diabetes y aquellos aspectos que favorecen el cuidado de la higiene personal. La dinámica consistía en dar lectura a los detalles más relevantes de los folletos, posteriormente se repartía material de salud, como cepillos de dientes o sobres de Vida Suero Oral y al final los papás podían formular preguntas. En esta actividad también la audiencia fue poca, por lo que el material que se recolectó para entregar e informar a la comunidad se le dejó a la institución educativa para que se encarguen de entregarlo en otro momento.

Otra actividad programada fue el "Mantenimiento de las instalaciones", que implicaba pintar las puertas de los baños de la escuela para quitar el grafiti y contribuir al fomento de los valores. Esta última actividad no fue llevada a cabo porque al llegar a la comunidad se detectó que recientemente se habían pintado, por lo tanto se decidió dejar el materia a la escuela para que sea utilizado en cuanto se requiera.

Fomento a la diversión, el deporte y la cultura

Como parte de esta línea se realizaron talleres de manualidades y peinados para padres e hijos, cuya intención era fomentar el valor de la convivencia, se ofrecían por las tardes, después de las sesiones informativas de salud, y duraron dos horas cada uno, distribuidas en dos sesiones. En estas actividades la demanda fue mayor a la esperada, e incluso hubo la necesidad de que entráramos más auxiliares para que la coordinadora pudiera darle fluidez a las actividades. Aunado a esto ocurrió que el espacio en el cual se desarrollaron estos talleres, la biblioteca de la escuela, resultó pequeño, por lo que en la última sesión de manualidades se optó por cambiar a un espacio al aire libre ubicado afuera de la escuela primaria.

Por una parte, en el taller de manualidades padres e hijos trabajaron con globos, pegamento y papel periódico hasta crear una alcancía en forma de *puerquito*. En algunos casos trabajaban juntos, en otros casos cada miembro de la familia hacía su propia alcancía, pero se apoyaban en el trabajo. También había niñas que iban sin sus papás, pero colaboraban y convivían con sus compañeras de clase. Por otro lado, en el taller de peinados aprendieron a realizar seis tipos de trenzas. A este taller se rehusaron a entrar los niños, pero sí había madres e hijas, unas peinando a las otras. Había mujeres que peinaban a otras niñas, pues tenían hijos varones, y entre ellas se daba la sana convivencia, a pesar de que no se conocían. También contamos con la participación de un padre de familia, lo cual destacó porque la mayoría de las participantes eran mujeres.

La respuesta de la gente para ambos talleres fue grata ya que notamos que en cada sesión teníamos más participantes y en el transcurso de las mañanas, mientras se hacían otras actividades, alumnos de la escuela primaria nos preguntaban si todavía podían entrar a estos dos talleres.

Siguiendo con las acciones de esta misma línea temática, también se encuentra el "Taller de teatro", en el cual 13 alumnos de la escuela y otros dos niños de la comunidad que ya estaban en la secundaria, se divirtieron, desarrollaron valores cívicos y habilidades artísticas. Este taller fue desarrollado en el dispensario de la comunidad, duró cuatro días, de una hora cada día, y consistió básicamente en dos actividades complementarias: mientras un grupo de niños ensayaba una obra de teatro y una coreografía de danza, otro grupo trabajaba en la elaboración de una pintura en una

manta, que serviría de escenografía para presentar la obra de teatro, misma que se estrenó en el evento de clausura.

Otro evento más fue el "Torneo de fútbol", generado con la intención de promover el deporte organizado en un ambiente escolar y familiar, mediante la convivencia amistosa de alumnos, padres de familia y maestros. Originalmente pensamos en hacer un torneo de fútbol para los grupos de tercero a sexto, de tal forma que tuviéramos dos campeones, uno de los niños más grandes y otro de los más pequeños, pero al llegar a la escuela nos informaron que los niños de primero y segundo año estaban tristes porque también querían participar, y que las niñas de todos los grados querían hacer sus propios equipos, así que la organización tuvo que cambiar drásticamente. También teníamos pensado organizar un partido especial de padres de familia contra maestros, pero por los ajustes resultó imposible, así que se organizó un juego final entre el equipo ganador de sexto año contra los maestros de la escuela.

Este torneo se llevó a cabo en la cancha de la escuela a la hora del recreo de lunes a jueves y durante toda la mañana del viernes y, como puede inferirse, la participación fue todo un éxito. Hay que decir que los niños hubieran querido tener más partidos, pero dadas las condiciones y ajustes esto no fue imposible. Algo que nos complace es que en la última jornada, cuando se jugaban las finales, hubo mamás animando a sus hijos.

Un evento más fue el Concierto de la Banda del Centro Estatal de las Artes (Ceart), lo cual favoreció la convivencia y sensibilización hacia la cultura, los valores y las manifestaciones artísticas. Este concierto fue gestionado con mucha anticipación, en especial para poder cumplir con todos los requisitos técnicos y administrativos para contar con la participación de la banda de la orquesta, la cual está conformada por 28 niños del Ceart. Esta actividad se llevó a cabo en las instalaciones de la escuela el jueves 23 de abril a las seis de la tarde y contó con la asistencia de aproximadamente 100 personas de la comunidad, entre los que estaban niños, jóvenes y adultos que disfrutaron de una hora de música clásica y popular.

Para concluir la semana de trabajo se realizó un evento de clausura, en donde todos pudieron convivir, desarrollar habilidades deportivas y de apreciación artística. En este evento se premió a los ganadores del torneo de fútbol, a los ganadores del concurso de cuento, se presentó la obra del taller de teatro y se entregaron reconocimientos a todos las personas que participaron en esta semana de actividades. No está de más decir que este día la escuela celebró el Día del niño, así que el ambiente fue altamente festivo, los niños no portaban su uniforme, los maestros prepararon comida para los niños de sus grupos y había papás apoyando en las actividades.

Actividad complementaria

Un aspecto detectado como necesidad por parte de los maestros de la escuela era capacitación sobre el bullying o violencia escolar, pues señalan que hay casos en la escuela, sobre todo entre los niños más pequeños y más aún entre las niñas. Por ser un tema delicado que requería atención más experimentada de la que nosotras como estudiantes podíamos ofrecer, gestionamos que un profesional del Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades, de CETYS campus Mexicali, colaborara con esta actividad. La Dra. Marina Alvelais fue quien atendió a los profesores, les ofreció un taller sobe el tema que duró un par de horas y ellos expresaron gran satisfacción. Desde su perspectiva este taller resultó interesante y enriquecedor para conocer más sobre una problemática que se da en la escuela y ante la cual se deben emprender acciones concretas.

Percepción de la población sobre las acciones realizadas

Aunque es difícil identificar las percepciones de todos los participantes a través de pequeñas muestras, las organizadoras quisimos evaluar nuestro desempeño en las diferentes actividades. Con este propósito, para cada taller, campaña, torneo, concurso o evento, aplicamos instrumentos de evaluación con los que pretendíamos detectar la opinión de los participantes, ya fuera a través de listas de cotejo, guías de entrevista u observación, cuyos resultados fueron los siguientes.

De manera general se detectó que las actividades les resultaron muy agradables, que el tiempo de realización les pareció muy corto y estaban agradecidos porque se había seleccionado a su comunidad y a su institución para desarrollar el proyecto. Algunos comentarios sobre actividades concretas fueron las siguientes: se debió trabajar con más anticipación la publicidad del Concierto de la Banda del Centro Estatal de las Artes, para que hubiera más espectadores; los padres de familia que trabajan por las tardes hubieran querido actividades para ellos por las mañanas para poder participar, y consideran que debimos también realizar actividades para los niños de la escuela del turno vespertino.

Nuestra percepción de la experiencia

Nuestra experiencia en la semana de intervención estuvo llena de sorpresas. Nos encontrábamos dispuestas y flexibles a las adecuaciones curriculares que tuviéramos que realizar de improvisto, pero sin duda nos vimos sorprendidas; ejemplo de ello fue el interés de todo los niños por participar en el torneo de fútbol, lo que hizo generar una estrategia para integrar a los demás grupos, ajustar los tiempos y hasta darse a la tarea de conseguir más trofeos para los ganadores; otro ejemplo de adecuación curricular fue el taller de teatro, en el que por la demanda de niños que se interesaron se tuvo que incluir un pequeño montaje coreográfico de danza para que algunos alumnos que no actuaron pudieran bailar. Como estas hubo otras

adecuaciones que debimos realizar, sin embargo, desde un inicio se identificó que la característica de las personas de la escuela primaria es que se comprometen con entusiasmo en las actividades, y lo pudimos comprobar al ver que ellos también se adaptaron a los cambios y nuevas propuestas planteadas.

Desde nuestra óptica, hay áreas de oportunidad en nuestro planteamiento, sobre todo en lo referente a la organización. De hecho, era deseable pilotear el plan de trabajo, pero ante la premura del tiempo y los compromisos académicos esto no fue posible. A pesar de las complicaciones que pudieron presentarse, se mostró un gran interés por parte de la comunidad, ellos querían sentirse partícipes de proyectos como el nuestro, quedó evidenciado que hay instituciones educativas y personas motivadas e interesadas en el aprendizaje continuo así como mejorar su situación familiar y personal. Todo esto vale tanto como las gracias que nos brindaban en cada momento al vernos ahí, por ellos y para ellos.

El impacto de nuestro proyecto se podría observar cuando los niños logren hacer buenas acciones con sus familias y para su comunidad; cuando las familias busquen momentos para convivir con sus seres queridos y cuando se desenvuelvan con valores, siendo responsables de las consecuencias de sus actos. Es muy probable que de esto ya no podamos tener certeza, pero esa es una de las características del trabajo con personas, especialmente en el ámbito educativo, donde los resultados no son inmediatos, aunque siempre queda la esperanza de que algo positivo puede suceder.

Ser partícipes de una experiencia tan enriquecedora tal vez no nos haga ser las mejores profesionistas, en el sentido de conocimientos teóricos, pero sin duda nos hace mejores seres humanos, sensibles a aquellas necesidades del prójimo y con la suficiente confianza en cada una de nosotras y en el trabajo que se logró en equipo. Además, ahora estamos seguras de que contamos con grandes competencias de servicio y que estamos deseosas de querer aportar nuestras habilidades y nuestro tiempo a proyectos como estos, en los que tanto niños, como adultos, y el mismo medio ambiente, se vean beneficiados.

Melissa Loza López. Licenciada en Ciencias de la Educación por Cetys Universidad (2012), recibió la Medalla de Honor al Mérito Académico. Además de una amplia participación dentro de Cetys, tanto en diseño e impartición de talleres y proyectos escolares y plan de estudios, tiene una destacada trayectoria en la danza clásica y contemporánea, que le ameritó el Premio "Tijuana Joven 2010" en la categoría actividades artísticas a través del Instituto Municipal para la Juventud.

La Guerra Olvidada:

Bicentenario del Conflicto de 1812 (La Rivalidad Anglo/Americana)

Raúl Rodríguez González

Prólogo de rigor

Este año se celebra dos aniversarios de interés y significado histórico en América del Norte y algunos países europeos. Los eventos son la promulgación de la Constitución de 1812, o de Cádiz, y la Guerra de 1812. Ambos son de cierta envergadura histórica que ameritan atención para la reflexión por historiadores, y público en general, interesados en el devenir histórico de Hispanoamérica y América del Norte.

Para el caso particular de México, ambos hitos son de interés y relevantes para el pasado y presente. Aunque la Constitución de Cádiz posee más amplia difusión y diálogo en el continente americano, por considerarse antecedente del modelo constitucional y federal que caracterizan a los actuales países latinoamericanos. La Guerra de 1812, en cambio, atrae menor atención y casi sólo le es atractivo a los Estados Unidos, Inglaterra y Canadá. Esto hace que sea menos conocida y entendida por habitantes al sur del Río Bravo o Río Grande. De por sí, en los propios países señalados arriba, la mayoría de su población ignora su existencia y los que tienen conocimiento, no tienen idea clara de por qué hubo una guerra ni quién fue el vencedor y derrotado.

Aun así, seleccioné la guerra en vez de la constitución por dos razones principales: una, para difundir superficialmente a ojo de pájaro el conocimiento de ella; y la otra para explorar las consecuencias para la Nueva España y el México independiente decimonónico. Las consecuencias de dicha guerra se han aplican mas a los destinos de Estados Unidos, Inglaterra y Canadá, los principales actores de esta lucha; en cambio, casi no se menciona explícitamente las consecuencias futuras para México y España, especialmente para el segundo. Por lo tanto se considera útil discurrir unas páginas sobre la conflagración en cuestión, origen, desarrollo y consecuencias.

Contexto y causas del conflicto

Las causas de la guerra son múltiples y las podemos clasificar en primarias y secundarias, dependiendo del peso o importancia que explica la ruptura entre Inglaterra y Estados Unidos. Antes de enumerar las causas, es necesario pintar los escenarios o contextos pertinentes en Estados Unidos e Inglaterra, pero más del primero, ya que ellos tomaron la iniciativa declarar la guerra.

En 1801 inicia la era y sombra del estadista, político y pensador, el presidente Tomás Jefferson,

en los destinos inmediatos y mediatos de Estados Unidos. Su visión es de un país primordialmente rural, simple y empeñoso. Una nación imbuida con ética del trabajo rural, en vez de una cultura urbana o citadina que corrompe valores y la sencillez innata; con un gobierno central débil y mayor autonomía para los estados; dependiendo de un ejército de milicianos o civiles, en vez de profesionales; expandiéndose gradualmente en su territorio, a través de diferentes medios o políticas expeditas.

En cambio, los federalistas como Alexander Hamilton, deseaban impulsar más la industrialización y el crecimiento urbano; optaban por un gobierno elitista de los "letrados" que asumiera las riendas de un gobierno central fuerte, con políticas amplias y diversas para regular el país; preferían depender de un ejército profesional que miliciano, buscando la eficiencia y efectividad en vez de la improvisación o inexperiencia; por último, consolidar el territorio actual con instituciones y redes solidas, antes de expandir y hacerlo con mucha cautela.

Aunque los republicanos de Jefferson (no son los mismos de hoy) controlaban el Gobierno central, los federalistas poseían cierta fuerza política y local, principalmente en la región de Nueva Inglaterra; una zona industrial y con fuertes lazos con el comercio internacional, especialmente con Europa. La guerra de 1812 presenta una oportunidad ideal para los republicanos arengar o estimular sentimiento nacionalista. Así se podría obtener mayor apoyo popular y por ende electoral, al combatir una amenaza extranjera, en este caso la inglesa. Que atacaba barcos americanos con mayor vehemencia que los franceses; y que apresaba la tripulación para laborar en sus embarcaciones. Además no permitía la entrada o navegación a ciertos puertos en el Atlántico europeo y América del Norte.

También se debe señalar los endémicos conflictos que americanos enfrentaban con grupos indígenas aliados con los ingleses. La expansión constante de nuevos colonos "blancos" al oeste y sur sobre tierras ancestrales de nativos, agravaba los conflictos o choques entre nativos y forasteros o pioneros "extranjeros". Hemos constatado que había una percepción en algunos casos y la realidad en otros, que nativos recibían protección, armamento y apoyo de ingléses y canadienses contra americanos, en las zonas fronterizas; esto aumentaba la tensión hacia una franca guerra entre Inglaterra y sus antiguas colonias rebeldes, los Estados Unidos de América. La joven nación americana se encontraba dividida sin declararse la guerra a Inglaterra. De cualquier manera, el Gobierno federal, a través de su presidente James Madison, la declara en junio de 1812.

Inglaterra no le dio mucha importancia a esta beligerante llamada al combate. Porque se encontraba enfrascada en las guerras Napoleónicas miles de millas en Europa. Se puede afirmar que ignoró la situación que prevalecía en su última importante posesión en América y Canadá, desde junio de 1812 hasta inicios de 1814, cuando se veía probable la victoria del león inglés contra Napoleón por la contienda continental. Pero de 1814 en adelante, Inglaterra pudo concentrarse combatiendo en la arena de América del Norte. Para entonces, Estados Unidos ya había logrado espectaculares victorias, pero especialmente contra indígenas aliados de los ingleses o españoles (Luisiana y Florida), o contra aquellos que les estorbaban para su futura expansión. El indio era un indio como se lo pintaran al estadounidense de antes, y tal vez el actual.

En general, en cuanto a los combatientes, los principales actores en 75 por ciento de las batallas en tierra y mar, fueron canadienses y sus aliados indígenas contra estadounidenses. Como se afirma arriba, Inglaterra se incorpora a la guerra hasta inicios de 1814. Los escenarios de combate principal fueron reducidos a cuatro zonas: el noroeste, zona de los Grandes Lagos, centro Atlántico y sureste de Estados Unidos; y primordialmente en pocas poblaciones de importancia que hoy identificamos como Detroit (Michigan), Washington, D.C., Baltimore (Maryland), Nueva Orleans (Luisiana), Mobile (Alabama) y Pensacola (Florida). Durante la batalla de Baltimore, septiembre de 1814, se compuso el actual himno nacional de Estados Unidos, *The Star-Spangled Banner*, que es oficial sólo hasta 1931; pero unas semanas antes, en agosto de 1814, la capital de Washington, D.C., fue quemada por la tropa inglesa. La última operación británica de relevancia fue precisamente la última batalla de la guerra, que fue un intento fallido de tomar el puerto clave de Nueva Orleans, la entrada y desembocadura del río Misisipí, en enero de 1815. Es curioso observar que este enfrentamiento se llevó a cabo después de firmarse el Tratado de Gante, el 24 de diciembre de 1814, que había logrado terminar con las hostilidades.

En cuanto a Canadá, las principales poblaciones afectadas fueron Windsor, vecina de Detroit, y York, la actual Toronto, esta última quemada por los americanos en 1813, sin obtener ningún valor estratégico, sólo cometer acto de vandalismo. Por supuesto hubo enfrentamientos en otras partes de la frontera. Hasta el extremo oriente en el actual estado fronterizo de Maine, pero los anteriores asentamientos fueron los escenarios principales de combate. El caso de Quebec City y Montreal, siendo más importantes y estratégicos que los anteriores, no fueron afectados como lo fueron durante la Guerra de Siete Años (1756-1763) y la Guerra de Independencia (1776-1783). En las provincias actuales de Canadá occidental y central, que todavía no estaban integradas sólidamente al control británico, tampoco fueron afectadas por el conflicto; pero tenían una frontera o línea internacional no bien definida en ciertos puntos o regiones que estaban en disputa, entre colonos británicos "canadienses" y americanos. Esto sucedió principalmente en las regiones que hoy pertenecen a los estados norteamericanos de Washington, Oregón y Montana, y las provincias canadienses British Columbia y Alberta.

Causas primarias

- Asuntos de índole marítimo. El impedimento impuesto por el Bloqueo Continental de Napoleón, y la contrapartida inglesa de las Ordenanzas del Consejo que afectaban la libertad de comercio; la práctica de embargos por todos los países o contendientes; además, la constante violación de derechos civiles y humanos de los marinos americanos, capturados o secuestrados principalmente por barcos ingleses.
- Los conflictos permanentes de estadounidenses con la población indígena del noroeste (Michigan, Illinois y Ohio) y sureste (Florida) en su expansión a tierras de los segundos. Además, Estados Unidos alegaba que Inglaterra apoyaba a los indígenas en dichos conflictos. Lo cual es cierto en varios casos porque eran aliados desde años atrás.

Causas secundarias

- La rivalidad comercial, política y bélica entre Inglaterra, Francia y España.
- La extensión de las Guerras Napoleónicas al continente viejo, de Europa a América.

- Las riñas políticas entre republicanos expansionistas/populistas de Jefferson (pro guerra) y los federalistas conservadores y "ligeramente monarquistas" e elitistas como Alejandro Hamilton (contra la guerra).

El Tratado de Gante fue ratificado por ambos países hasta febrero de 1815, dando completo fin a las hostilidades, en otras palabras un simple armisticio, como la situación actual entre las Coreas. Las causas originales del conflicto fueron implícitamente eliminados en el acuerdo; no hubo pérdida de territorio para ninguno; los americanos podrían seguir pescando en aguas canadienses; se reanudaron relaciones diplomáticas; los territorios ocupados fueron evacuados y se liberaron prisioneros de guerra. El siguiente conflicto importante con Inglaterra tuvo también arreglo mediante otro tratado, el de Oregón en 1846, que definió la línea fronteriza entre Estados Unidos y la Canadá Británica. Así, el siguiente paso para la expansión americana sólo tenía un frente pendiente para atender: México, a quien le declara la guerra en junio de 1846, siendo la última guerra para el dominio total de América del Norte por Estados Unidos.

La cosecha para Estados Unidos

Para varios historiadores, la guerra no tuvo un ganador y perdedor claro. Es más, algunos consideran que terminó en empate; porque la situación *ante bellum* se reanudó con ciertos ajustes que a la larga benefició a Estados Unidos. Por lo tanto, el Tratado de Gante les permitió mantener varias actitudes y políticas que hicieron factible su preminencia no sólo en América del Norte, sino en las Américas y gradualmente en otros continentes. Las consecuencias más sobresalientes para esta relativa joven republica son de índole interna y externa.

Cariz interno

- No perdió territorio, a pesar que algunos esperaban posible exigencia del país más fuerte militarmente en la época, de ceder tierra americana.
- Solidificó el poder político de los republicanos sobre los federalistas. Permitiendo el ascenso de presidentes eminentemente populares, expansionistas y anticentralistas como James Monroe y Andrew Jackson, el héroe de la batalla de Nueva Orleans.
- Fomentó sentimiento nacionalista entre la mayoría de la población. Esto favoreció definir o cristalizar con mayor precisión la identidad de ser "americano". Para algunos estudiosos de la guerra, significa la segunda guerra de independencia contra la antigua madre patria inglesa.
- Mitigó momentáneamente una rivalidad inter-regional entre Nueva Inglaterra contra los estados y tierras del sur y oeste. No es hasta cincuenta años mas adelante, que florece un conflicto interregional con la Guerra de Secesión (1961-1865), entre el norte y sur.
- Puso a prueba la tolerancia de grupos inmigrantes y el derecho constitucional de los ciudadanos a la libre expresión y disidencia contra el Gobierno. En efecto hubo una especie de discriminación oficial contra inmigrantes y ciudadanos americanos que se oponían a la guerra. Estos nos recuerda las múltiples ocasiones que Estados Unidos optó por una política de represión y espionaje legal y o extra-legal contra sus ciudadanos. Como ocurrió durante la segunda década después de obtener la independencia a fines de 1790; la guerra contra México (1846-1848); la Guerra de Secesión (1861-1865); la Primera Guerra Mundial (1917-1918); la Segunda Guerra Mundial (1941-1945); la Guerra de Vietnam (1961- 1975); y últimamente la invasión y guerra contra Irak (2003-2012) y Afganistán (2001).
- Inglaterra había suspendido apoyo a sus indios aliados mediante la creación de una "zona neutral" para separar el avance de americanos a territorio indígena e ingles. Esto permitió a Estados Unidos reforzar su política expansionista y genocida contra tierras y vidas indígenas.

Cariz externo

- Espantó el espectro de otra posible invasión inglesa a Estados Unidos o América del Norte.

- Fomentó durante las siguientes décadas un odio o resentimiento contra ingleses e Inglaterra. Hay que recordar que durante la Guerra de Secesión, Inglaterra apoyó a los estados insurrectos del sur por motivos meramente económicos: la exportación de algodón sureño para la pujante e insaciable industria textil inglesa.
- Se calman temporalmente los ánimos americanos para cualquier proyecto o pretexto imperialista de invadir Canadá. Pero en la década de los 1830, 1840, y después de la Guerra de Sucesión en 1865, se presentaron nuevamente ocasiones de carácter expansionista. Debido a esto los canadienses se autopresionaron y presionaron a Inglaterra crear el dominio de Canadá en 1867. De tal manera, las existentes provincias se consolidan en un ente político, lo cual le da cierta autonomía, pero siguen incorporados al imperio ingles. Además, los canadienses redoblan esfuerzos para financiar, construir y operar sin intromisión de Estados Unidos el ferrocarril Trans-Canadá en 1885. Así logran otro eslabón mas, defendiendo su integridad territorial de aspiraciones o maquinaciones expansionistas de Estados Unidos.
- Con la "victoria" de 1812, Estados Unidos tiene también en la mira lujuriosa a la Nueva España y el futuro México independiente. Con la ausencia inglesa y la reconfiguración política de la Europa pos Napoleónica. Los estadounidenses pueden ir absorbiendo paulatinamente vestigios coloniales españoles y francéses en el sureste y suroeste. En cierto sentido, el fin del conflicto de 1812, da la pauta para planear con mayor seguridad y efectividad la aplicación del destino manifiesto y la Doctrina Monroe a expensas de España, su atesorada colonia, la Nueva España y la joven caótica y falta de unidad e identidad república de los Estados Unidos Mexicanos.

Una perspectiva mexicana

Como mexicano se puede considerar el conflicto angloamericano de 1812, como un movimiento más de una pieza de ajedrez. Dentro de un juego que sabemos, con ventaja de perspectiva histórica, el resultado final; con respecto al desenlace desastroso del contacto entre Estados Unidos con las posesiones coloniales de España en América del Norte; y subsecuentemente con el México independiente del siglo XIX.

Aunque el conflicto tiene raíces más identificadas con la geopolítica europea en el continente viejo y sus ramificaciones para el otro lado del Atlántico, en América. México no puede eludir los efectos o consecuencias de las desavenencias políticas y económicas europeas, como descendiente y procreación en parte de la expansión española en América.

Aunque eventos europeos pueden tener repercusiones en América, también debemos reconocer una situación viceversa. Pero en este caso de la Guerra de 1812, sin duda el imperio español en América fue más bien objeto, que sujeto de una acción. Es importante tener presente y no olvidar que desde 1808, la península Ibérica estuvo bajo el gobierno usurpador del hermano de Napoleón, José; hasta su expulsión en 1814, con ayuda inglesa, como parte de la estrategia británica para contener y vencer la expansión continental napoleónica.

Las posesiones españolas se tornaron inmediatamente aún más vulnerables después de terminar la guerra en 1815. La guerra permitió otro empujón a la creciente expansión americana victimando en esta ocasión parte de la actual Florida. En cuanto las provincias más al occidente con dirección al Pacifico, como Texas, Nuevo México, Arizona, Colorado, Nevada, Utah, pero particularmente las Californias. Serían igualmente consideradas presa para adquisición "viable" durante las siguientes tres décadas.

Enfatizando este aspecto o consecuencia de la guerra, podemos referirnos a las últimas palabras que pronunció el recién desparecido "infante terrible" de las letras e intelectualidad americana, Gore Vidal (octubre 3, 1925-Julio 31, 2012) en una entrevista de 2008. Al preguntársele sobre su interpretación histórica de su país novelada en siete obras que integran "las narrativas del imperio", que cubren las primeras décadas de independen-

cia hasta el fin de la Guerra de Corea y la época de McCarthy y la Guerra Fría en los 50 del siglo XX.

Vidal declaró que desafortunadamente se le olvidó incluir en su visión o interpretación histórica, la guerra entre México y los Estados Unidos. Según él este fue una omisión grave porque nos da el eslabón directo que acelera la Guerrera Civil de Cesión, y esta a la vez, es el eslabón hacia la extensión del imperialismo americano transcontinental, adquiriendo las Filipinas y de cometer más adelante "otros actos atroces". Las palabras de Vidal nos ayuda sugerir que la victoria americana en 1815, permitió toda esta secuencia de hechos que explican el incremento territorial y ascenso militar, necesarios para la maduración del imperio americano. Sin duda esto subraya la importancia de la Guerra de 1812, y por ende no deber ser una contienda olvidada (consultar la entrevista "Gore Vidal looks back on his remarkable life").

A pesar de que Estados Unidos de América tuvo dos enfrentamientos bélicos contra su madre patria, Inglaterra, le reconoció desde el primer día de independencia, la autonomía y soberanía de su antigua colonia. Aunque hubo fricciones, contratiempos y encontrados u opuestos puntos de vista a lo largo de sus relaciones diplomáticas después del Tratado de Gante, en 1814. Pero en varias ocasiones fueron aliados de combate. Principalmente en las dos guerras mundiales del siglo XX, la Guerra de las Malvinas (1982) enviándole información de inteligencia para combatir Argentina; y últimamente en los conflictos de Medio Oriente, Irak y Afganistán como miembros de la ONU y OTAN. Curiosamente Canadá, como miembro del Commonwealth inglés, también fue aliado de Estados Unidos durante las guerras mundiales, y la invasión a Afganistán, pero no a Irak.

En cambio, España reconoció la independencia de los Estados Unidos Mexicanos hasta el 28 de diciembre de 1836, quince años después de haberse declarado independiente en 1821. De nuevo, durante casi cuarenta años, no hubo relaciones diplomáticas entre "madre e hija" ocasionadas por la Guerra Civil Española y el ascenso del franquismo en 1939. Hasta que el presidente José López-Portillo nombra a Gustavo Díaz Ordaz embajador extraordinario y plenipotenciario en julio de 1977, se reanudan intercambio de embajadores. (Se recomienda un ensayo breve, panorámico e interpretativo de la historia de esta relación bilateral del prolífico intelectual e historiador mexicano, don Miguel León-portilla: "España y México: encuentros y desencuentros" (2006).

Conclusiones

1. La Guerra de 1812 puede considerarse como la continuación de una larga guerra por la supremacía de América del Norte. Los contendientes fueron las siguientes potencias europeas y sus antiguas posesiones coloniales: España, Francia, Inglaterra, Estados Unidos, Canadá francesa y británica, México y los pueblos

autóctonos o nativos. Fue una guerra o lucha que se inició al momento que dichas potencias pusieron sus pies en América y gradualmente sobre los nativos; y a la vez una extensión de los querellas entre las monarquías europeas al otro lado del Atlántico. Como lo fue la Guerra de Siete Años (1756-1763).

2. Sin duda los ganadores o los que se beneficiaron más de mayor a menor grado fueron: Estados Unidos, Inglaterra y Canadá Británica. Los perdedores de mayor a menor grado fueron: Francia, España, México y por último los indígenas que fueron víctimas de la traición de todos los europeos o no indios, incluyéndonos nosotros, a pesar de ser mestizos.
3. Consecuentemente Estados Unidos había adquirido un poder comercial marítimo tan relevante para 1812 y a sólo escasamente 30 años de haberse separado del imperio británico; sólo Inglaterra lo superaba en extensión de áreas de operación, tanto en el Atlántico, el Caribe y zonas del Pacífico. En parte, este dato explica una de las causas de la guerra que en esencia es eliminar trabas a la creciente entrada "rápida y furiosa" americana a la globalización.
4. Tal vez esta guerra ha sido caracterizada como la "guerra olvidada" en Estados Unidos porque en realidad al comparase con otras, no tenemos grandes generales (excepto Andrew Jackson, vencedor de Nueva Orleans) o héroes; ni batallas espectaculares (excepto Nuevo Orleans) y brillantes; ni con causas muy claras para todos; además, el país estaba dividido en ir no ir a la guerra; pero más importante, no hubo adquisición inmediata o automática de territorio nuevo. Para algunos fue un empate, un empate inmediato, pero una victoria a largo plazo para Estados Unidos.
5. En cambio, para Canadá, la guerra representa otro episodio exitoso de no ser absorbido por sentimientos expansionistas de su vecino al sur. No fue hasta 1885 con el funcionamiento del Canadian Pacific Railroad (CPR) que conectó transcontinentalmente a los canadienses. Sólo hasta entonces llegaron a sentirse más a salvo de dicha eventualidad.
6. Concuerdo con mi colega y amigo, George Melnyk –a quien agradezco por haber aceptado la invitación a colaborar con su artículo "Canada and the War of 1812", que se presenta a continuación y complementa la visión de esta guerra olvidada–, que el desenlace de la guerra permitió a Canadá ir forjando una identidad nacional más sólida entre canadienses y de ser pertenecientes al imperio Británico. Además, los nativos o *First Nations* fueron los que más sufrieron y perdieron por la guerra; y que los gobiernos en general manipulan la historia para su beneficio político de legitimidad e infundir patriotismo e identidad. El eminente y querido historiador mexicano, don Luis González González, identificado con la microhistoria y su obra clásica, *Pueblo*

en vilo: microhistoria de san José de García, en donde categorizó este uso de la historia como "historia de bronce". Con aprecio y gusto recuerdo sus cátedras al inicio de mi carrera en la Universidad Iberoamericana, a principios de los 70.

Recomendiaciones bibliográficas: Donald Hickey

Tal vez la autoridad más reconocida en Canadá y Estados Unidos es el profesor americano, Donald Hinckey, con un sin número de artículos y libros publicados; se recomiendan dos de sus más importantes contribuciones *Don't Give Up the Ship: Myths of the War of 1812 and The War of 1812: A Forgotten Conflict* (Urbana: University of Illinois Press, c2006) y *The War of 1812: A Forgotten Conflict* (Urbana: University of Illinois Press, 2012; edición conmemorativa, aumentada y revisada de la primera de 1989).

The Civil War of 1812: American Citizens, British Subjects, Irish Rebels, and Indian Allies (Vintage, 2010), de Alan Taylor, es una obra altamente alabada por Hinckey, aunque considera algo erróneo las implicaciones expansionistas que Taylor le atribuye a Estados Unidos al invadir Canadá.

También de Hickey, se recomienda revisar la entrevista "Myths of the war of 1812", organizado por la American History/C-SPAN3, National Cable Satellite Corporation, llevada a cabo en Michigan, el pasado 15 de abril de 2012, disponible en http://www.c-span.org/Events/Myths-of-the-War-of-1812--Donald-Hickey/10737429197/; así como sus listas sobre los mejores 25 libros (2007) y artículos (2009) sobre la guerra de 1812, publicados en la *War of 1812 Magazine*, por The Napoleon Series (disponibles en http://www.napoleon-series.org/military/Warof1812/2007/Issue7/c_top25books.html y http://www.napoleon-series.org/military/Warof1812/2008/Issue9/c_top25articles.html, respectivamente).

Referencias

Brinkley, A. (2009). *The Unfinished Nation: A concise history of the American People*. New York: McGraw Hill.

Furstenberg, F. (Junio 2008). "The Significance of the Trans-Appalachian Frontier in Atlantic History", *The American Historical Review*, vol. 113, núm. 3. Disponible en http://www.jstor.org/stable/10.1086/ahr.113.3.647.t

León-portilla, M. (2006). "España y México: encuentros y desencuentros". *Letras Libres*, noviembre. Disponible en http://www.letras-libres.com/revista/convivio/espana-y-mexico-encuentros-y-desencuentros.

Moyano Pahissa, A. et al. (1988). *Estados Unidos: síntesis de su historia*. México, D.F.: Instituto Mora.

PBS Video (2011). *The War of 1812*. Disponible en http://video.pbs.org/video/2089393539/.

Schwartz, D. (Junio 13, 2012). "Historian Alan Taylor's new take on the 'civil war' of 1812". CBC News. Disponible en http://www.cbc.ca/news/canada/story/2012/06/12/f-war-1812-alan-taylor.html.

The Canadian Encyclopedia (sa). "War of 1812". Disponible en http://www.thecanadianencyclopedia.com/articles/war-of-1812.

The Canadian Press (Febrero 13, 2012). "Canadians tell pollsters War of 1812 saved us from U.S.". Disponible en http://www.ctvnews.ca/canadians-tell-pollsters-war-of-1812-saved-us-from-u-s-1.767528#ixzz23r3HfW5I.

The Official War of 1812 Bicentennial Website (2006). Disponible en http://www.visit1812.com.

The War of 1812 Website. Disponible en http://www.warof1812.ca/.

YouTube (2010). "Gore Vidal looks back on his remarkable life". Disponible en http://www.youtube.com/watch?v=w2929mxXgS0&feature=related.

Raúl Rodríguez González. Historiador. Estudios profesionales en ambos lados de la frontera; docente de CETYS Tijuana desde 1976 y director de la biblioteca "Luis Fimbres Moreno" (2001-2010); actualmente es profesor de asignatura en San Diego State University.

Canada and the War of 1812

George Melnyk

Why do we commemorate wars with marches, parades, speeches, editorials, and in the case of two-hundred year old wars, re-enactments? Most commemorations are state-sanctioned because states initiate wars. These celebrations or remembrances (depending on whether the state won or lost a war) are linked to those who triumphed or those who died. At first glance, celebrating the War of 1812 seems anachronistic since the connection between Canada's current reality and that war has long been lost. Yet governments try to create a link between then and now, try to give an historical event a contemporary meaning. They manufacture significance and use the media to propagate that message.

The Canadian historian Roger Hall claims that the War of 1812 "has always loomed large in Canadian historiography, and with the recent fashion for more scholarly study of native history, it has once more gained a place of central experience in explaining the Canadian experience." (Hall, 2012). What might this experience be? The journalist Doug Saunders, whose family roots in Ontario go back to the War of 1812 wrote an article about the war in which he states that the Tory elite that ruled Upper Canada (Ontario) after the war turned colonial Canada into "a paranoid, insular place, with a sparse population and an economy limited to resources". (Saunders, 2012). Saunders laments how the American experiment in "democracy, popular sovereignty and church-state separation" was denied Canadians, who languished under a colonial regime that worked to promote loyalty rather than innovation. Saunders concludes that "In three years of bloody fighting we had successfully secured our border—and then, for a century after, used it to keep the sunlight out. Two centuries later we are still feeling the effects." It would seem that the central impact of the War of 1812, at least according to Saunders, was how it drove British North America into the dark ages politically and economically. Is Saunders simply a curmudgeon or does he have a point worth considering?

President James Madison signed the declaration of war on June 18, 1812. At the time the U.S. had a population of 7.5 million, while the population of British North America was less than 500,000. This was not exactly an equal battle, yet in the end the war was a stalemate. The Treaty of Ghent (1814) affirmed the pre-war boundaries and life carried on. The ability of the British colonies to resist was a reflection of two main factors—the power of the British navy and the power of the aboriginal nations that supported the British cause. With their support the British were able to keep the war contained within the region of the Canadian-American border. Native Americans from as far west as the territories belonging to the Sioux (present-day Wisconsin and Minnesota) joined the British cause. Why would they? In 1794 the British and the Americans signed Jay's Treaty in which the British, who had previously assigned the Ohio River Valley to Quebec's jurisdiction, agreed to let the Americans have what was then Indian Territory. The treaty reversed a British promise to keep these lands for Native Americans and out of the hands of the United States. The trans-Appalachian west was now open to American expansionism and settlement. The Shawnee leader Tecumseh, who was from the Tennessee region, became a major figure on the British side because he felt that only with British power could

his peoples block the Americans. He built an aboriginal alliance because the British promised him that, if the Americans were defeated, the settlers would be driven out of the Ohio River Valley and the area restored to aboriginal use and control. None of this happened. The Treaty of Ghent restored the pre-war boundaries and the Americans were free to pursue their western expansion through the annihilation and resettlement of the aboriginal peoples that stood in their way.

The British were content to return to the status quo ante bellum and to build a working relationship with the United States, whose products (cotton) it required, and whose growing market continued to be a major destination for British goods. While Saunders decries the backwardness that British North America came to exhibit in comparison to the dynamic economy and population growth of the United States in the 19th century, we need to be aware that the War of 1812 had other, more important, far-reaching repercussions. It was basically an adjunct of the Napoleonic Wars fought in Europe in which France's revolutionary ideology was contained by royalist regimes in Great Britain and the rest of Europe. The Americans had launched the war because of the British blockade that had sealed off European markets to them. As in the pre-revolutionary period they were allowed to trade only with Great Britain. Tensions eased once restrictions on American trade were removed. With peace on the northern border the Americans could continue their relentless westward expansion to the Pacific Ocean, which brought them in conflict with Mexico.

The fact is that the configuration of North America as a tri-partite entity (Canada, the United States, and Mexico) with three very different cultural and democratic traditions was created in part through the War of 1812. If the American attack on the British colonies had proven successful and they had in some degree been incorporated into the U.S.A. then the pressure on Mexico would have increased dramatically. As it was, the pressure was sufficient to force the ceding of significant chunks of Mexican territory to the Americans in the following four decades.

The current Canadian government has characterized the War of 1812 as helping, "establish our path toward becoming an independent and free country, united under the Crown with a respect for linguistic and ethnic diversity." (Scwartz, nd). Saunders disagrees with this platitudinous appraisal. His claim that the war actually set the country back by a century was confirmed by the rebellions of 1837 against colonial rule. But the Harper government is right when it suggests that there would have been no new country in the northern part of the hemisphere if the British and their native allies had lost. The American historian Alan Taylor, author of *The Civil War of 1812*, sees the whole point of government rhetoric as reinforcing "people's patriotism" i.e. building loyalty to national identity (Schwartz, nd). In the case of the Americans that loyalty is tied to such powerful contemporary national symbols as its national anthem "The Star-Spangled Banner" written by Frances Scott Kay while he witnessed the September 13-14 British bombardment of Fort McHenry in Baltimore harbour. In Canada's case government rhetoric is more about the survival of a different cultural, political, social, and economic reality in the north. It wants Canadians to celebrate difference. I believe that Saunders has a point. In my own family history my aunt's family left Canada for the United States, claiming that Canada discriminated against immigrants while Americans welcomed them (this was in the 1960s). Her husband certainly did much better in

terms of social status and income than he had previously in Canada, so she could have been right. But then I am reminded of how modest was the cost of care for my aging parents under Canada's social security blanket compared to the horrendous costs of the same care for my aging aunt in the United States.

The Official War of 1812 Website (U.S.) is subtitled "Celebrating 200 Years of Peace", which is a continuation of the clichéd argument that we have heard in Canada since my childhood that the U.S. and Canada share the "longest undefended border in the world." The War of 1812 was the last war between the United States and what later became Canada. Alan Taylor believes that a war that gave the two nations 200 years of peaceful relations is something worth celebrating (Schwartz, nd). But there is always a dark side to the best of things. The peaceful co-existence that the War of 1812 unknowingly inaugurated meant that the United States was able to lay the basis for its own empire a century later by conquering the remainder of the continent and so securing the landmass it needed for growth and power. It was Mexico that paid the price for this peace in terms of territorial loss.

The long-held American myth that its two neighbours are backward and benighted countries so unlike the progressive and dynamic United States can be challenged by the evolution of those two countries. Like Canada, Mexico has maintained its separate and distinct development. Canada's publically-funded health care system, a reflection of its association with the U.K., is one of the most comprehensive and least-costly in the developed world. It would not exist if Canada were to be part of the United States. Mexico's publically-owned energy industry has fostered economic development under Mexican control instead of that of American multinational conglomerates, a hallmark of its independence. In spite of NAFTA and the continuing integration of the three economies sufficient differences remain to make the political and social ecology of North American diverse. Canada's survival after the War of 1812 turned out to be a good thing. I'm personally pleased that we have three versions of democracy in North America and that we have a historic plurality of languages on the continent (English, Spanish, and French). The only thing I regret is that the native peoples paid such a terrible price.

References

Hal, R. (2012). "The war that everybody, and nobody, won". *The Globe and Mail* 23, June 2012, R10.

Saunders, D. (2012). "My ancestors and the worst thing that has even happened to this country" *The Globe and Mail* 16, June 2012, F4.

Schwartz, D. (2012). "War of 1812 reinterpreted over the centuries". CBC News. Retrieved from http://www.cbc.ca/news/canada/story/2012/06/15/f-war-1812-commemorate.html.

George Melnyk. Historiador. Associate Professor of Canadian Studies, University of Calgary (http://comcul.ucalgary.ca/profiles/george-melnyk). Este artículo fue redactado a petición a mi amigo y colega, profesor George Melnyk de la Universidad de Calgary, Alberta, Canadá. El profesor George Melnyk (historiador, escritor, critico literario y cinematográfico, poeta y trota mundo) ha estado en México varias ocasiones y visitó los campus del CETYS en 2004, para presentar su libro sobre la invasión americana a Irak y la postura del gobierno canadiense: Canada and the New American Empire. War and Anti-War. La biblioteca del campus Tijuana cuenta con una copia y de otros títulos del autor en su colección sobre Canadá, con más de 800 títulos multidisciplinarios. RRG.

Dos Poemas

Fernando Rodríguez Gil

Tijuana

El relieve que lleva la noche,
los cuerpos caminan por laderas de coral,
el insomnio son tus calles y tus amores.

La ciudad de Tijuana, es un navío que atraca,
en la individualidad.

El rostro de tus colonias es una tierra volátil.
Cuando camino puedo ver que todos somos emigrantes de nosotros mismos,
sólo los que se aceptan pueden ver a Dios,
se liberan.

Basta de correr por el mundo buscándonos por nuestro nombre,
por nuestras señas,
somos una anatomía común,
una misma dualidad.

Una sonrisa habré la coraza de los armadillos,
del hombre murmullos,
una caricia entre desconocidos te ofrece un hogar.

Tus recuerdos

De frutas son tus recuerdos,
tus besos,
dulce de cajeta y membrillo.

Me dirijo a tu alcoba,
las aves cantan,
la sangre hierve
y los ojos del amor se han cerrado,
se abrazan al igual que nosotros
como sombras profundas y perfumadas.

El alma traga vida,
en la tierra se hunden los besos rechazados,
la ceniza del amor y las llamas de los recuerdos.

Fernando Rodríguez Gil. Guadalajara, Jal. (1978). Poeta. Reside en Tijuana. Lic. en Ciencias de la Comunicación (Univer), fue coordinador de Bibliotecas Públicas Municipales de Tijuana (2007-2010). Ha publicado 50 poemas para tus manos, en sistema Braille (Secretaría de Educación Pública Municipal de Tijuana). Ha participado en varios premios literarios, entre los que destacan el Premio Nacional de Poesía (2012), Jaime Sabines (2008) y el Miguel de Cervantes de Armila-España (2007-2008).