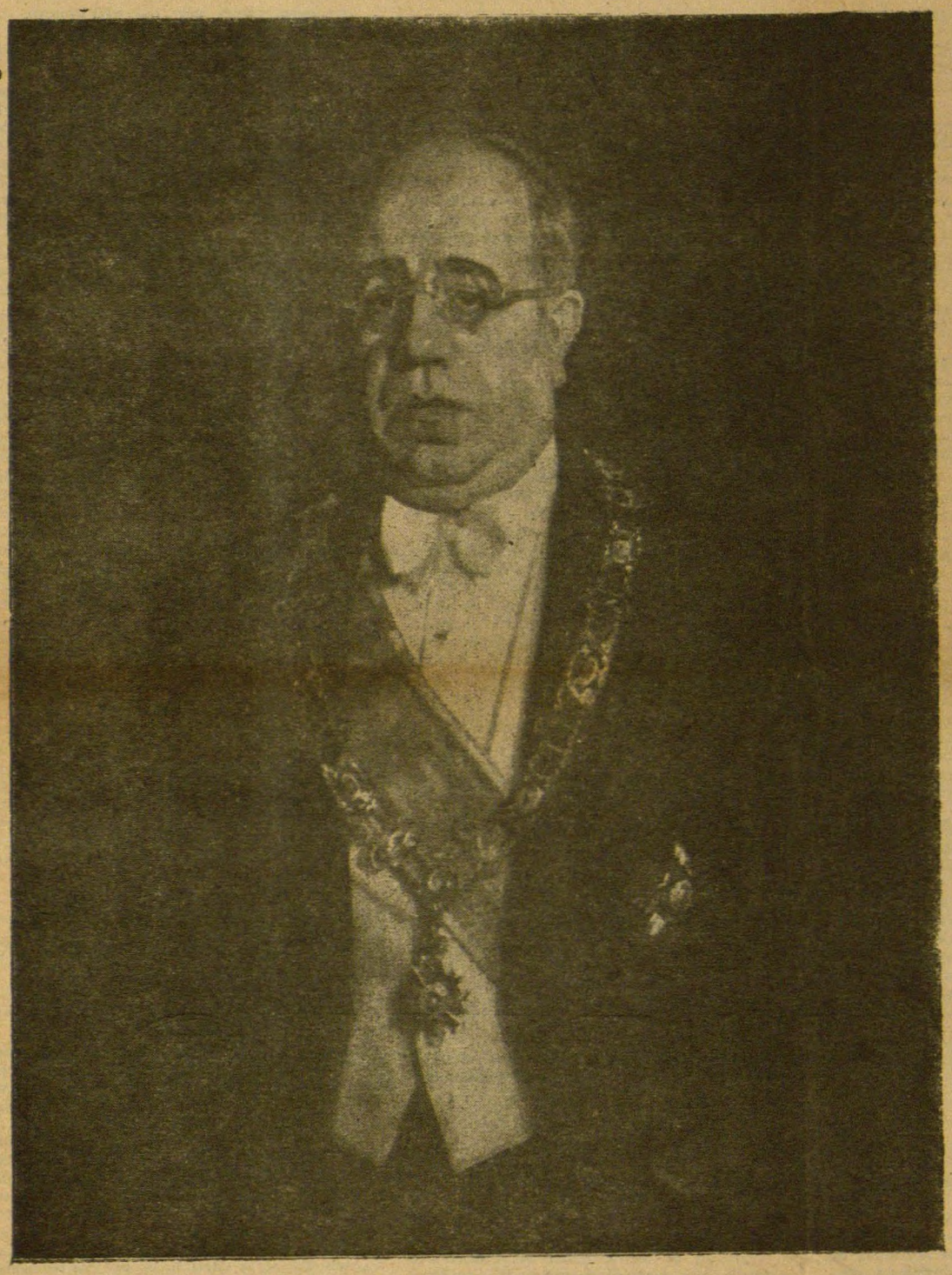
IZQUIERDA REPUBLICANA

AÑO IX | Oficinas: S. Juan de Letrán 80 4o. piso 4 | Mexico, D. F. Septiembre y Octubre de 1951 | Registrado como articulo de segunda clase en la Administración Central de Correos de México, D. F., el 19 de abril de 1948. | Núm. 73



EN EL XI ANIVERSARIO DE SU MUERTE

Recordando a Azaña

NI el tiempo ni los acontecimientos pueden menguar en nuestro ánimo el recuerdo del hombre preclaro que rigió los destinos de la República española en una de las épocas más dramáticas que registra la historia de nuestro país.

Cada día se engrandece más su figura señera, al compararla con los pigmeos que rigen el mundo. Porque Azaña era un gobernante de talla internacional que muy pocos han podido igualar en estas últimas épocas.

La visión de los acontecimientos, sus predicciones y su humanismo al recordarlo ahora reviven con más fuerza y más realidad.

Muy pocos tuvieron en cuenta, ni los mismos españoles, el esfuerzo, la valía, el patriotismo y la inteligencia privilegiadas de Don Manuel Azaña. Se abrió camino por el ímpetu arrollador de su talento, por la honradez de sus procedimientos y la claridad luminosa de sus ideas, pero ni se le hizo justicia ni se le prestó ayuda.

Como gobernante Azaña tenía estilo, sentido de su obra y ponía espíritu en lo que realizaba. España llevaba un camino y hoy sería un pueblo y una acción.

La muerte de la República y la muerte de Azaña coincidieron con la muerte de España.

Izquierda Republicana y todos los republicanos españoles recuerdan hoy y siempre, con viva y honda emoción, la excelsa figura de Don Manuel Azaña, nuestro llorado Presidente.

Una expresiva carta de Don Alvaro de Albornoz

Sr. don Clemente Cruzado.
Director de "Izquierda Republicana".
Ciudad.

He recibido, querido Director, su carta de ayer, a la que contesto con todo gusto. Como es sabido, yo dimití la presidencia del Gobierno republicano en el exilio. La crisis producida con tal motivo se halla aún en tramitación y no hay todavía nuevo Gobierno. Mi situación es, pues, muy delicada.

Sólo puedo manifestar que yo estaré siempre al lado de las Instituciones republicanas. Podrá decirse que no hay una legalidad republicana vigente, pero es indiscutible que en tanto la voluntad nacional no sea nuevamente expresada de modo auténtico, existe una legitimidad republicana que debe ser, no ya respetable, sino venerable para todos nosotros. Aun cuando sólo fuera un símbolo, su fuerza moral no podría ser reemplazada por ninguna otra que emanara de partidos o grupos más o menos importantes.

Pienso, aun sin haber hablado con nuestros correligionarios, que esta posición será la del partido de Izquierda Republicana al que tengo la honra de pertenecer. Y espero que mientras dicho partido exista la bandera de la legitimidad republicana será tremolada a los cuatro vientos.

Enemigo de entrar en polémicas con mis afines, no he de violar tal regla de conducta en esta ocasión. Deploro toda diferencia con los socialistas, cuya ideología es en buena parte la mía de republicano de izquierda, y me retifico en mi convicción de que sin la inteligencia de socialistas y republicanos, las dos grandes fuerzas que constituyen el centro de la sociedad española, no habrá posibilidad de restaurar la democracia y la República en nuestro país.

Le saluda muy afectuosamente,

ALVARO DE ALBORNOZ

México, D. F., 30 de octubre de 1951.

ACLARANDO CONCEPTOS

30 de Octubre de 1951.

Sr. Lic. Miguel Lanz Duret.
Director de "El Universal".
Ciudad.

Muy distinguido señor:

Rogamos a su reconocida caballerosidad de información, tradicional en este gran país, se digne dar acogida en las páginas de su importante diario a la siguiente rectificación de los juicios que se nos atribuyen en el número de hoy de su periódico.

Ante todo, hemos de expresar nuestra gratitud por la atención que supone haber recogido nuestra opinión sobre el tema importantísimo relacionado con nuestros problemas; pero necesariamente debemos hacer constar que el redactor señor Mendoza, quien muy amablemente nos interrogó en el día de ayer y que recogió con gran justeza nuestra afirmación de fé republicana, nos atribuye, con involuntario amor, apreciaciones sobre el Partido Socialista Español, que no hicimos.

Nuestras críticas de deslealtad se refirieron a la peculiar de los monárquicos de la que hay llenas páginas de nuestra Historia; pero nos abstuvimos en absoluto de enjuiciar y calificar la actitud de dicho Partido Socialista Español, con la cual podremos no estar de acuerdo, pero que dicha organización es muy dueña de trazar y determinar como mejor le plazca.

Con gracias anticipadas por la indudable atención que se servirá dar a estas líneas, quedamos suyos affmos. y ss. ss.

El Presidente, MARIANO JOVEN. —El Secretario, F. ACASIO MARTINEZ.

FUNDACION PABLO IGLESIAS BIBLIOTECA

El Cuarto Congreso de la Internacional Liberal

EL LLAMAMIENTO DE UPSALA

EN los días 9, 10 y 11 de Agosto de 1951 se celebró en Upsala (Suecia) el 4º congreso de la Internacional Liberal. En la sesión del jueves día 9, bajo la presidencia del senador belga J. Hoste se trató de la situación confusionaria creada por el "llamado de Stockholmo", al cual se puso un proyecto de resolución bajo el lema "A la paz por la libertad".

La liberal escocesa Lady Glen-Coats insistió en que la libertad viene antes que la paz y **condenó el actual régimen de España con el cual el mundo libre no puede convivir.**

El congreso adoptó por unanimidad el "llamado de Upsala" del tenor siguiente:

"El cuarto Congreso liberal internacional reunido en Upsala, al recordar el Manifiesto liberal de Oxford de 1947 y la Declaración de los derechos del hombre de las Naciones Unidas, declara:

1.—Ningún gobierno que oprime al pueblo por la violencia asegura la paz interior y ningún gobierno que vive en guerra con su propio pueblo se encuentra en paz con el mundo.

2.—No hay paz posible mientras haya gobiernos antidemocráticos que opriman a sus pueblos y los mantengan en la esclavitud. No puede llamarse paz una situación fundada en la opresión interior o internasional.

3.—La libertad de pensamiento y de palabra, de prensa, de asociación y de libre tránsito es garantía esencial contra toda tentativa de agresión y por lo tanto indispensable para el clima de confianza que es la esencia misma de la paz. La paz no estará asegurada mientras haya parajes del mundo cerrados al libre tránsito de los hombres y de las noticias.

4.—El llamado "Movimiento mundial por la paz" inspirado por el comunismo, tendiente a debilitar la resistencia del mundo contra la amenaza a la libertad y la paz es una maniobra para explotar en beneficio del comunismo el odio universal contra la guerra.

5.—Por ello el Congreso liberal internacional hace un llamado a todos los hombres y mujeres del mundo para que continúen la lucha contra cualquier forma de totalitarismo y propaguen en toda ocasión el postulado de que la paz digna de este nombre no puede obtenerse a costa de la libertad".

La sesión del viernes 10 fué dedicada a los Derechos del hombre. Por la mañana, bajo la presidencia del conocido periodista suizo W. Bretscher, denunció el delegado británico Clement Davies la existencia de más de 14 millones de esclavos en los campos de concentración y trabajo de Rusia y **el desprecio de los derechos del hombre a la España de Franco.**

Después de las afortunadas intervenciones de la Doctora Lüders de Berlin y de Mrs. Dangerfield sobre la dramática situación de las personas desplazadas, el Congreso adoptó unánimemente la siguiente "Resolución por la lucha por los derechos del hombre":

"El cuarto Congreso liberal internacional reunido en Upsala ha tomado nota de los informes sobre deportaciones en masa, aniquilamiento sistemático de naciones y clases, persecución de individuos y mantenimiento de campos de concentración y de servidumbre.

Estos hechos que se registran incluso en paises que han suscrito la carta de las Naciones Unidas, revelan el programa de deshumanización propio del totalitarismo y constituyen una flagrante violación de los tratados internacionales.

El congreso invita a gobiernos, parlamentos, prensa y opinión pública a rechazar el punto de vista de que tales hechos deben considerarse como cuestiones internas de los paises y de los gobiernos. Saluda la decisión del Consejo económico y social de las Naciones Unidas y de la Organización Internacional del Trabajo, de emprender una investigación de estos crimenes contra la humanidad, manifestando la esperanza de que tal investigación culmine en medidas efectivas para suprimir estos hechos intolerables.

Requiere a gobiernos, parlamentos, prensa y opinión pública del mundo libre a prestar toda ayuda posible a las victimas de los campos de concentración y esclavitud y a los fugitivos de paises que no respetan su existencia fisica ni sus derechos humanos".

La tarde del mismo viernes fué dedicada, bajo la presidencia del delegado alemán H. A. Kluthe, al tema de la politica social liberal.

La sesión del sábado dia 11 empezó con un debate sobre politica económica presidido por los delegados francés P. Devinat, danés Dr. H. Lannung y británico Sir Perry Harris, y se adoptaron tres resoluciones, una sobre Propiedad y Producción en favor de una intensificación de la producción apoyada por una sana politica financiera que permita la recapitalización de los paises perjudicados por las últimas guerras; otra sobre la vida cara requiriendo una politica monetaria sana y la reducción de los gastos burocráticos de los gobiernos a fin de favorecer al ahorro individual y el aumento del patrimonio nacional, asi como la necesaria libertad internacional de comercio; y una tercera resolución de Lucha contra la miseria apoyada en el cuarto punto del Presidente Truman y en el postulado de que la paz y la libertad son incompatibles con la miseria de las masas.

Cerró los debates el Presidente de la Internacional Liberal, Profesor Salvador de Madariaga con un notable discurso en el que afirmó que la Internacional Liberal es el Partido liberal de la opinión pública mundial y el campeón en la lucha contra el totalitarismo, sea de derecha o de izquierda.

De la España Franquista

CONDICIONES DE DON JUAN PARA UNA CONFERENCIA CON FRANCO

NUEVA YORK.—El general Franco ha sugerido la posibilidad de una reunión privada con Don Juan, el pretendiente al trono español, para discutir la restauración de la monarquia en España, según informó hoy el corresponsal de "New York Times" en Madrid.

Este coresponsal, Paul Brewer, dice que Don Juan ha exigido tres condiciones para discutir esta cuestión con el general Franco, a saber: Primeramente, se niega Don Juan a discutir la posibilidad de la abdicación de sus derechos a la corona en favor de su hijo Juan Carlos, de 14 años de edad; en segundo lugar, ha insistido en tener un testigo en cada una de las reuniones; en tercer término, si las reuniones fracasan, cada uno tendrá derecho a publicar en la prensa española sus propias declaraciones.

Se ha indicado que el general Franco no es probable que acepte tales condiciones.

Por lo pronto, según dice el mismo Brewer, no hay la posibilidad de que se realicen estas discusiones en un futuro próximo.

LA JUNTA FRANQUISTA ANUNCIA UNAS ELECCIONES DE CONCEJALES

MADRID.—Elecciones de sufragio restringido se celebrarán el próximo mes de noviembre en todos los municipios españoles para substituir a la mitad de los consejeros, según anuncia un decreto publicado ayer en el Boletín Oficial.

Las municipalidades se componen de tres clases de consejeros: una tercera parte que es elegida por los jefes de familia; otra tercera parte designada por los delegados sindicales y otro tercio compuesto por representantes de las "asociaciones económicas, culturales y profesionales", que son designados por los consejeros elegidos anteriormente para los dos primeros grupos.

Las últimas elecciones de este tipo se celebraron en noviembre de 1948 y el Boletin Oficial precisa que los consejeros que serán reemplazados este año son los de mayor edad y los más jóvenes de cada una de las tres categorías.

Las fechas para la designación por sufragio restringido y en tres veces, de los 30,000 nuevos concejales —la mitad del total en toda España— no han sido fijadas todavia.

El primer colegio electoral, formado por tercerca de 7.500.000 jefes de familia para nombrar cerca de 10,000 concejales, será convocado a las urnas un domingo de noviembre. El voto será obligatorio y únicamente podrán ser excusados los electores de más de 65 años, los inválidos, los religiosos, los jueces y los notarios.

Para ser candidato a concejal representante de los jefes de familia es preciso reunir alguna de estas condiciones: haber asumido la carga de concejal un año por lo menos, haber sido propuesto por dos procuradores a Cortes o por tres delegados a la Diputación provincial o por cuatro concejales del municipio, haber sido propuesto por un número de electores superior a la vigésima parte del colegio electoral.

Los candidatos propuestos directamente por los electores según esta última cláusula, deberán enviar por escrito su demanda acompañada de las firmas de los electores que los proponen, legalizadas ante notario.

Los candidatos al puesto de consejero representante de los sindicatos falangistas serán designados por las secciones sindicales de cada localidad. Serán elegidos por los sindicatos a nombre de su grupo profesional. Este colegio comprenderá unos 100,000 electores en toda España.

En cuanto a los representantes de las "asociaciones profesionales, económicas y culturales" en cada municipo serán propuestos por el gobernador civil de la provincia, en una terna para cada puesto.

•

FRANCO NO QUIERE DEJAR EL PUESTO

MADRID.—El Principe Juan Carlos, de 13 años de edad, hijo del pretendiente al trono, don Juan de Borbón, ha vuelto a la escuela en España.

Las idas y venidas del joven principe, son un barómetro de las relaciones entre don Juan y el general Franco, y su presencia en España, generalmente indica que las relaciones son, por lo menos, tolerablemente buenas.

El gobierno del general Franco ordenó que se pusiese un carro salón especial a la disposición del joven principe y de su hermano, para que viajen por ferrocarril de la frontera portuguesa, hasta san Sebastián.

Los periódicos publicaron fotografias del alto y rubio joven principe con su padre, con pies de grabado que dicen sgnificativamente: "Su Alteza Real, el Principe Juan Carlos, acompañado de su padre, el Conde de Barcelona".

Franco desa que el joven principe sea llamado formalmente, el Principe de Asturias y heredero al trono, para ascender a él cuando cumpla los 30 años de edad, es decir, en 1958. Tendrá su residencia en España y se le concederán el trato y los honores que se conceden, normalmente, al heredero al trono.

Don Juan, que cuenta sólo 38 años de edad, se ha negado persistentemente hasta ahora, a ceder. Pero los simpatizantes del régimen actual, parecen confiar en que a la larga, Franco se saldrá con la suya en este asunto.

•

EL HUMOR MADRILEÑO

Lo que va de ayer a hoy

Por Madrid se han repartido unas hojas que dan muestras de la situación en que se encuentra aquella capital.

Llevan como título, "Lo que va de ayer a hoy", y dicen:

.."Ayer se vendian los zapatos de suela dentro de una caja de cartón; hoy el carton se mete en las suelas de los zapatos.

"Ayer, por un duro se ponia el cocido; hoy ¡qué duro se pone el cocido!

"Ayer las patatas salian de la tierra; hoy no sale más que tierra de las patatas.

"Ayer las sardinas llegaban vivitas y moviendo la cola, hoy no te muevas de la "cola" si quieres comer sardinas.

"Ayer ibas al cine a ver una de ladrones; hoy ¡ves una de ladrones en el cine!...

"Ayer, en el metro habia 50 centimetros cuadrados por pasajero; hoy hay 50 pasajeros por centimetro cuadrado.

"Ayer se ataban los perros con longaniza; hoy la longaniza sabe a perros.

"Ayer ibas a la tienda a comprar una gallina sin preguntar el precio; hoy preguntas el precio y se te pone la carne de gallina.

"Ayer, la mujer ponia el puchero y se iba a dar una vuelta; hoy la mujer da cincuenta vueltas antes de poner el cocido."

•

ALTO EX JEFE NAZI REGRESA A ESPAÑA

BONN, Alemania occidental.—El ex coronel de las S. S. Otto Skorzeny, que liberó a Mussolini capturado por los aliados, ha vuelto a España después de pasar una temporada en Berlin, anuncia hoy el diario "Die Welt am Sonntag".

Según este periódico, Skorseny ha conferenciado con algunos dirigentes de la "Liga de Soldados" creada recientemente, en particular con los generales Friessner y Guderian y el ex general de las SS Hausser.

EL GOBIERNO DE FRANCO Y UNA REVELACION AL REGIMEN NAZI

NUEVA YORK.—El gobierno de Hitler fué informado por España con anticipación de la reunión Roosevelt-Churchill en Casablanca, revela el doctor Paul Schmidt, quien fuera intérprete oficial del "Fuehrer", en un libro puesto hoy a la venta.

El doctor Schmidt añade que, como consecuencia de un error cometido por un traductor del Ministerio de Relaciones del Reich, que tomó Casablanca por el equivalente de la "Casa Blanca", los nazis no pensaron en ningún momento que la reunión de los dos gobernantes aliados pudiera efectuarse en Marruecos y no tomaron ninguna disposición para bombardear el lugar de la entrevista.

•

EMPRESTITO DE 100 MILLONES

MADRID, octubre.—La prensa publica la siguiente noticia:

"Se están haciendo ya en Banca todos los prepartivos para iniciar el lanzamiento de la campaña de emisiones del periodo final del año. La primera operación que va a salir al público pertenece a esa clase de titulos que el ahorro solicita constantemente y se prepara sobre la base de una suscripción pública que representará, por lo menos, un centenar de millones de pesetas. Esta será, en cuanto a operaciones centralizadas en Madrid, la primera de la temporada. De una temporada que promete ser muy animada en estas cuestiones de la búsqueda de ahorro".

•

A LOS MADRILEÑOS NO LES GUSTA EL EDIFICIO DE LA EMBAJADA DE EE. UU.

MADRID, Octubre.—En la prensa se ha traido y llevado durante las últimas semanas a falta de cosa más importante que la censura de prensa dejara publicar, la cuestión del proyectado edificio de la embajada de los Estados Unidos que se erigirá en la Castellana. Desde "mal gusto" hasta "esos norteamericanos están más locos que una cabra", hubo toda clase de diatribas porque el edificio en cuestión, al parecer, semejará el cajón de las oficinas de las Naciones Unidas en Nueva York y va a desentonar en medio de los elegantes chalets de tipo europeo de la Castellana. Para acallar la marejada "estética", en la Embajada yanqui se prometió que la parte más fea del edificio da a la calle Serrano y la vivienda del embajador sea la que tenga la fachada cara a la Castellana, provista la acera de abundantes árboles para que no se vea mucho. El alcalde de Madrid ha amenazado con no autorizar que se erija el edificio.

•

SUFICIENTE CUERDA PARA QUE SE AHORQUE

WASHINGTON.—Parece ser la tendencia de la politica norteamericana respecto a Franco el hacer presión sobre éste para que vaya concediendo algunas libertades, es decir, que liberalice un tanto el régimen y luego acabe por ser victima de la propia liberalización que el dictador ha concedido.

En este juego no sabemos quién será más cuco. Porque a Franco no es fácil dársela con queso, y esto se reconoce en los círculos diplomáticos de esta capital donde el jefe de Estado español pasa por ser un hombre astuto.

Franco ha declarado en varias ocasiones que concederá una mayor independencia a las Cortes. Ya, en la cuestión de prensa, ha hecho concesiones a los corresponsales extranjeros. Se espera que las vaya haciendo, aunque en menor medida, a la prensa nacional, entre otras razones porque no sólo se lo piden los Estados Unidos sino una facción considerable de la Iglesia Católica en España, respaldada por el Vaticano.

A medida que la influencia norteamericana se haga más manifiesta en España, aunque sea a regañadientes al llamado Caudillo no le quedara otro remedio que ir aflojando la severidad de su régimen. Y aquí en Washington se espera que esto constituya el principio del fin de su larga jornada dictatorial.

AVISO

SE SUPLICA A LAS PERSONOS QUE SEPAN DEL PARADERO DEL SR. FRANCISCO FRUTOS MIRAS, LE NOTIFIQUEN SE PONGA EN CONTACTO CON SU HERMANO CARLOS, DOMICILIADO EN LA CALLE DE ZAPATA No. 61, DE VERACRUZ, VER., PARA UN ASUNTO URGENTE RELACIONADO CON SU FAMILIA EN ESPAÑA.

PERSPECTIVAS DE PAZ Y GUERRA

Conferencia de Don Alvaro de Albornoz en el Ateneo Español de México, el miércoles 17 de octubre de 1951

DESPUES de breves y atinadísimas palabras de presentación, pronunciadas por el Dr. Joaquín D'Harcourt, Presidente del Ateneo, dijo el señor Albornoz: "Comprometido desde hace tiempo con la honorable Junta del Ateneo para celebrar este acto, he ido retrasándolo, más que por ocupaciones y preocupaciones, por la bien justificada desgana ante las discusiones estériles y los debates inútiles que hacen tanto ruido en torno de problemas como los que yo me propongo tratar esta noche. Con esto queda dicho que yo no vengo aquí a polemizar —cada día creo menos en la polémica—; vengo —es mi propósito— a hacer un análisis tranquilo y sereno de una situación turbia y oscura, que aparecería completamente clara a la luz de la razón. Pero, por desgracia, como dijo alguien —no sé si La Rochefoucauld—, "la razón sólo sirve para las gentes razonables".

EL MIRADOR DE WASHINGTON

El mirador de Washington es hoy uno de los grandes miradores del mundo, en cuanto Washington es hoy, en el plano histórico, una de las alturas más relevantes del planeta. Allí están, no sé si los más finos, pero sí los más potentes anteojos del mundo Y estos potentes anteojos, que quieren penetrar más allá de la "cortina de hierro", tienen delante una "cortina de oro" que produce espejismos peligrosísimos.

La ilusión del moderno Eldorado es que se puede hacer todo con dinero. Con dinero se pueden racer muchas cosas, pero no todo. Con dinero se pueden construir grandes acorazados, grandes trasatlánticos, grandes portaaviones; pero no se puede hacer la frágil barquilla de San Pedro, inmune a las tormentas. Con dinero se pueden hacer ascensores colosales para escalar las cumbres geográficas, pero no se puede hacer la escala de Jacob. Con dinero se pueden tener columnistas que difundan la propaganda hasta las más remotas chozas salviajes, pero no se pueden tener profetas que anuncien el reino de Dios. La ilusión de Eldorado impide ver la historia, en lo que tiene de más grande, de más ilustre, de más imperecedero en lo humano, fué la obra de los pueblos pobres. Israel era un pueblo pobre. Tuvo el lote de la miseria y el dolor; tuvo los éxodos y las cautividades; pero nos dejó los salmos y los proverbios, y las parábolas y los apólogos del Evangelio, y enlazada su espiritualidad con lo más fino y exquisito del pensamiento griego, creó una religión que es todavía la base de la cultura occidental.

Grecia era un pueblo pobre: montañas peladas, como algunas de nuestro Levante; planicies abruptas; pantanos como los de la Beocia; sólo alguna llanura como la Atica. Era tan pobre que alguien, hablando de las hermosísimas Islas Ciclades, dijo de ellas que eran un archipiélago de mármol y de miseria. Y ya Hesiodo, hablando de los marinos que se lanzaban a las tormentas, decía que iban huyendo de la nefasta pobreza.

Roma era un pueblo de labradores pobres que necesitaban conquistar tierras, y ese pueblo de labradores pobres fué el núcleo de las Legiones, y con su patriciado austero y sus jurisconsultos, creadores e intérpretes del Derecho, dió al mundo la base de la administración y de la política.

España era ya un pueblo pobre según las descripciones de Tito Livio. Todavía cuando yo era mozo me espantaba leer las descripciones del Instituto Geográfico y Estadístico; las descripciones de aquellos desiertos en Aragón, en León y entre las provincias de Cádiz, Sevilla y Huelva; aquellas extensiones que todavía hoy se pueden recorrer sin encontrar, en leguas y leguas, una casa, ni un hombre, ni un pájaro. La grande España del siglo XV, que ahora se conmemora, era sólo, segun las descripciones de los embajadores venecianos, un páramo. La España de Felipe II tenía sólo ocho millones de habitantes, y, sin embargo, esa España crea la unidad geográfica del globo y siembra un continente de universidades y de catedrales, llenando de cruces todas las ingentes montañas de América.

Y era también un pueblo pobre Inglaterra; tan pobre que en su rivalidad con España, cuando luchaba aquí, en las colonias de América, no buscaba las catedrales ni las universidades; buscaba las factorías y, sobre todo, lo que quería era apresar los galeones cargados de oro.

Todos estos pueblos dejaron en la historia el rastro y la huella que todo el mundo sabe, mientras otros pueblos pasaron sin dejar una creación religiosa, un monumento literario, una institución civil; sólo dejaron las huellas de su riqueza, que han ido desapareciendo con el tiempo.

AMERICA Y EUROPA

El mirador de Washington está demasiado lejos geográficamente y, sobre todo, históricamente, para ver en justa perspectiva a la vieja Europa. Muchos americanos propenden a ver a la Europa en la misma perspectiva en que nosotros, europeos, vemos a la Grecia y a la Roma antiguas. No es así. Grecia pereció porque, después de Pericles, no tenía ninguna idea política que realizar. Roma pereció porque, agotada la fuerza del paganismo, la idea nueva, la idea cristiana, necesitaba instrumentos nuevos, que habían de ir siendo forjados con el tiempo. Pero Europa es todavía una idea viva. Las grandes ideas de Europa son todavía hoy las grandes ideas del mundo. No ha sido creada una nueva religión, ni se ha elaborado una nueva filosofía ni se ha inventado una nueva política. La democracia y el liberalismo han sido practicados, pero no superados, en otras partes. Y el socialismo, idea no realizada aún, es una idea europea, como es también una idea europea la gran idea de nuestro tiempo, la idea de la federación. La Sociedad de Naciones, imaginada por Wilson, y las Naciones Unidas, cuyo boceto se trazó en Dumbarton Ooaks, no son sino copias imperfectísimas de los ideales de los grandes demócratas europeos del siglo XIX.

La Sociedad de Naciones no era sino una constelación de Estados, vasallos en el exterior y avasallados en el interior, por las dictaduras, presididas por las grandes potencias. Y las Naciones Unidas no son sino un pandemonium, en cuyo interior se agitan todas las contradicciones y pugnan por estallar todas las discordias.

Para los grandes demócratas del siglo XIX, la federación era la cúspide de una organización política cuya base sólo podía estar formada por Estados democráticos absolutamente libres y dueños de sus destinos.

LAS REVOLUCIONES AMERICANA Y FRANCESA Y LA REVOLUCION RUSA

Toda guerra de independencia es a la vez una revolución. Por eso nuestro insigne Toreno, al escribir la guerra de la Independencia, llamó a su obra "Guerra y Revolución de España". Y por eso nuestra mal llamada guerra civil, que fué una guerra contra la invasión extranjera, fué a la vez una revolución durante la cual era natural que se cometieran violencias y excesos que en vano se quiere apuntar a la cuenta de la República democrática y liberal.

La guerra de Independencia americana, como todas las guerras de independencia, fué a la vez una revolución. A la independencia de las doce Colonias siguió una profunda transformación en las relaciones entre las clases. Los Estados Unidos se incautaron de las propiedades de los "torys" y los grandes latifundios coloniales fueron divididos y vendidos; para que no prevaleciera una aristocracia territorial como las de Europa, se suprimieron las vinculaciones y los mayorazgos: comenzó entonces el movimiento antiesclavista y algunos Estados concedieron la libertad a los esclavos propios. Como dice el gran historiador americano Benjamín Russ, la guerra de Independencia no fué sino el primer acto del gran drama de la revolución de América.

El primer hecho de carácter revolucionario universal fué, como sabe todo el mundo, la Revolución Francesa, con sus repercusiones en el mundo entero. Y si la Revolución francesa, como les parecía a los ingleses del tipo de Burke, hubiera sido algo monstruosamente ilógico que venía a romper el equilibrio del mundo; si la Revolución francesa, como quería De Maistre, había sido una cosa diabólica, satánica, aunque providencial como castigo de Dios, entonces hubiera sido natural la constitución de la Santa Alianza y hasta que en ella se hubeira dado asilo al abyecto Fernando VII. Pasado el tiempo, los resultados de la Revolución francesa han sido, no ya admitidos, sino glorificados por todos los demócratas y liberales del mundo. En el orden político, la soberanía nacional, la libertad individual, la libertad de pensamiento, de creencia, de reunión, de asociación. En el orden de la propiedad territorial, la abolición del feudalismo y la desaparición de la servidumbre de la gleba. En el orden civil, la desaparición de los privilegios de la nobleza y del clero, la supesión de los mayorazgos y vinculaciones, el reconocimiento de la capacidad civil de los herejes, la secularización de todos los actos de la vida civil, y los derechos sucesorios de los hijos ilegítimos. En el Derecho Penal, la abolición del tormento, el procedimiento público, el derecho de defensa, la abolición de la pena de muerte. En el orden religioso, la libertad de cultos, la tolerancia y la libertad de religión, al amparo del Estado, o neutro o laico.

De igual manera, si la revolución rusa hubiera sido, cual se dijo de la francesa, algo monstruoso, algo diabólico, algo satánico, esa monstruosa avalancha asiática y mongólica, estaría igualmente justificado que contra ella se constituyera la Santa Alianza, y hasta que en ella dieran entrada al más odioso de los epígonos del nazi-fascismo, el tirano de España. (MUY BIEN. FUERTES APLAUSOS).

Pero ésta no puede ser una posición ni moral ni intelectual de un espíritu que tenga alguna facultad de interpretación histórica. Pasado largo tiempo, como en el caso de la revolución francesa, los resultados de la revolución rusa serán apreciados de muy distinta manera que sus procedimientos. Como con la Convención y el terror, las violencias de la revolución rusa quedaron entre las escorias de la intermitente combustión revolucionaria. Lenín y Stalin no han de tener seguramente peor suerte histórica que Robespierre y que Marat, y todo lo que pueda haber en la revolución rusa de útil, de sano, de fecundo, se incorporará a la corriente democrática universal.

IMPERIALISMO Y COMUNISMO

Una de las más torpes confusiones que enturbian el ambiente, que han llegado hasta a enturbiar las fuentes mismas de la opinión pública, es la de imperialiasmo y comunismo. Pedro el Grande y la gran Catalina no eran comunistas y señalaron ya en su tiempo las directrices de la política nacional rusa, que no han sido variadas después, el Báltico, los Balcanes y lo que llamamos el Cercano Oriente.

El imperialismo tiene raíces biológicas y excrecencias patológicas en todos los regímenes. No hace falta recordar el imperialismo inglés. Toda la gran era liberal, toda la gran era de Manchester, aquellos tiempos maravillosos de las armonías económicas que proclamaba el gran Bastiat, fué una era imperialista. No hay que recordar, repito, el imperialismo inglés, aquellos magníficos tiempos de Disraeli, en que la reina Victoria era coronada emperatriz de la India. A muchos de nosotros nos tocó nacer a la vida pública en un momento de exacerbación del imperialismo británico. Eran los tiempos de Chamberlain el viejo, de las empresas en Africa de Cecil Rhores, que apoyaba con las armas Lord Kitchner, "Imperium et libertas" era el lema de la gran nación inglesa; el grito era "Desde El Cabo al Cairo"; era, en suma, la guerra de los Boers, que hizo levantar en ardorosa protesta a la juventud, todavía romántica, de Europa y hacer de aquel pintoresco personaje llamado Krüger uno de los más célebres de la historia universal.

Desgraciadamente, vuelven a dispararse los fusiles en Egipto; en Egipto, que tantas veces fué manzana de la discordia entre las grandes potencias. Debemos lamentarlo profundamente. El Laborismo no tiene el cometido de seguirle el humor belicoso a Churchill y a sus huestes. Así se podrán perder o ganar unas elecciones, pero así se pierde seguramente la consideración y el respeto del mundo. (MUY BIEN. MUY BIEN).

La Francia democrática no tuvo más remedio que buscar una compensación a la Alsacia-Lorena en la expansión colonial; época que es, en este sentido, una de las más brillantes de Francia. En Africa del Norte, Túnez. En la Africa oriental la penetración desde el Senegal hasta el Lago Tchad; desde Guinea, por la cuenca del Niger, hasta Daomey. Desde el Africa ecuatorial llegó casi a los límites del Sudán egipcio. En el oriente, Madagascar. En Asia, a la Cochinchina y Cambodja se unen el Tonkin y el protectorado sobre Annan.

El choque de los imperialismos coloniales de Inglaterra y de Francia produjo no pocos conflictos, conflictos que son los mismos que los del imperialismo inglés con el imperialismo ruso. La oposición del imperialismo inglés al ruso no data, por cierto, de la época en que el comunismo es implantado en Rusia. La guerra de Crimea, la guerra ruso-turca, que Rusia gana en los campos de batalla e Inglaterra en el Congreso de Berlín, con el botín la Isla de Chipre. Luego, la disputa por las zonas de penetración en Persia y la distribución de zonas de influencia en Afganistán y en Beluchistán.

Y, naturalmente, llegados los Estados Unidos a cierto grado de su desarrollo, no iban a dejar de seguir la ruta que habían seguido las grandes potencias europeas. No hace falta recordarle nada a México. Samos, las Islas Hawaii y, precisamente mientras la llamada guerra de Cuba, el golpe de Teodoro Roosevelt en Panamá. Todavía poco antes del último Roosevelt, la intervención de Nicaragua en los tiempos de Hoover.

CUBA

He hablado de la guerra de Cuba y esto merece un pequeño párrafo aparte. La otra noche dió una conferencia serena, documentada, como cumple a un hombre de ciencia, mi amigo Honorato de Castro. En esa conferencia, al hablar de la guerra de Cuba, Honorato de Castro recordó una cosa que ya está olvidada: al final, cuando se discutía el tratado de paz en París, no sólo se pedía Cuba, que, naturalmente, estaba ocupada; no sólo se pedía Puerto Rico, igualmente ocupado; se pedían las Filipinas, cuando no estaba ocupada ni siquiera Manila. Y para vencer la resistencia de España, los Estados Unidos ofrecieron veinte millones de dólares, que aceptó el Gobierno español. Así, si se llevara a la práctica lo de las bases navales de que se habla ahora, habría precedentes en la Monarquía borbónica, de la misma manera que los hay para la crueldad del "caudillo" en la crueldad de Fernando VII, y para la inmoralidad falangista, en los escándalos financieros del reinado de Isabel II y de las postrimerías del de Alfonso XIII.

Los falangistas, en esta hinchazón pseudopatriótica que padecen ahora, han acordado instaurar el Día de Gibraltar. El día de Gibraltar, sin embargo, brilló por su ausencia el heroísmo español; bastó un golpe de mano de los ingleses para apoderarse de la fortaleza. ¿Por qué no celebran el Día de Santiago de Cuba? Una de las emociones más hondas de mi vida la experimenté yo, descendiendo las lomas de El Caney, por el mismo sendero pedregoso por donde bajó la camilla conduciendo, mortalmente herido, al glorioso Vara de Rey; después, surcando la bahía y siguiendo en alta mar la estela de la inmortal escuadra de Cervera, el héroe que fué contemplado por los americanos en la Bahía de Nueva York con el mismo asombro con que había sido contemplado Napoleón por los ingleses en la Bahía de Plymouth. ¿Por qué no celebran alguna de las grandes fiestas gloriosas en que, no sólo brilló el heroísmo español, sino en que, además, el heroísmo español llevaba vinculada una grande e inmortal significación histórica?

Por desgracia, el imperialismo se manifiesta igual que en las expansiones de carácter capitalista y plutocrático, en las expansiones revolucionarias. La revolución inglesa se hace imperialista con Cromwell. La francesa se hace imperialista con Napoleón. Y sería una puerilidad considerar a Rusia libre de todo pecado y exenta de toda culpa. Los procedimientos son distintos, porque las circunstancias son diferentes. En los Estados bálticos, el plebiscito con las tropas rusas en la frontera. En Polonia, el apoyo incondicional a los partidarios, a base de las tropas de ocupación. En Rumanía y en Bulgaria, la presión a base de los mismos elementos de fuerza, bajo elecciones más o menos libres. En Checoeslovaquia, francamente el golpe de Estado, al que da una expresión terriblemente trágica el suicidio de Masaryk. Con esto quedó tendida la "cortina de hierro". La desaparición de la República democrática y liberal checoeslovaca creó la división entre Oriente y Occidente.

Y en esta pugna de imperialismos se engendran esas alianzas monstruosas que cuando tenemos ocasión de contemplar alguna nos parece que no ha ocurrido semejante cosa en la Historia. La alianza que los Estados Unidos pretenden llevar a cabo con Franco es, ciertamente monstruosa. Pero yo recuerdo la repugnancia que sentía cuando era muchacho ante aquella alianza de la Francia republicana con la Rusia zarista, cuando la escuadra francesa era recibida con salvas de cañonazos en Kronstad y el zar escuchaba de pie y descubierto La Marsellesa, mientras que la escuadra rusa, la escuadra del despotismo, la escuadra de la tiranía, era recibida con aclamaciones en Tolón.

Inglaterra, cuando tuvo que renunciar a su espléndido aislamiento, en aquellos tiempos en que Lord Salisbury invitaba a Bismarck a repartirse el mundo; en que Churchill el viejo decía que sin Alemania "nulla salus" y que no habría paz hasta que no se aplastara a Francia, Inglaterra en aquellos tiempos buscaba la alianza con Alemania, con cualquier país antes que con la republicana Francia, y acabó por hacer un tratado con el Japón. La Italia democrática entra en alianza con Austria, el enemigo secular de su independencia y de su libertad. Y no es ninguna novela rosa el pacto Molotov-Ribbentrop, que dejó a Hitler con las espaldas guardadas y le permitió lanzarse con toda su fuerza sobre Occidente, comenzando por aplastar a Bélgica y a Francia.

NACIONES UNIDAS Y NACIONES LIBRES

Para que acontecimientos como aquellos a que nos estamos refiriendo no se repitan, de la misma manera que después de la guerra del 14 se instauró la Sociedad de Naciones, después de esta otra guerra "libertadora", de esta otra "gran cruzada por la democracia y por la libertad", se instauraron las Naciones Unidas.

Bastaba conocer el proyecto elaborado en Dumbarton Oaks para saber de antemano que las Naciones Unidas no iban a ser una organización democrática; porque iban a ser admitidos en ella países que no tenían ninguna organización democrática; porque no iba a con-

cederse ninguna facultad soberana a la Asamblea; porque no se esbozaba siquiera el proyecto de las federaciones regionales, por donde ha de comenzar necesariamente la obra de los Estados Unidos de Europa, de América y del Mundo; porque se veía de lejos que iba a ser una organización centralista, con todo el poder en la mano de las grandes potencias, por lo cual se las invistió de la facultad de veto, contra el cual nadie protestó entonces, hasta que tuvo el voto.

Sin embargo, no sería prudente, aunque si de gran éxito demagógico, contribuir de manera escandalosa a destrozar el escaso prestigio que pueda quedarles a las Naciones Unidas. Más vale discutr que pelear. Mientras se habla, mientras se razona en torno a unas mesas, encima de las cuales hay unos papeles, mientras eso sucede, no se está en los campos de batalla, y ello es plausible. Pero lo que no se puede hacer es convertir en sinónimos a Naciones Unidas y a Naciones Libres, sin llegar a los límites de la supercheria y de la impostura. En las Naciones Unidas hay naciones libres, más o menos libres, más o menos respetables como grandes naciones democráticas y libres; pero hay, a la vez, dictaduras; odiosas y abominables unas; repugnantes otras¡ otras grotescas; inciviles todas. Y es, no ya una injusticia, sino de muy mal gusto calificar de satélites a los asociados de algún país, mientras de otro lado hay, no ya satélites, sino asteroides, algunos tan minúsculos que si no votaron no nos enteraríamos de su presencia en el firmamento internacional.

EXITO Y FRACASO DEL SOCIALISMO

Buena culpa de lo que sucede le corresponde al socialismo, lo que yo no puedo decir sin pena. Para mí el socialismo, más que un partido, más que una doctrina, es una civilización. En medio de ella se han ido desenvolviendo, fortaleciendo, vigorizando, renovando las viejas democracias de Europa. El socialismo democrático y liberal ha prestado muchas veces grandes servicios a la causa liberal, ayudando a la conquista del sufragio universal, primero, practicándolo, después, con toda pureza, apoyando en todos los países el movimiento constitucionalista, asociándose a los partidos liberales para combatir a los conservadores y reaccionarios. En este sentido, por esta significación y por esta obra, merece nuestro recuerdo agradecido y fervoroso Pablo Iglesias.

Sin abominar de la idea de clases, que es específica del proletariado, el socialismo ha podido coincidir muchas veces con la causa de la Patria y de la Humanidad, y si no ha llegado a realizar su ideal totalmente, es labor que no puede desconocerse ni desdeñarse la de haber levantado a la clase obrera en el orden económico, en el orden cultural y en el orden civil.

Pero el socialismo ha tenido, a veces, fallas tremendas, fallas históricas: una falla, al sonar los tambores de la movilización cuando la guerra de 1914; otra falla, al no combatir el movimiento nazi-fascista en Europa como debía haberlo combatido; otra falla, al no exigir con más fuerza a las democracias triunfantes en 1945 el cumplimiento de sus programas y de sus promesas; y la falla más deplorable, más lamentable, al contribuir recientemente con una actitud abstencionista incomprensible a la rehabilitación por las Naciones Unidas de Franco. A veces trato de explicarme esto benévolamente; comprendo lo que representan las clientelas en los grandes partidos populares que llegan al poder; me doy cuenta perfectamente de las grandes responsabilidades que se sienten cuando los directores de una política se creen obligados a distinguir entre una acción de tipo demagógico y una acción de carácter gubernamental que pueda no agradar a las masas; pero contra esta dejadez, contra este decaimiento, es menester reaccionar. Un grande escritor y periodista de cáustico ingenio, Emile Buret, decía de un notable político, compatriota suyo, de estatura media y ambigua significación, que era "una caperucita roja seguida de una inmensa cola blanca". Que no se pueda decir con justicia que el socialismo ha llegado a ser la pequeña cola roja roja de la burguesía.

LAS NUEVAS REALIDADES UNIVERSALES

Ahora mismo estamos viendo cómo algunas de las organizaciones obreras más potentes del mundo se equiparan en ceguera e incomprensión a las más duras, resistentes y recalcitrantes organizaciones de tipo capitalista y plutocrático, ante las nuevas realidades universales. Una de estas realidades, China. Obstinarse en seguir reconociendo como representante de una gran nación a Chiang-kai-Shek, después de las revelaciones escandalosas de Tom Connally ante el Senado de Washington; desconocer a la inmensa China comunista, que se tiene ahí delante, que se puede tocar y palpar, que se la contempla con ese anteojo de que hablaba antes desde el mirador de Washington, es algo extraordinario; y hacer la paz con el Japón, sin tener en cuenta el voto ni la voz de más de cuatrocientos millones de chinos, de más de trescientos cincuenta millones de hindúes y de todos los indonesios, es simplemente hacer la política internacional del avestruz.

Y el mismo espectáculo con respecto a la enorme India, preñada de un inmenso futuro humano, con el tesoro de espiritualidad de Ghandi; la inmensa India, uno de los grandes pueblos del mundo llamado a armonizar el sentido materialista, racionalista del liberalismo europeo con el sentido estético, emotivo, espiritualista del movimiento de emancipación social tal como lo conciben esos grandes pueblos de Asia.

Y otro caso el de los pueblos árabes en convulsión, convulsión que está ahí, hecho que está ahí, palpitante, respecto a los cuales es pueril recurrir a los argumentos antiguos de si ciertos pueblos no están preparados para la independencia o para la libertad. En primer lugar, la independencia es una cosa y la libertad otra. Se puede, ciertamente, ser independiente y no ser libre; pero no se puede ser libro sin ser independiente. Las naciones de América han conquistado todas la independencia, pero sólo algunas han conquistado la libertad. Y es que la libertad no puede venir de fuera. La libertad no se puede exportar en latas o en cajas como la Coca-Cola desde los muelles de Nueva York. La libertad se forja dentro. Los pueblos pueden recibir de fuera la muerte, pero no la vida. Cada cual se salva o se hunde a sí mismo. Por eso rezan todavía los franceses: "Librenos, Señor, de la Liberación".

Hay, además, los pueblos coloniales, todos esos pueblos para los que se han inventado tantos artilugios: el protectorado, el mandato, el fideicomiso, etc.; pueblos que podrán no estar aún en situación de ser libres, aun cuando algunos pueden estar en situación de ser independientes, pero pueblos que por su atraso lamentable, no a ellos debido, no merecen ni la dominación ni la explotación, sino que exigen imperiosamente la justicia.

GUERRA Y REVOLUCION

Por mucho que se agite el espantajo rojo, como se hizo en otras épocas de la Historia —la revolución europea de 1848, luego la Commune—; por mucho que se agite el espantajo rojo, lo que importa no es el comunismo, como no importaban el fascismo y el nazismo hasta que se convirtieron en fuerza de agresión internacional. Hitler y Mussolini pudieron hacer cuanto quisieron sin contar con Europa. Al día siguiente del asesinato de Matteotti, cuando Italia entera estaba conmovida, Mussolini era recibido a almorzar, a bordo de un buque inglés, por Austin Chamberlain. Cuando Hitler hace las matanzas de Munich y de Berlín y la farsa sangrienta del incendio del Reichstag, nadie le pide explicación alguna. Hitler y Mussolini eran los grandes prestigios, eran las "vedettes", eran las estrellas de Europa, porque la burguesía europea y la burguesía en general veía en ellos a los dos grandes empresarios del orden. Hitler y Mussolini no preocupan hasta que Alemania, primero, e Italia, después, se conviertan en factores de agresión internacional.

Y ahora es lo mismo. No importa el comunismo; no importa que el mundo sea comunista, o individualista, o cooperativista, como no importa que sea papista, católico, protestante o idólatra. No importa el color del mundo. Lo que importa es el dominio del mundo, sea de color rojo o de color lila. Lo que importa es de quién hayan de ser Europa, y Asia, y Africa y Oceanía. ¡Ah! Pero eso es la guerra. Y la guerra es la revolución. Lo fué después de 1914; lo fué después de 1944; ahora lo sería más. No hay empresarios del orden; al orden no lo salva más que la justicia.

Y la justicia tiene que ser una justicia nueva. Justicia en las relaciones de los individuos, en las relaciones de las clases, en las relaciones de los pueblos; justicia privada y pública. Justicia social, para la realización de la cual no basta una democracia formal, reducida a la función de fabricar mayorías, ni basta un liberalismo formal y negativo, mirando a obstáculos que fueron barridos desde hace mucho tiempo, sino que son necesarios una democracia y un liberalismo inflamados por un ardiente soplo de justicia social.

PACIFISMO INTEGRAL.

Pero la justicia no puede ser realizada sino en la paz, en la paz verdadera. La justicia exige la liquidación del imperialismo, de todos los imperialismos; la liquidación de la guerra, de todas las guerras, incluso de las que se llaman, por sarcasmo, libertadoras. ¡No más guerras libertadoras! Después de la guerra libertadora de 1914, la dictadura en toda Europa: en Rusia, la dictadura de los soviets; en Polonia, tras el intermezzo lírico de Paderewski, la dictadura de Pilsudski; en Rumania, la dictadura de Bratiano; en Bulgaria, la dictadura de Stambulisky; en Hungría, la dictadura del Regente Horthy; en Austria, la dictadura de Dollfuss; en España, la dictadura de Primo de Rivera; en Italia, la de Mussolini, y en Alemania, en camino de ser realizada la de Hitler.

Y después de 1944-1945, nuevas dictaduras, algunas más fuertes; nuevas tiranías, algunas más violentas. ¡No más guerras libertadoras! ¡No más guerras abominables!

Pero si es abominable la guerra sangrienta, que destroza material y espirtualmente al mundo, aun lo es más esta guerra que llaman fría, hecha de insidias, de perfidias, de torpes maquinaciones, de maquiavelismos repugnantes... Y en medio de ella, el espectáculo de un pacifismo lamentable; un pacifismo de ilusos o de fanáticos; un pacifismo tan ingénuo, tan cándido, que llega a la simpleza, o tan artificioso y espectacular que semeja función de tragediantes; un pacifismo de catequistas hábiles o de catecúmenos fervorosos; un pacifismo de partidarios que identifican la paz con el triunfo de una doctrina, de una ideología, de un régimen; un pacifismo belicoso, agresivo, de púgiles, de boxeadores; un pacifismo hirviente de pasiones, de odios que en vez de procurar atraerse al adversario lo ataca, lo insulta, lo injura y lo calumnia; un pacifismo que apela a las ideas más nobles y más santas para ver de reducir a indefensión al adversario; un pacifismo de sutilezas y triquiñuelas jurídicas que a la vez que prepara la agresión prepara la coartada; un pacifismo en el que parecen haberse dado cita todas las incompatibilidades de raza, de religión, de cultura, de ideología, de régimen político, de sistema social.

No puede haber más pacifismo fecundo que el que se inspire en el amor a todos los pueblos, en la fraternidad de todos los hombres, en la sinceridad y en la lealtad. Mientras tanto, si nos cuesta trabajo descubrir entre las estrellas de la bandera americana precisamente aquella que guió a los Reyes Magos hacia el establo de Belén, tampoco parecen la hoz y el martillo los símbolos más adecuados para expresar las mejores y más tranquilizadoras disposiciones pacíficas.

PALABRAS FINALES.

Y concluyo. Si, como supongo, el público que me ha hecho el honor de escucharme esta noche se halla dividido en las dos tendencias extremas dominantes, de las cuales yo me siento cada vez más apartado, porque amo cada día más, busco cada día más, en la política como en la religión, en el pensamiento como en el arte, los matices más suaves y más finos, escasos prosélitos habré hecho con mi disertacón. Pero he cumplido con mi deber. He procurado introducir alguna claridad, alguna lucidez, en medio de la confusión y de la oscuridad, a la vez que he expresado mis convicciones y miss entimientos de demócrata, de liberal y de español. Como demócrata no servir jamás ninguna finalidad que no sea democrática y que no se aspire a realizar por procedimientos democráticos. Como liberal no contribuiré de ningún modo a nada que sea antiliberal. Y como español, por encima y en frente de todas las políticas extranjeras, en guardia contra todas las asechanzas y peligros, el torpe embaucamiento, la sutil perfidia, la seducción grosera, la violencia más o menos disimulada, no serviré jamás otra política que aquella que respondiendo a sus intereses y a sus conveniencias, a sus anhelos y a sus ideales, sea afirmada por el pueblo español en plena posesión de sus destinos, cuando vuelva a ser libre su prensa, ilustre entre las más independientes y honradas del mundo; cuando vuelva a levantarse su gloriosa tribuna: la tribuna de Argüelles y de Olózaga; de Castelar y de Salmerón; de Cánovas, de Maura y de Vázquez de Mella; de Moret y Canalejas; de Melquiades Alvarez y de Pablo Iglesias en los buenos tiempos, que es menester que reverdezcan, de la conjunción republicano-socialista; de Alcalá Zamora y de Azaña. **(El auditorio, que dió muestras de aprobación al término de muchos pasajes del discurso del señor Albornoz, le tributó grandes aplausos y entusiastas felictaciones al final de su disertación).**

España y su Gobierno

Por MONICO NECK

Otra vez las quejas y las recriminaciones. Vienen de Madrid y viajan por el cable. ¿Qué chisme es ese? Uno de "Informaciones", vespertino madrileño y algo así como "Las Ultimas Mentiras" de la ilustre ciudad del oso y del madroño... ¡Y en México se piensa mucho en ti! ¿Cómo no? Agustín Lara, trovador y casi poeta, interpretó justamente el sentimiento y el pensamiento de los mexicanos: en México se piensa mucho en Madrid. Y, desde aquí, se la ve atribulada y tristemente sometida al capricho de un dictador... ¿Quién que tenga sangre mexicana no añora —añora, conste— a esa urbe de ensueño y de gracia? Nadie.

Y a fe que nuestros mismos gobiernos revolucionarios han dado pruebas inequívocas de su amor a España y a su ciudad capital. ¿No enviamos armas a los republicamos para que se defendieran de la traición y de la cuartelada? ¡Pues hombre! Malo hubiese sido que esas armas las hubiéramos destinado al uso criminal que dio Franco a las aeronaves, ametralladoras, cañones, fusiles y hombres del duce y del fuhrer.

Y Franco —debe saberlo "Informaciones"— era ya y es impopular en México. La cosa es clara: el vespertino madrileño afirma, sin conocernos, que los gobiernos revolucionarios de esta República han sido los culpables "de que no existan relaciones diplomáticas entre México y España".

Y eso es falso: esa reanudación de relaciones sería completamente impopular entre nosotros. Y aquí, distinguidos periodistas madrileños, se acostumbra respetar la opinión del pueblo.

Y LA CULTURA HISPANA

Sigamos leyendo los informes de "Informaciones", aunque poco a nada informen: "Añade —el vespertino madrileño— que mientras las Nacionales Unidas y otros países han reconocido al gobierno español, no hay razón que justifique que España haga mayores esfuerzos para corregir la anomalía (?) de que el país más profundamente influído por la cultura hispana, siga desconociendo oficialmente la existencia de la madre patria".

¿México es la nación más influída por la cultura hispana? Nos permitimos dudarlo... Pero, ¡vaya!, aceptemos sin mucha convicción. Y, al propio tiempo, distingamos. ¿Cultura literaria? Es más que probable y digamos más: cierto. ¿Cultura científica? Umm. Parece que nones. ¿Cultura política? Lo contrario es lo probable: mucho malo heredamos de la "madre" patria. Pero ahora, ¡qué distantes estamos de la política española!

Soñamos no ha muchos años en la plena fraternidad hispano-mexicana. Vimos con alegría la transformación que se produjo en España en 1931. Fuimos amigos y admiradores de los republicanos españoles. Y con toda pasión, con todo ardor, dejamos de decirle madre patria y la convertimos en algo más profundo, más cierto y más humano: le dijimos hermana.

Eso de la madre patria es lugar común anacrónico. Los indígenas no son hijos de españoles y sí pueden ser sus hermanos. Y la "cultura" actual de España —que se acercó a la "kultura" del nazismo— no tiene devotos ni entre el Gobierno ni entre el pueblo mexicano. Aquí no hay libros prohibidos. O sólo los pornográficos.

En Viena fué izada la bandera republicana

El Sr. Ballester-Gozalvo, ha visitado Viena para tomar parte en los actos conmemorativos del 26 aniversario de la fundación de la Liga Austriaca de Derechos del Hombre.

En la primera de sus intervenciones el señor Ballester-Gozalvo exteriorizó su contrariedad por el hecho de que en las calles de Viena ondeaba la bandera de la España franquista entre las otras de países que exponían sus productos en laferia que se celebraba.

"Supongo", dijo, "que los que rinden culto al Dios del Comercio, no habrán querido tener en cuenta circunstancias de orden jurídico-moral y, puesto que estamos reunidos para defender entidades de orden jurídico y moral, para que aquella indiferencia de los mercaderes quede compensada, deseo que durante nuestras intervenciones esté presente, ante vosotros, la Bandera que representa la legitimidad política española, que es la republicana. Espero que me lo permitiréis."

Y, sacando del bolsillo una ancha banda con los colores republicanos que le acompaña en todos sus viajes, la situó sobre el pupitre del orador y en presencia de ella se desarrolló toda su intervención.

Al día siguente de ocurrir esto los diarios de la ciudad daban la noticia de que un grupo de antiguos combatientes austríacos de la guerra española, considerándose molestos por la presencia de la España franquista en las calles de Viena, arrancaron dos de éstas y las sustituyeron con otras con los colores de la República Española.

En efecto, durante el resto de la duración de la feria, ondearon estas dos banderas, una frente a la puerta principal de entrada de la feria y otra en el barrio más concurrido de la ciudad, es decir frente a la Opera.

Además, debemos señalar que dos días antes, el grupo de españoles refugiados políticos residentes en Viena, acudió a esperar al Sr. Ballester, llevando consigo una gran bandera republicana.

El entendimiento militar de los EE. UU. y el régimen franquista

Por el Cor. Vicente Guarner.

NUEVOS "GIBRALTARES".—El almirante Sherman, jefe de operaciones de la marina de los EE. UU., fallecido como consecuencia de una angina de pecho, poco después de hablar con el general Franco, trató con este de la compra en usufructo de cinco bases aéreas (Madrid, Barcelona, Valencia y Lugo) y de cuatro navales (Ferrol, Cadiz, Cartagena y Tenerife) mediante un donativo en dólares, destinado a modernizar los ferrocarriles y las comunicaciones de España y a la adquisición de armamentos y materiales de guerra. La operación, según el propio Sherman, resultaba bastante "barata" para los EE. UU.

Dejando aparte la posible ilegalidad que encierra la compra de objetos de posesión poco legítima y de tratar con un régimen que casi todas las naciones —incluidos los EE. UU.— llegaron a repudiar en la solemne declaración de las NN. UU. de San Francisco, en el año 1946 (y las circunstancias del gobierno franquista de España, no han cambiado en nada desde entonces, antes por el contrario, ha sido recientemente acentuada la calidad falangista y totalitaria de los nuevos ministros) aparece como conveniente analizar las consecuencias posibles de ese entendimiento militar, entre la España de Franco y los EE. UU., nación que en las épocas de su independencia y en las del "Paris en Amerique" de Laboulaye, podia ser considerada como un baluarte de las libertades mundiales, y que ahora apoya, por miedo al comunismo a numerosos rigímenes totalitarios.

Tal vez sea también conveniente recordar a los desmemoriados, que ha sido probado documentalmente ,que el general Franco no fué neutral en la última contienda mundial. España fué entonces el verdadero centro de los servicios secretos nazis en Europa occidental y Africa del Norte y además de la proyectada toma de Gibraltar por los EE. MM. franquista e hitleriano y del envio a Rusia de la quebrantada "división azúl", tanto la marina, como la aviación del eje, dispusieron de bases más o menos secretas, en la peninsula. Los libros del aviador Ansaldo, que combatió junto a Franco en la guerra civil y de lord Templewood exembajador británico en España durante la guerra; los articulos del general nazi Von Keitel, jefe de E. M. de Hitler, antes de ser ahorcado en Nüremberg; la abundante documentación hallada en Alemania por los norteamericanos y que publicó el departamento de Estado y los imprudentes discursos anti-allados del "caudillo", prueban plenamente la no neutralidad franquista, en el transcurso de la guerra mundial No. 2.

La frase del gran Jefferson: "He jurado ante el altar de Dios, hostilidad eterna contra cualquier forma de tiranía", no parece compaginar con la politica de los gobernantes que le han sucedido, al pactar con la única supervivencia actual del nazismo y del fascismo que ideológicamente, parecen los vencedores de la pasada guerra. Contra esta política norteamericana, han protestado los gobiernos de Francia e Inglaterra, que estiman perjudicial para el lustre de las banderas de la alianza atlántica, todo entendimiento con España, mientras persista allí el régimen actual.

PERSPECTIVAS DE LA GUERRA FUTURA.—Aparte de las circunstancias expuestas, cualquier forma de auxilo al genral Franco, otorgada con vistas a la guerra del futuro, habrá de resultar sin ninguna eficacia. Ha-nson W. Baldwin trató de probar en un articulo publicado hace algún tiempo en el "New York Times", las dificultades de la acción aérea desde bases aliadas de ultramar y con un número limitado de bombas atómicas de 9 km². de radio de acción, las dispersas industrias soviéticas, defectuosamente señaladas en la inexacta cartografía de los rusos. Es pues probable, que si por desgracia para la humanidad, se desencadena la contienda, se lleve a cabo la invasión estratégica de la vulnerable Europa occidental, en 4 ó 5 semanas, por 50 divisiones rusas de primera línea (30 de ellas blindadas) las cuales, después de nuevos "Dunkerques" en el mar del Norte y de invadir Francia y España, se trasladarían al Oriente Medio para atacar Iran y neutralizar el canal de Suez. Es seguro que la acción aérea atómica, dificultaría la invasión, pero no lograría detenerla. En tal caso, todas las bases de España estarían fatalmente destinadas a caer, al no estar resguardadas por el foso del canal de la Mancha, en manos de los soviéticos.

VALORACION ESTRATEGICA DE ESPAÑA EN UNA GUERRA DE COALICION.—Se tendrá pues que repetir en una guerra futura, la lucha púnica entre Roma y Cartago, en una escala inmensa, para saltar en gigantescas operaciones anfibias, el viejo continente europeo, y Africa será la base de partida y el centro de acumulación de los recursos aliados, encaminados al ataque de 100 divisiones soviéticas de retaguardia (50 de ellas satélites) las cuales es posible que ocupen defensivamente el occidente de Europa. Es indudable que en esta lucha, tanto España como sus posesiones africanas, habrían de regir las comunicaciones del Atlántico Oriental y la puerta de entrada a la parte occidental del Mediterráneo, siempre con la condición de que España fuera un pais democrático y no un estado totalitario. Según el general alemán Von Wetzell, toda guerra moderna es una guerra de coalición y el rendimiento de ésta es muy dudoso, sino la forman países con sistemas de gobierno a fines y similares y sin intereses internacionales contrapuestos. El libro del general norteamericano Deane, titulado "Strange Alliance", ha probado plenamente la ineficacia de la coalición con Rusia en el transcurso de la última guerra mundial. Verdaderas barreras políticas e ideológicas, separan a los Estados Unidos, Inglaterra, Francia y Benelux, de la España de Franco, nación que a pesar de sus condiciones estratégicas, no podrá nunca llegar a ser un factor militar esencial y útil, en esta coalición.

LAS INVASIONES HISTORICAS EN LA PENINSULA IBERICA.—Demuestra por otra parte la historia, que una España dividida en bandos contrarios, no ha sido jamás un baluarte defensivo, en contra de una invasión. Fenicios, cartagineses, romanos, pueblos bárbaros, visigodos, árabes y verberiscos y los 7 cuerpos de ejército de Napoleón, invadieron con la mayor facilidad una España, fraccionada siempre por terribles antagonismos, a pesar de las lineas defensivas, que forma el sistema hidrorográfico de la peninsula, con el que especulan los centros militares de los Estados Unidos. Napoleón, que como los militares del "Pentágono" norteamericano, no conocia la psicología del pueblo español, en menos de un mes logró llegar a Madrid, con su famoso "carré Strategique" de cuerpos de ejército. La "unión sagrada" que entonces existió en contra del invasor, es posible que no se formase en contra de los ejércitos soviéticos, en el caso de que España estuviera gobernada por una tiranía y de que los invasores enarbolasen, con una ficticia propaganda, la bandera de la libertad, que han dejado caer las democracias con su politica internacional absurda, siempre vacilante y carente de toda ideologia. Si Hitler hubiera vencido en Europa, no hubieran durado 24 horas, los gobiernos no adictos o simplemente dudosos y los mismos franquistas estaban persuadidos, de que la victoria de los aliados les desalojaria del gobierno de España. A la politica aliada, le puede ser aplicado el conocido hemistiquio virgiliano, que se refiere a la flecha impotente y sin fuerza que lanzó el anciano Priamo sobre Pirro, en el sitio de Troya: "...telum imbelle sine ictu...".

INEFICACIA MILITAR DE LAS FUERZAS FRANQUISTAS Y DE LAS GUERRILLAS.—Los 500,000.00 soldados franquistas, agrupados en 10 cuerpos de ejército, con sus 28 divisiones (incluyendo 2 blindadas, que sólo existen en teoría y una de caballería); sus agrupaciones de defensa de costas; sus 21 batallones de montaña y sus fuerzas mercenarias indígenas (10 agrupaciones de "regulares" de infantería, 4 de caballería y 3 "tercios" de legión extranjera, refugio de nazis, mussolinianos, petainistas, rumanos, etc.) endivisionados esos mercenarios en los IX y X cuerpos de ejércitos, carecerán de eficacia contra cualquier invasión, toda vez que todas las unidades militares, se hallan deficientemente instruídas, al carecer de campos de instrucción adecuados; la moral de muchos componentes del ejército, adversarios de la situación, resultaría bastante dudosa; el armamento y equipo, constituye un mosaico de tipos y sistemas provinentes de la guerra civil y de los donativos del eje y se carece de: tanques, camiones, artillería anti-aérea, lanza-cohetes, armas anti-tanques, piezas autopropulsadas, aviones y sistemas de transmisiones modernos y en cantidad. Según el diputado francés Mayer, no existe ninguna división que tenga más del 60% del armamento que le corresponde y el periodista Harris, del "Christian Science Monittor", manifiesta que los 600 aviones españoles no son más que una chatarra. La marina, defectuosamente equipada y carente de municiones y de radar, no pudo defender en las últimas maniobras navales, la ruta comercial Cadiz-Canarias. Sería necesario un antieconómico gasto de 1,000 millones de dólares y 3 años de entrenamiento, para poder proporcionar algún valor militar a las fuerzas del general Franco que no constituirán el dia de mañana, más que una constante preocupación, para el general Eisenhower.

Por lo que se refiere a las guerrillas, modalidad de guerra muy española, con la que especulan los militares norteamericanos, los aviones, los medios de comunicación y los elementos mecanizados, hacen muy difícil su actuación en una guerra moderna. Sin armamento eficiente, no pueden actuar los guerrilleros y en nuestros días no se improvisa ese armamento, como en la lucha contra Napoleón. Necesitan las guerrillas de un apoyo exterior sumamente sólido y aún así su acción se asemeja a la de los agobiantes mosquitos, que no logran hacer abandonar un país tropical, a quien tiene algo que hacer en él. La ocupación nazi en Europa y la guerra de Corea, demuestran plenamente esta conclusión.

LA PENINSULA IBERICA COMO PIVOTE DEFENSIVO O COMO UNA "NUEVA NORMANDIA".—No puede pues especularse como lo hacen los militares norteamericanos, con los accidentes geográficos, o con la acción del ejército franquista o de las guerrillas españolas, con vistas a constituir en España un pivote defensivo contra cualquier invasión, o una cabeza de playa para el futuro asalto a Europa. España ocupada militarmente, por fuerzas eficientes, no podría ser un Salerno, y mucho menos una "nueva Normandia", a causa del precario estado de sus ferrocarriles, como consecuencia de la guerra civil y de la pésima conservación de las comunicaciones de todas clases. No existe en España hoy carretera alguna, que pueda resistir el paso de una división blindada y estas unidades no tienen esencia, más que para una hora de funcionamiento de sus motores. Es pues probable que quedasen en las playas iniciales, las fuerzas aliadas que llegaran a desembarcar y mucho más si existiera oposición por parte de un ejército bien equipado, que ocupase fuertemente el terreno.

LAS BASES NAVALES Y AEREAS.—Las bases navales modernas pueden ser: bases de operaciones y de reparaciones. De las primeras, que son puntos de reunión de las flotas de guerra para operaciones marítimas, debidamente acondicionados, no existe ninguna en España, toda vez que las bahías mallorquinas, las "rias" de Galicia y el estrecho de Rio, entre las islas Graciosa y Lanzarote de Canarias, no están habilitadas adecuadamente y carecen de artillado, fortificaciones y servicios, susceptibles de convertirlas en una especie de futuro "Scapa Flow", para la marina aliada.

Las bases navales de reparaciones pedidas por los EE. UU. al general Franco (Ferrol, Cartagena, Cadiz y tal vez Mahón) poseen precarios arsenales, instalaciones y medios de reparación de buques, toda vez que alguna parte del utillaje, data de los buenos tiempos del rey Carlos III. La artillería, tanto desde el punto de vista naval, como del aéreo, es absolutamente defectuosa.

Las bases aéreas actuales, están formadas por verdaderos núcleos de aerodromos, dotados de toda clase de servicios diseminados convenientemente (hangares, alojamientos, almacenes, talleres, armamentos, laboratorios, oficinas, hospitales, defensas antiaéreas, y departamentos de navegación fotografía y meteorología). Para poder formar una idea de su importancia, diremos que los ya viejos bombarderos atómicos B 29, necesitan para cada avión, 71 personas en tierra, a más de los servicios generales de los aerodromos y de los millares de obreros de las fábricas de producción. Una pista que pueda resistir las 278,000 libras que pesa un moderno bombardero B 36, requiere la carga de concreto de 20 buques, o de 10,000 aviones cuadrimotores de transporte C 87, los cuales deberán estar servidos por 120,000 hombres y aprovisionados por 89 buques-tanques, si el vuelo de transporte hubiera de realizarse sobre el mar. Según el general Bradley, jefe de E. M. de los EE. UU. una base aérea típica de ultramar, deberá ser en tiempos de guerra, servida y guarnecida por 250,000 soldados de tierra, 125,000 de aviación y habrá de necesitar al dia 25,000 toneladas de aprovisionamientos.

Como los aviones "Consolidated B 36", pueden depositar a 10,000 millas de distancia, 10,000 libras de bombas, superando su radio de acción las 5,000 millas, que pueden duplicarse mediante el "suicidio", o vuelo de sacrificio sin retorno, resultan innecesarias las bases aéreas norteamericanas en España, poseyendo como poseen los EE. UU. en Inglaterra, las bases de Sealand, Burtonwood, Marham, Sculthorpe, Lakenheath, Manston, Seamton y Waddington, con cuartel general de la 3a. Fuerza Aérea en Phislip, un suburbio londinense y la cadena de aerodromos del norte de Africa, desde el campo de Cazes y Noirasseur, cerca de Casablanca, hasta la gran base de Meha.la en Libia, todas las cuales permiten hacer el "suttle", o tránsito de bombarderos, desde los aerodromos ingleses a los de Africa, pasando por cualquier lugar de Europa, para batirlo.

Se dice que la destrucción atómica de blancos, tendrá que ser realizada a una altura de 12,000 metros y de noche, para evitar la intercepción por radar. Y estudiando las posibles rutas aéreas de los B 36, no se llega a comprender la necesidad de las bases en España. Así: desde el estado de Maine a Moscú, representaría el viaje un recorrido de 4,200 millas, con 1,500 más, para un posible retorno a Inglaterra. Desde el mismo Maine hasta la parte meridional de Rusia, el viaje sería de 4,500 millas, regresando con 1,500 más, a la base de Meha-la en Libia. Desde Fairbanks (Alaska) hasta la zona de industrias soviéticas transuraliana, el recorrido sería de 5,600 millas y viajando 2,000 más, se podría regresar a Foggia en Italia. Desde Okinawa, cerca del Japón, hasta esa misma zona de Rusia, se podrían recorrer 3,800 millas y regresar mediante un recorrido de 2,000 millas más, a Dahran (Arabia Saudi). Por último desde el mismo Londres, podría ser bombardeada sin difcultad alguna, cualquier concentración de tropas que aparecieran en la Europa occidental, regresando los aparatos a Inglaterra, o bien a Africa, sin necesitarse en ningún caso de las bases españolas.

No resultaría difícil el dia de mañana, obligar a los norteamericanos a abandonar las bases que ocuparan en la península Ibérica; pero no sucedería lo mismo tal vez, con respecto a las bases emplazadas en las islas Canarias. El "Pentágono", tiene la manía —un tanto equivocada— de la adquisición incesante de pivotes insulares estratégicos, tanto en el Pacífico, como en el Atlántico. Por este motivo, en la segunda guerra mundial, pusieron ya sus ojos los dirigenes norteamericanos, en las islas Canarias, que el general Franco, se apresuró a artillar y fortificar, reforzando sus guarniciones. La isla de Tenerife no es más que una gigantesca montaña cónica, que emerge súbitamente de los mares y carece de condiciones para instalar allí una base aérea y mucho menos una naval, a causa de las grandes profundidades que existen en su inacabado puerto. Así, con el dominio marítimo y aéreo que poseen indudablemente los norteamericanos, resultaría imposible hacer abandonar las islas Canarias a las guarniciones yanquis, y podrá suscitarse un nuevo problema nacional, parecido al de Gibraltar.

En conscuencia, la transacción realizada por el general Franco con los EE. UU., en forma absolutamente personal y sin consultar, ni siquiera por pura fórmula a unas domesticadas Cortes, que no fueron elegidas por cierto democráticamente, ni tampoco a un dócil consejo de ministros, constituye una responsabilidad histórica más, que habrá que añadir a las ya contraidas por el "caudillo".

CONCLUSIONES.—Según el general Eisenhower, la defensa de Europa occidental, tendrá que ser realizada entre el Elba, el Rhin, la linea Maginot, tal vez dotada de dispositivos antiatómicos y anti-paracaidistas y posiblemente, como último reducto, en los Pirineos. La estrategia de una coalición de naciones occidentales, en la que no debería entrar, ni siquiera asociada a una de las partes, una España franquista y totalitaria, tendría pues como fundamento un sistema defensivo-ofensivo, organizado en profundidad, formando parte de una grandiosa concepción de conjunto, con unidad de armamentos, transportes, organización, táctica, e instrucción. Sin embargo sin homogeneidad política y sobre todo ideológica, no resultaría posible ni factible una alianza, ni siquiera un entendimiento militar, com el que tratan de realizar los EE. UU. con la España dominada por Franco. En todo caso ese entendimiento podría tener lugar con un gobierno español demicrático, enérgico y fuerte, con vistas a neutralizar extremismos de derechas e izquierdas y que actuase con un sentido liberal, ético, y humano.

Este gobierno sería el único que podría obtener las simpatías de toda la nación, para lograr LA UNION SAGRADA EN CONTRA DE CUALQUIER INVASION. Los EE. UU. y las democracias occidentales, deben pensar que no vale la pena de corromper su politica internacional, cooperando con el franquismo y salvándolo de la ruina, porque además, con vistas a la guerra futura, el auxilio de un régimen español totalitario, habrá de resultar sin eficacia, o tal vez absolutamente inútil.

El secreto de las apariciones a S. S.

En sus alucinaciones
Dios le dijo al Papa Pio:
¡Ten prudencia viejo mío!
¡No digas que ves visiones!

Sabe que mi madre santa
está tonta de remate
tras pintarse en un ayate
te dá sustos y te espanta.

Este afán de transformista
me tortura y me despista
¡Bramo y a veces me río!

— —

¡Guárdame bien el secreto!
¡Lo reclamo y lo decreto!
¡¡NO DEBES DECIR NI PIO!!

KABYRO

Actitud de Izquierda Republicana ante la crisis

LAS GESTIONES PARA LA FORMACION DE NUEVO GOBIERNO DE LA REPUBLICA

EN nuestro número anterior dábamos cuenta de las causas que determinaron la dimisión de don Alvaro de Albornoz como Presidente del Gobierno republicano en el destierro, al abrir la crisis el señor Presidente de la República. Damos ahora la siguiente información respecto a la actitud de nuestro Partido ante las gestiones que para la formación de nuevo Gobierno realiza en París don Félix Gordón Ordás, actitud basada en los siguientes documentos que publicamos y que expresa la opinión de Izquierda Republicana ante la situación política creada por la crisis.

El Consejo Delegado de Izquierda Republicana, en el Destierro, reunido en París con objeto de decidir respecto a su eventual participación en el Gobierno español en el exilio que haya de constituirse como solución a la crisis política abierta por la obligada dimisión del Sr. Albornoz, al estimarse necesario por el Sr. Presidente interino de la Repblica la apertura de consultas, en respuesta a un programa de acción propuesto por aquél, formula, una vez informado de los antecedentes y circunstancias que han concurrido en el origen y tramitación de dicha crisis, así como de la intervención, en momento oportuno, de la Comisión Permanente del Partido, cerca de su Grupo Parlamentario, cuando éste hubo de evacuar la consulta que le fué hecha, la siguiente declaración:

Reitera sus sentimientos de respeto, afecto cordial y especial consideración hacia el ilustre correligionario D. Alvaro de Albornoz y su identificación con la política de inquebrantable defensa de las instituciones republicanas por él dirigida.

Expresa la gratitud debida al Sr. Albornoz, por su bien prbado espíritu de sacrificio, e igualmente a los correligionarios que han sido sus colaboradores en el Gobierno y estima especialmente la actitud de éstos al continuar, provisionalmente, en sus cargos, no obstante las especiales circunstancias en que la crisis ha sido provocada.

Muestra su identificación con el criterio expuesto por el Grupo Parlamentario, al responder a la consulta del Jefe del Estado y aprueba el escrito que la Comisión Permanente dirigió a aquél, en un todo conforme a lo que preceptúan los Artículos 38 y 39 de los Estatutos Generales del Partido, asegurando así, dentro de las excepcionales condiciones que la emigración impone, el necesario contacto de dicho Grupo con los organismos directivos centrales.

Reitera su deseo de ver participar en el Gobireno de la República a cuantas fuerzas políticas contribuyeron a la defensa de ésta frente a la subversión militar-fascista y muestra su propósito de participar en cualquier formación que se proponga realizar una política en un todo conforme con la posición repetidamente expuesta y firmemente defendida por Izquierda Republicana.

Tomará parte, consecuentemente con la posición de principio, anteriormente enunciada, en cuantas reuniones, entrevistas o conversaciones a las que, para llegar a la formación del futuro Gobierno, el Partido fuere convocado, sin consideración al hecho, que pudiera aludirse como causa de justificada abstención, de que aparezca ya oficialmente designada la persona que ha de presidir aquél antes de conocerse las posibilidades de constitución del nuevo Gabinete.

Supedita, como es obligado, cualquier posición definitiva, al conocimiento de las caracteristcas del posible Gobierno y de la política que éste se proponga desarrollar, significando, sin embargo, de una manera general, que Izquierda Republicana espera que la base política en que el mismo se asiente sea más amplia que la del precedente e igualmente que el programa de acción previsto sea de mayor alcance que el que ha originado la sustitución del Jefe del Gobierno, sin olvidar que la participación de los partidos que hubieran de integrarlo y las funciones que a sus representantes pudieran atribuírseles correspondan a la importancia de las respectivas organizaciones.

Declara finalmente el Consejo Delegado que la actividad de cualquier Gobierno republicano ha de orientarse, especialmente a la acción, reforzando las atribuciones y medios materiales del Poder Ejecutivo con exclusión de toda posibilidad de supervivencia de organismos de carácter puramente simbólico.

París, 22 de septiembre de 1951.

IZQUIERDA REPUBLICANA COMUNICA SU POSICION AL SEÑOR GORDON ORDAS

París, 15 de octubre de 1951.
Excmo. Sr. D. Félix Gordón Ordás.
PARIS.

Ilustre y querido amigo:

Este Consejo Delegado, organismo directivo central de Izquierda Republicana en el destierro, ha deliberado ampliamente con objeto de dar respuesta a la invitación que Vd. formuló a nuestros represntantes en reciente entrevista recabando la participación de nuestro partido en el Gobierno de la República española que Vd. tiene el encargo de formar.

Aprecia nuestro Consejo, al propio tiempo que la señalada deferencia que la invitación contiene y los términos en que aquélla ha sido hecha, de evidente consideración respecto a lo que Izquierda Republicana representa la absoluta coincidencia en la estimación, de modo general, del perjuicio que, indiscutiblemente se infiere al prestigio y autoridad de las Instituciones republicanas cada vez que en el exilio, se produce una crisis política. El evitar éstas fué preocupación tradicional de nuestro partido, que comparte necesariamente el criterio expresado por Vd. respecto a la naturaleza, especialmente grave, del momento presente, originado por la sustitución del Gabinete al que Vd. perteneció y de que, con anterioridad, había dimitido en su calidad de Vicepresidente y Ministro sin Cartera.

Es lícito reconocer asimismo —no cabía esperar otra cosa de su recia e inequívoca personalidad republicana— la identidad absoluta con la política de inquebrantable defensa de las Instituciones a que Izquierda Republicana ha estado y seguirá adscrita, más cabe señalar que, en la práctica, tales propósitos que personalmente animan a Vd., tropezarán a juicio nuestro con el obstáculo de la falta de instrumento adecuado, no ya por no aparecer probable la incorporación de fuerzas políticas más amplias que aquellas que prestaron, o se disponían a prestar su colaboración al Sr. Albornoz, ni disponerse de mayores recursos materiales que los que éste tuvo o se había procurado ya para un futuro inmediato, sino por las limitaciones del propio encargo presidencial y las condiciones impuestas por fuerzas políticas con las que nosotros hemos colaborado y deseamos seguir colaborando.

Este último aspecto del problema, supeditado siempre a la existencia de un programa de acción que justifique, por su mayor envergadura y transcendencia, la apertura de una crisis política ha pesado, como razón inmediata, en el criterio elaborado por nuestro Consejo, que no puede desconocer que la posición del partido de Unión Republicana, notificada al anterior Presidente del Consejo de Ministros, se sustentaba en el principio de la residencia del Gobierno, en su unidad orgánica y funcional, en Francia, posición política que hoy tiene un carácter imperativo y aun más restrictivo, puesto que en el propio encargo presidencial se fija como condición expresa, la centralización también en Francia, de las actividades del Gobierno "con todos los Ministros y su Jefe al lado de S. E.", parecer que no sólo corresponde con el expuesto por nuestra Minoría Parlamentaria al evacuar la consulta que le ha sido hecha por el Sr. Presidente de la República, sino que —y esto es lo más grave— limita a nuestro juicio la eficacia de la acción gubernamental, al privar al órgano ejecutivo de una presencia permanente en los lugares más importantes del campo internacional, que no puede ser sustituída sin desventaja por quienes tengan una representación política de rango inferior. Este aspecto, esencial para nosotros, comprendemos que no puede ser aceptado por Vd. sin quebrantar el mandato presidencial en punto tan preciso como éste, que fué el motivo determinante de la dimisión del Gobierno presidido por el Sr. Albornoz.

Invariablemente suyos y de la República,

Ambrosio Garbisu — Presidente
Alfonso Ayensa — Secretario General

———

CARTA DEL CONSEJO DELEGADO DE J. R. AL SR. GORDAN ORDAS.

París, 18 de octubre de 1951.
Excmo. Sr. D. Félix Gordón Ordás.
PARIS.

Ilustre y querido amigo:

Los compañeros que, en nombre de este Consejo, le entregaron nuestra carta de fecha 15 del corriente nos han informado con todo detalle de los términos de la conversación tenida con tal motivo con Vd. en la tarde del pasado martes, y por ello conocemos su propósito de que uno de los Ministros del futuro Gobierno resida en los Estados Unidos y de que haya además, fuera de Francia, otras personas que con el título de Ministros-Consejeros, y sin integrar el Gabinete, puedan secundar internacionalmente su acción. Tal hecho significa, como Vd. mismo ha reconocido, una modificación del mandato presidencial —aunque no de la amplitud que nostros estimamos conveniente— puesto que con ella se altera la condición prohibitiva de aquél por lo que se refiere a la residencia de los Ministros, cuestión que ha sido causa, en el anterior Gobierno, de la discrepancia que los demás partidos que lo componían han tenido con el de Unión Republicana, y que, más tarde, ha constituido el motivo fundamental de la crisis. Nos complace, además, mostrarle nuestro reconocimiento por su decisión de ofrecer al partido de Izquierda Republicana dos puestos en el Gobierno que Vd. se propone formar, aunque por la naturaleza de nuestras preocupaciones actuales, tal ofrecimiento tenga para nosotros, por ahora, un interés secundario.

La coincidencia en los puntos esenciales de programa entre ambos Gobiernos, la analogía de su estructura, y el hecho de que la formación ministerial que se proyecta no disponga de otros recursos de carácter económico que aquellos debidos a la gestión del anterior, nos hace pensar que la identidad de propósitos y la de los medios de realizarlos entre el Gobierno presidido por el Sr. Albornoz y el que Vd. tiene el encargo de formar, es absoluta. De ello es obligado deducir que, al provocar la crisis, el objetivo del Partido que la originó no fué —lo que sería normal— el de introducir una orientación diferente a la política que hasta entonces se había seguido y que se ha traducido en una simple sustitución de carácter personal, supuesto éste, cuya consecuencia es la de privar de la dirección política del Gobierno al Partido de Izquierda Republicana, decisión que afecta, a la vez a uno de nuestros hombres más ilustre y a una de las figuras más representativas del republicanismo español, por cuya razón no podemos prestar a Vd. la colaboración que de nuestro partido ha solicitado.

Nos parece innecesario añadir que no disminuye en nada la estimación, la consideración y el respeto que nos ha merecido siempre y que nos merece su relevante personalidad.

Invariablemente suyos y de la República.

Alejandro Abarrátegui — Vicepresidente
Alfonso Ayensa — Secretario General

Inoportuna demanda entre los republicanos

Con este título publica Excélsior, de México, el día 31 de Octubre, el siguiente comunicado:

Un destacado dirigente republicano español, que suplicó que no se le mencionara por su nombre, calificó como "inoportunas y, por lo tanto, inhábiles", las peticiones de la Agrupación Socialista de México, para que se consideren extinguidas las instituciones republicanas.

Agregó que "el mejor comentario ya se hizo en Francia por el ex ministro socialista y secretario del Partido, Rodolfo Llopis", quien prácticamente "desechó por anticipado la propuesta que ha de ser sometida en su oportunidad al partido socialista".

Expuso que, a su juicio, se trata de "una maniobra más del apasionado ex ministro de la Defensa, don Indalecio Prieto, quien concibió el pacto con los monárquicos, lo suscribió sin autorización de los republicanos y ahora es partidario de dejarlo sin efecto, a consecuencia de la conducta incorrecta del aspirante al trono español, príncipe don Juan".

Nuestro informante agregó que el criterio de la inmensa mayoría de los republicanos españoles es defender las instituciones en el exilio, hasta tanto las circunstancias internacionales permitan a las democracias prestar ayuda efectiva a la República, única garantía firme de cooperación permanente del pueblo español con las potencias occidentales.

"La democracia y la libertad, concluyó, se impondrán algún día en España, pese a los fascistas y a pesar de los socialistas".

Un comentario de Rodolfo Llopis:

Las proposiciones de la Agrupación Socialista Española de México, en el sentido de que sean consideradas como extinguidas las instituciones republicanas españolas que se reconstituyeron en el exilio y que el Partido Socialista Obrero Español rompa el convenio establecido en 1948 con la Confederación de Fuerzas Monárquicas, han sido calificadas como muy inoportunas por Rodolfo Llopis, secretario general del Partido Socialista Obrero Español y ex jefe del gobierno exiliado, quien agregó al ser entrevistado en Tolosa, Francia, por periodistas: "La situación actual y las reuniones internacionales que se aproximan, no son el momento oportuno para tal demanda".

Una maniobra tentadora

FRANCO OFRECE LA AUTONOMIA A MARRUECOS

Nueva York.—En las esferas internacionales circulan rumores en el sentido de que España ha ofrecido su autonomía a Marruecos con la mira de ganarse la simpatía del mundo árabe y fortalecer la posición del gobierno de Franco en el curso de las futuras negociaciones diplomáticas. Se asegura que, funcionarios españoles y representantes de los nacionalistas moros iniciaron pláticas confidenciales en Tanger a principios del mes en curso, afirmándose que España estuvo representada por un alto jefe mlitar enviado expresamente de Madrid.

Los representantes marroquíes son miembros del partido nacionalista que fué declarado ilegal en Marruecos Francés, así como los representantes personales del sultán, Ben Yousef.

Se informa que como base para futuras negociaciones, el jefe militar español propuso la participación de los marroquíes en la formación de un gobierno autónomo en el Marruecos Español, agregándose que la Liga Arabe recibió informes sobre las negociaciones, y que las mira con simpatía.

En el Departamento de Estado se han recibido informes procedentes de fuentes árabes, y al parecer el gobierno español no desmintió la noticia cuando la Embajada americana en Madrid hizo algunas preguntas sobre el particular.

La decisión de España, de atraerse la simpatía de los árabes, puede ser importante para cuando decida presentar su solicitud de ingreso a la ONU, pues contando con el apoyo de los países hispanoamericanos, espera aumentar sus posibilidades de ser admitida, contando con el respaldo de los países árabes. Además, una decisión de esa naturaleza es un fuerte golpe para Francia, cuya política en Marruecos ha provocado hondo descontento entre la población, sobre todo por haber proscrito tal partido nacionalista hace varios meses.

Se habla igualmente de que España tal vez está utilizando la situación en Marruecos para asumir una ofensiva diplomática contra Francia, debido a la vigorosa oposición de ésta a los planes de los Estados Unidos, de concertar un tratado con España e incorporar finalmente a ésta al sistema defensivo de Europa Occidental.

•

MADRID TENDRA EN BREVE UNA CIUDAD SUBTERRANEA

MADRID. — Madrid tendrá próximamente una "ciudad subterránea".

Se trata de un túnel que se hallan en vías de construcción bajo La Gran Vía entre la Plaza de España y la calle de San Bernardo.

En el túnel habrá establecimientos de comercio, restaurantes, oficinas de correos y telégrafos y puestos de refrescos.

•

EL DICTADOR HA ENCARGADO CUATRO AUTOS BLINDADOS

LONDRES. — El general Francisco Franco ha encargado cuatro automóviles blindados a la compañía "Rolls Royce Ltd.", informa hoy el periódico londinense "Evening News". Agrega el diario que los automóviles, cuyo pedido fué cursado por el gobierno español, están ya casi terminados y son de 45 caballos de fuerza, tipo "Silver Wraith".

La perversión de la infancia en las prisiones franquistas

MADRID, Octubre.—La delincuencia infantil ha alcanzado en la España franquista proporciones alarmantes. No tratemos de profundizar en las causas que han dado ocasión a tal incremento. Además están a la vista de todo el mundo. Queremos tan solo presentar un cuadro sobre el medio en que los delincuentes infantiles, se mueven en las cárceles. Y más concretamente, en la Prisión Provincial de Madrid. Por que de ésta podemos hablar con conocimiento de causa.

La situación de los presos infantiles en los años 1948 y 1949 era trágica. Y no lo decimos porque se hallaran sujetos a la insuficiencia de alimentación con un rancho de sostenimiento, ni tampoco porque la cárcel fuera para aquellos una universidad de delincuencia, sino porque era una escuela de perversión con todas sus desastrosas consecuencias.

Uno de los departamentos penales de la Prisión Provincial de Madrid era foco de homosexualismo. Pasamos por alto la Quinta Galería. Y también el lugar en que se hallaban recluídos los homosexuales con cartilla, los profesionales. Vamos a referirnos a la Cuarta.

En ésta, a igual que en la anterior, la dirección del Establecimiento Penitenciario situaba a los delincuentes contra la propiedad, y en ella, en peligrosa mescolanza con los mayores, se hallaban los delincuentes infantiles, muchos de ellos muchachos de 15 y 16 años aunque aparentasen 2 o 3 menos.

En dicha Galería había un plantel de presos que eran la quinta esencia de la perversión, hombres vencidos por el vicio en sus manifestaciones más depravadas y absurdas.

Muchos de los menores que ingresaban en la Prisión Provincial de Madrid solían ser primerizos. Muchachos que habían delinquido con pequeñas raterías y que, a falta de un Reformatorio de Menores debidamente organizado, ingresaban en la Prisión. Se trataba de niños que aun podían ser corregidos en sus inclinaciones mediante un sistema penal de formación sana y adecuada con arreglo a las dificultades de la vida.

El primer contacto serio con el vicio o tomaban aquellos niños una vez que habían atravesado los rastillos de la cárcel, o más concretamente, una vez que habían pasado al régimen ordinario de la Prisión.

En la cuarta Galería al igual que en el resto de Galerías y Departamentos, ciertos presos de confianza de funcionarios y oficiales, desempeñaban funciones que antiguamente eran designadas como propias de cabos de varas.

Producía pena, dolor, a la vez asco, la contemplación de cómo se perseguía y acosaba a aquellos delincuentes por otros presos. Algunos niños se resistían valientemente antes de ser objeto de las insanas apetencias. Otros resultaban presa fácil. Y en la catolicísima España, "la del régimen penitenciario más cristiano y más caritativo del mundo", se daba el caso de que los niños que se resistían a caer en el vicio se encontraban sin defensa.

Los procedimientos que se empleaban en la Cuarta Galería de Prisión Provincial de Madrid contra los menores que se resistían eran canallescos. Se empezaba por no facilitarles petate para dormir y no se les daba manta. Durante las noches del duro invierno madrileño se les obligaba a dormir en los pasillos de la galería. Se les rebajaba la ración de rancho. Se les privaba de pan. Y todas las inhumanas medidas adoptadas contra ellos se completaban con amenazas, en el sentido de que si se atrevía a dar parte a la oficialidad, lo pasarían mal, en la Prisión, o, más tarde en la calle.

Hasta que el pobre muchacho transigía con los irracionales deseos de aquellos energúmenos. He aquí, pues como los pequeños delincuentes, al franquear las puertas de la cárcel se veían forzados a practicar el vicio en una de sus más repugnantes manifestaciones.

Después de ésto pueden seguir los franquistas lanzando las campanas al vuelo y cantando las "virtudes y las "excelencias" del Régimen Penitenciario español.

NECROLOGIAS

RECUERDO A PUBILLONES

PUBILLONES ha muerto! Tres palabras —doloroso saetazo a la sensibilidad afectiva— con las que se nos comunicó la triste nueva, horas después de haber rememorado juntos, días vividos en aspiraciones comunes, en identidad de sentimientos. Ahora vienen a nosotros agolpándose en tropel, recuerdos lejanos de vieja amistad, motivos recientes de franca correligión, páginas emotivas en el libro abierto de los hondos afectos. Pubillones, estudiante en Salamanca, en los años que precedieron a la instauración de la República, fué motor, guía y aliento de aquella juventud universitaria, que con nobles y legítimos anhelos se incorporaba a la lucha por las ideas republicanas, sostenidas con tanto tesón y sacrificio por una gran parte de su profesorado, del que afortunadamente superviven, y en México algunos de ellos, preclaros varones de los que formaron en sus cuadros de honor.

Instaurada la República, allá fuimos en función de gobierno. Entre los correligionarios que pronto habrían de ser nuestros amigos —calor y lealtad desinteresados— Pubillones, fué de los mejores entre los buenos. Simpatía, inteligencia, pasión idealista, eran cualidades que le distinguían y que nos prendieron en su red de atracción invencible, a la que nos rendimos: Y nació la que había de ser para siempre invariable amistad. Más firme en el período azaroso de nuestra guerra, en la que anduvimos juntos por los caminos de la adversidad. Nos separó el exilio. Siempre supe de él y de sus actuaciones política y profesional en tierras de Francia. En cuanto a la primera, el veterano militante, vibraba ahora de pasión, como el estudiante de Salamanca en el ayer lejano. El Ateneo Salmerón de México, le confirió su representación en el Consejo Delegado de Izquierda Republicana en Francia, cargo al que sirvió con orgullo y devoción. Profesionalmente, fué el luchador anónimo que con riesgo permanente de su vida, atendía a los guerrilleros de los "maquis", en una clandestinidad expuesta a fáciles descubrimientos, por la proximidad de los nazis de aquellos lugares donde el doctor prestaba los valiosos servicios de su ciencia. Vino a México, con la ilusión de vivir para el trabajo y el ideal. Herido de muerte, no pudo ver satisfechos sus deseos. Quién sabe si un íntimo presentimiento le hizo correr presuroso a tierras cubanas para abrazar a los suyos, con el postrer adiós en el alma! Tuvo la elegancia espiritual de no inquietar a sus íntimos, viéndose morir. Le acompañamos hasta depositarlo en la madre tierra. Le recordaremos siempre con emoción, porque le quisimos con afecto fraternal, de hermandad.

MARIANO JOVEN

HA MUERTO EN MADRID FRANCISCO CARRERAS

La noticia que nos ha llegado de España nos ha llenado de consternación. El pasado día 12 de Octubre falleció en Madrid nuestro querido amigo, viejo correligionario y ex-Director de Izquierda Republicana, Don Francisco Carreras Roura.

No hace todavía un año que Carreras sintiéndose gravemente enfermo tuvo deseos de marcharse a la patria, presintiendo quizá la muerte que lo venía acechando. Algunos de sus familiares escribieron dando cuenta de su salud precaria la enfermedad iba minando el órganismo del querido correligionario, y anunciaban el fatal desenlance como irremediable.

Paco Carreras, que durante los primeros meses de la guerra ocupó el cargo de Gobernador de Madrid, en el exilió fué uno de los organizadores del Ateneó Salmerón, ocupando el cargo de Secretario de su Junta Directiva y más tarde el de Director de Izquierda Republicana.

Sus amigos de México que tanto lo recordaban recibirán con honda pena la noticia de su fallecimiento.

Izquierda Republicana envía sus más sinceras condolencias a su viuda e hijos, como igualmente a todos sus familiares, testimoniándoles el dolor que nos ha producido la pérdida del querido amigo y correligionario.

UN HOMBRE CON VERGUENZA

El escritor José Revueltas rechaza un premio franquista

El escritor José Revueltas ha rechazado un premio que le otorgaron los cronistas cinematográficos de España por su participación en la producción de una película mexicana. Revueltas, que se encuentra en Cuernavaca, manifiesta su decisión de declinar el trofeo franquista en una declaración que nos envió bajo su firma, y en la cual dice que "mientras en España no existan una verdadera libertad de expresión y una verdadera democracia, será difícil, por no decir imposible, la comunión cultural y de otros órdenes que todos anhelamos con la Patria".

DICE ASI EL COMUNICADO:

"Según he podido enterarme a través de la prensa, el día de hoy, 26 de octubre, debería hacérseme entrega, al igual que a otras personas y compañeros míos de trabajo, de algún trofeo que los cronistas cinematográficos de la España actual otorgan al mérito de diversas películas mexicanas y al de los elementos que contribuímos a realizarlas desde nuestra respectiva especialidad. Considero que todos los premios obtenidos y por obtener para nuestra industria cinematográfica nacional, pero particularmente aquellos que provienen de otros países, deben ser motivo de legítimo orgullo no sólo para los integrantes de la industria cinematográfica sino para todo México.

"Sin embargo y desde un punto de vista estrictamente personal, en el caso de la distinción de que han pretendido hacerme objeto los cronistas españoles que opinan y escriben bajo un régimen de dictadura fascista la cuestión varía en una forma absoluta. Considero que mientras en España no existan una y verdadera libertad de expresión y una verdadera democracia, será difícil, por no decir imposible, la comunión cultural y de otros órdenes que todos anhelamos con la Madre Patria.

"En atención de lo expuesto declino con toda cortesía la aceptación de un premio que tan equivocadamente ha querido otorgárseme".

Cuernava, Mor., 26 de octubre de 1951.

JOSE REVUELTAS

PORQUE NO LES DAN DINERO

Martín Artajo censura a Estados Unidos

MADRID, octubre.—Para festejar la fecha del 12 de octubre como fiesta nacional de España, creada en 1892 con ocasión del IV Centenario del Descubrimiento de América y de acuerdo con lo estatuído por la Primera Conferencia Panamericana que sentó las bases de la Unión Panamericana, hoy Organización de Estados Americanos, con sede en Washington, se han celebrado diversos actos. El Caudillo asistió a la inauguración del nuevo edificio del Instituto de la Cultura Hispánica. Este Instituto que dirige el falangista Sánchez Bella hace obra anti Estados Unidos en muy diferentes países de América.

En la inauguración pronunció el Ministro de Estado, Martín Artajo un discurso y entre otras cosas no muy agradables, dijo: "la ayuda de los países poderosos que representa una gran munificencia, no se puede repartir caprichosamente, pues la arbitrariedad podría acaso no ser injusta; pero es desde luego impolítica, irritante, odiosa cuando trata desigualmente situaciones del todo semejantes.

Estas altaneras frases del Ministro de Estado se interpretan como un lamento contra Estados Unidos por como sirven en la ayuda a Francia, Inglaterra y otros países directamente amenazados y porque no han volcado ya sus arcas sobre Franco para reforzarle. Muy mal debe estar la situación interna del poderío franquista cuando dijo Artajo que pedía para la comunidad luso-hispánica respeto, colaboración y actitud amistosa, añadiendo que respeto indica también actitud de inhibición de los demás en todo aquello que nos es peculiar y privativo, empezando por nuestra fe y nuestra cultura. Palabras que muestran lo inestable del régimen y se consideró una advertencia a Francia e Inglaterra que no transigen con el actual estado de cosas.

En estos actos estuvieron presentes el Canciller del Perú y los Embajadores de países de América. En un acto por la mañana ante la estatua de Isabel la Católica en el Paseo del Generalísimo habló el Embajador de Estados Unidos y nos ha sorprendido que no ensalzó al Caudillo y se dedicó a hablar de la amistad de los dos pueblos. Se comentan mucho en Madrid estas cosas que pudieran ser la clave de futuros acontecimientos.

Norteamérica presta y las industrias reciben maquinaria, pero hay que pagarle y con interés además

MADRID.—Dice la revista "Economía Mundial" en su último número:

"Alcanzada ya, y con buenas perspectivas por lo que al futuro se refiere, la ayuda norteamericana para la industria española, se plantea ahora el problema de cómo de abonarse por las Empresas la contrapartida en pesetas del importe de la maquinaria o instalaciones que se reciban.

Como se sabe, hay dos clases o créditos: los que pudiéramos llamar de carácter general, es decir, de productos de consumo, como trigo, algodón, carbón, etc. y los destinados directamente a Empresas que han de garantizar debidamente la liquidación del compromiso contraído.

En el primer caso, no existe problema alguno. Aunque los beneficiarios de la transformación de algodón, por ejemplo, sea mucho lo mismo que los del uso del carbón o la adquisición de tractores, verbigracia, lo lógico es que sea el Gobierno el que realice la operación, entendiéndose después directamente con los receptores de las mercancías. En el caso de las industrias, no es lo mismo, ya que la maquinaria o instalaciones se conceden después de un detenido estudio de las características que rodean a cada caso, así como un detallado informe acerca de la situación de la Empresa y posibilidades de financiación normal de crédito solicitado. Es indudable, por tanto, que aquí los créditos, aunque hayan de llevar la garantía expresa del Gobierno español, son créditos directos a las distintas industrias.

Teniendo en cuenta que las condiciones en que se han concedido los créditos son de reconocida bondad (pago en veinticinco años, a partir del quinto interés del 3 por 100, pagadero por semestre), es de suponer que se quiera hacer participar de esta facilidad a las Empresas, aún dentro de todas las garantías previos que requiere una operación formal. Parece lógico que las Industrias o Sociedades a las que lleguen los préstamos no tendrán única y exclusivamente los gastos de la maquinaria que venga de Norteamérica, ya que indudablemente han de montar todos los demás servicios e instalaciones para que sea un hecho la mejora de producción, así como el mayor rendimiento de la Empresa. La moderna maquinaria que se reciba absorberá, indudablemente, numeroso capital para poner los demás servicios en consonancia con la mejora que se derive del aumento de producción. Y todo esto recaerá de forma simultánea sobre las necesidades de financiación, no de una ni de dos Empresas, sino de muchas, ya que según parece, la corriente crediticia en dólares puede extenderse."

IZQUIERDA REPUBLICANA

Director
Clemente Cruzado
Secretario de Redacción:
Manuel Iñigo
PUBLICACION MENSUAL

La crisis del Gobierno Republicano

EL Partido de Izquierda Republicana tiene, desde su fundación, bien definida su conducta: Defender la República. ¿Qué otra cosa se le puede pedir a un partido republicano? En las más graves circunstancias estuvo, como siempre estará, al lado de las instituciones, que son la esencia de nuestros ideales políticos.

Por encima de toda conveniencia y a reserva de proceder como mejor aconseje nuestro sentido de responsabilidad, una cosa pusimos y ponemos en alto: la República democrática. Si se trata de esto, Izquierda Republicana está lealmente al lado, de una manera incondicional, de quienes en su programa expongan con claridad el alcance de estos propósitos. No será un obstáculo nuestro partido para los hombres que sinceramente afirmen con sus actos la fé republicana, que es consubstancial de nuestros principios. Y ha de pensarse que, cuando nuestro Consejo Delegado ha hecho algunas observaciones a la crisis que se ha producido últimamente con motivo de la dimisión presentada por nuestro correligionario Don Alvaro de Albornoz, tendrá como fundamento alguna causa, que se escapa a simple vista, pero que existe en realidad.

UNA POSICION INOPORTUNA

NO es posible, si aún teniendo en muchos casos las tragaderas que nosotros tenemos para silenciar errores y olvidar torpezas, pasar por alto lo ocurrido el pasado domingo en la Asamblea celebrada por el grupo socialista en el que figura Don Indalecio Prieto. El eco de sus proposiciones ha repercutido en todas partes, principalmente en Francia, en donde ya se han hecho afirmaciones rotundas que están disconformes con lo acordado aquí.

En todos los sectores republicanos se avisó a tiempo del fracaso, que de antemano nos suponíamos tendrían que lamentarse los socialistas, en sus intentos de formar un bloque con los monárquicos. Esta declaración de ahora, dándonos la razón, ni nos ha conmovido ni nos ha causado sorpresa. La sorpresa la hemos sufrido al conocer las decisiones de los socialistas, que quieran o nó, son y tendrán que ser amigos y aliados nuestros, hoy y mañana, como lo fueron ayer. Lo inteligente, lo práctico hubiera sido, después de la herida causada por la traición monárquica, que hubieran buscado un auténtico acercamiento con los republicanos; lejos de esto, gritan extentóreamente que se mantendrán solos y aislados.

¿Qué harán los socialistas solos? Quizá nos puedan contestar, que más vale ir solo que mal acompañado, pero es que la compañía de los republicanos no es mala, sino todo lo contrario, y honradamente hablando, a ellos bien les consta esto.

No nos metamos en otros pormenores. Como republicanos nosotros defendemos la República, que es hacia el lado que se inclinan los socialistas, y en esta coincidencia una vez más decimos a los amigos socialistas que hoy y siempre nuestras manos estarán dispuestas a estrechar cordialmente a las que se nos tiendan honradamente para luchar por la libertad de España.

A FRANCO LE AMENAZAN Y AMENAZA

PODRIAMOS contar con pormenores lo ocurrido últimamente en la España negra. Su consecuencia ha sido la noticia, un poco alarmante, que la prensa de todos los países ha publicado, en la que Franco lanza una especie de amenaza a los Estados Unidos.

La verdad ha sido ésta:

Estados Unidos, para dar una explicación a Inglaterra y Francia sobre el discutido pacto norteamericano con España creyó conveniente advertir que no había tal pacto con aquel país, sino la compra de Franco, porque ellos consideraban que España no se podía comprar pero Franco sí estaba dispuesto a venderse.

Por mucha reserva que se pusiera en guardar esta nota la sutil diplomacia la puso en circulación, eso sí, muy reservadamente, y por este camino llegó a los centros militares españoles. Precisamente el 12 de Octubre, día de la Raza y celebración en España de la festividad del arma de infantería, un numeroso grupo de jefes se dirigió al Pardo para hacer presentes sus respetos al Jefe del Estado, acto protocolario y que en sí no guardaba ningún misterio. La sorpresa vino después. Al reunirse aquellos militares con Franco le pusieron en antecedentes de la noticia dada por Estados Unidos a Inglaterra y Francia y le obligaron a que sin pérdida de tiempo tomase una determinación. El resultado de todo esto ha sido la amplia nota que ya es conocida de todo el mundo, en la que Franco dice lo que dice sin saber lo que dice, y pide, antes de tratar de ningún otro punto, que los norteamericanos entreguen por adelantado una fabulosa cantidad de millones de dólares.

Total, que ni hay pacto, ni habrá dinero, pero se vislumbra, cada día más cerca, la hecatombe del franquismo, el derrumbamiento estrepitoso del dictador sangriento y la posibilidad de que España vuelva a renacer.

España es un paraiso para criminales de guerra

ROMA.—El destacado periodista Alo Vittorio Rossi, de "Stampa Internazionale", ha publicado un reportaje acerca de sus impresiones de España, país que acaba de visitar.

Después de sañalar el ambiente general de miseria y corrupción, dice, entre otras cosas: "En Madrid hay cerca de 2,000 italianos y no se sorprenderá nadie de encontrar entre ellos a algunos peces gordos del ex gobierno fascista italiano. El fugitivo general Roatta está aquí, sano y rollizo, y es amiguísimo de los españoles y comerciantes, o mejor, traficante de aprovisionamientos ilegales para los ministerios.

Dícese que gana muchísimo dinero y será verdad, porque cuando se tiene la suerte de entrar en el complicado mecanismo del tráfico ilícito, ministerial, no es necesario soñar ya con América. El dinero acude a uno, sin distinción de sexo, porque también las mujeres figuran en este vergonzoso sistema. Se habla de escándalos, pero todo se sofoca en el silencio, como ocurría antaño en Italia. Y, según se dice en las fuentes más serias, el general Roatta se escapó de Italia vestido de fraile, con la complicidad de hombres del gobierno italiano. Ahora el criminal de guerra italiano es un libre ciudadano español que frecuenta la Casa de los Italianos y el Instituto Italiano de Cultura, organizaciones que en vez de ser democráticas, están gobernadas por funcionarios clericales del Estado... Si os cae en la mano una lista de teléfonos encontraréis el nombre de Miriam Petacci y otros muy notables".

¿MONARQUIA O REPUBLICA?

Por Faustino Ballvé.

CUANDO estalló en España la reciente guerra civil se lanzó desde el extranjero la opinión de que el conflicto no tenía otra solución que la monarquía que "era el término medio". Esta es, más o menos la tesis de los partidarios del pretendiente Don Juan. En una hoja clandestina, si bien lujosamente editada, que publican en España y de la que hemos recibido varios números, titulada LA VISPERA —tan cercano ven su triunfo— afirman que tanto la República como Franco significan la subversión, la guerra y la tiranía mientras que la monarquía representa la legalidad, la paz y la libertad.

Mal empiezan los eufóricos monárquicos al acompañar estas afirmaciones con un caluroso elogio del difunto Don Alfonso XIII porque este monarca, como su bisabuelo Fernando VII con quien solía compararle el leader conservador Don Antonio Maura, estuvo siempre en pugna con la legalidad. El palaciego Fernández de Almagro, en su HISTORIA DEL REINADO DE ALFONSO XIII recuerda el primer consejo de ministros celebrado inmediatamente después de la jura en el que el rey, advirtió al gobierno que, con arreglo al artículo 54 de la Constitución se reservaba la concesión de honores, títulos y grandezas. Hubo de ser nada menos que el Duque de Veragua quien le leyese el artículo 49 según el cual ningún mandato del rey podía llevarse a efecto sin estar refrendado por un ministro. Con este concepto de la legalidad inició su reinado Don Alfonso XIII y cómo acabó con él, cómo materialmente arrojó por la ventana la corona por cuya consolidación se había sacrificado y había sacrificado al país su anciana madre, está en la memoria de todos: violando el juramento que hiciere sobre los Santos Evangelios, de guardar la Constitución y las leyes e implantando la dictadura de Primo de Rivera. Todo el país llegó a conocer las palabras que en aquella ocasión dijera el viznieto de Fernando VII al embajador de una gran potencia, en San Sebastián: "ahora seré el amo".

Para engullir la rueda de molino de que la monarquía española significa la paz, hay que haber olvidado como hechos recientes, que el levantamiento de 1936 fué un levantamiento monárquico que sólo después de su fracaso dió paso a la guerra civil controlada por los totalitarios y que, así las ocsas, el hoy pretendiente fué a España a ponerse a las órdenes de quien hoy califica de usurpador. Mirando más atrás la monarquía española, singularmente la borbónica significó siempre la guerra, no al servicio del país sino de las ambiciones de las familias reinantes y de la que España salió biológicamente exhausta y habiendo perdido un imperio en donde "no se ponía el sol". Y para tragarse la paparrucha de que la monarquía significa para España la libertad hay que haber olvidado la lucha milenaria del pueblo español por la libertad desde los siervos de remensa y los comuneros de Castilla a la Santa Inquisición, a la guerra de independencia y a la sangrienta gesta liberal del siglo XIX, estando siempre la Corona, no solo contra las libertades ciudadanas sino incluso contra la misma independencia de la Patria.

Es el pueble español, cobijado hoy bajo los pliegues de la bandera republicana, quien ha representado siempre la legalidad, la paz y el amor a la libertad individual y a la independencia nacional. La monarquía le ha impuesto siempre el escamonteo de la ley (la Beltraneja, la engañifa de Caspe, la guerra de sucesión, el caciquismo de la Restauración), la guerra contra el interés patrio, el despilfarro del patrimonio y de la independencia nacionales y la burla, cuando no el aplastamiento brutal de todas las libertades. No ha sido, como en otros países, el símbolo del interés patrio, sino el parásito, la sanguijuela del país.

Cuál es el régimen de legalidad, de paz y de libertad que ofrece al pueblo español el pretendiente? He ahí lo que dice en su manifiesto de 1945 reproducido por LA VISPERA: "Sólo la monarquía TRADICIONAL puede ser instrumento de paz y concordia para reconciliar a los españoles". Lo que ofrece el pretendiente no es pues otra cosa que el sanguinario carlismo. Y por qué medios piensa implantarlo? También lo dice en su manifiesto: "Corre España el riesgo de verse arrastrada a otra guerra fratricida". Es decir: nos anuncia la guerra civil.

He ahí lo que los monárquicos españoles ofrecen al pueblo para sustituír a Franco. Lo que ofrece la República, esa república con presidente que dimiten por no querer firmar penas de muerte, que prefieren dejarse eliminar por un cuartelazo a derramar sangre, que sabe recoger de la calel el poder abandonado por un rey felón sin que se produzca un desorden, que, cuando el levantamiento la priva de todos los instrumentos del gobierno, sabe reimplantar en pocos meses el orden y la legalidad, que en la emigración no habla de guerra y de venganza sino de paz y perdón; lo que ofrece la República todos los saben o debieran saberlo: la paz por la libertad dentro de la ley. "Primero el pueblo que el régimen" vino a decir en su alocución del 14 de abril el Presidente en el destierro. El régimen, antes que el pueblo es lo que quieren los monárquicos, aun cuando sea a costa de una guerra civil.

La elección no es dudosa.

.....

Importantes reuniones de los Partidos Vascos

CONVOCADOS por el Delegado del Gobierno Vasco en México, don Antonio de Orbe, y bajo su presidencia, se han reunido estos últimos días los presidentes de los partidos políticos representados en el Gobierno Vasco. Han asistido a las reuniones los señores Cándido Busteros, José Luis de Irisarri, Santiago Alonso y Tomás de Extabe, representantes en México de la Agrupación Socialista Vasca, Partido Nacionalista Vasco, Izquierda Republicana y Acción Nacionalista Vasca, respectivamente.

En la primera de las reuniones, el Delegado del Gobierno Vasco hizo un examen de la trascendencia de los hechos ocurridos en el País Vasco, con motivo de las últimas huelgas de protesta. Hizo resaltar que la paralización total de todas las actividades ha contado con la simpatía de una gran parte de la clase patronal y del pueblo en general, poniéndose de relieve un hecho de importante significación política, cual es el haber demostrado plenamente que los comunistas no solamente no han tenido la menor influencia, sino que las huelgas se han producido incluso contrariando sus consignas, restando de esta manera al franquismo la posibilidad de dirigir su propaganda atribuyendo a los comunistas los hechos de protesta que realiza todo un pueblo contra un régimen de oprobio y de miseria. El señor Orbe resaltó la situación creada a muchos vascos que, presos o represaliados, han sido víctimas de la dictadura franquista.

A la vista de esta situación los representantes de los organismos reunidos convinieron en que era urgente acudir en ayuda de nuestros compatriotas y acordaron unánimemente hacer un llamamiento, no solamente a sus representados, sino incluso a todas las personas de sentimientos humanos, para que acudan en la medda de sus fuerzas, a prestar su colaboración económica, que pueda aliviar, aunque solo sea en parte, la angustiosa situación de centenares de familias.

Los reunidos se mostraron altamente esperanzados en que los vascos en México, que viven en un ambiente de libertad y de trabajo, libres de las miserias y de las persecuciones que padecen nuestros compatriotas, han de cumplir con su deber, prestando, además de su ayuda económica, la simpatía bien ganada que merecen nuestros queridos y sufridos compatriotas.

A V I S O *Recordamos a nuestros Afiliados que el correligionario Manuel Arilla, atenderá a todo aquel que necesite información sobre asuntos de Migración y Naturalización y tramitación de la correspondiente documentación, todos los dias laborables, de 4 a 6 en su despacho, Palma Norte 315, despacho 313 y en nuestro local San Juan de Letrán 80, 4o. piso, de 6 a 8.*

FUNDACION PABLO IGLESIAS BIBLIOTECA